Lietas Nr. C28449211
Lietas arhīva Nr. C-1092-13/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2013.gada 5.novembrī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa
tiesnese B.Ābele,
ar sekretāri E.Knospiņu,
piedaloties prasītāja pārstāvim /pers. C/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu apdrošināšanas akciju sabiedrības „Gjensidige Baltic" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. D/.

Aprakstošā daļa
2011.gada 31.oktobrī apdrošināšanas akciju sabiedrība (turpmāk – AAS) „Gjensidige Baltic" cēla Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. D/.
Prasības pieteikumā norādīts, ka 2009.gada 6.februārī AAS „Gjensidige Baltic" izsniedza sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polisi Nr.119461, sērija FD. Polisē norādīts /pers. G/ piederošs transportlīdzeklis VW Passat Variant, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/.Polises darbības laiks no 2009.gada 6.februāra līdz 2009.gada 6.maijam.
2009.gada 6.februārī transportlīdzekļa VW Passat Variant, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, vadītāja /pers. D/, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kā rezultātā bojāts tika /pers. I/ piederošs transportlīdzeklis Audi A4, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/.
Ievērojot apstākli, ka ceļu satiksmes negadījuma rezultātā bojājumi netika nodarīti vairāk kā diviem transportlīdzekļiem, saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 29.jūnija noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 51.2 punktu, abi ceļu satiksmes negadījumā iesaistītie vadītāji vienojās par parakstīt Saskaņotā paziņojuma par ceļu satiksmes negadījumu veidlapu. Veidlapā atbildētāja ar savu parakstu apliecinājusi, ka ir ceļu satiksmes negadījuma izraisītāja.
Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 31.panta otro daļu, apdrošināšanas polisi Nr.119461, sērija FD, pamatojoties uz bojātā transportlīdzekļa vadītājas, /pers. J/, iesniegumu par zaudējumu atlīdzināšanu, sauszemes transportlīdzekļu tehniskā eksperta /pers. K/ (sertifikāts AA Nr.287) transportlīdzekļa zaudējumu aprēķinu. Prasītājs 2009.gada 24.februārī izmaksāja /pers. I/ apdrošināšanas atlīdzību Ls 540 apmērā par transportlīdzeklim Audi A4, radītajiem zaudējumiem.
Atbildētāja nav iesniegusi prasītājam savu saskaņotā paziņojuma par ceļu satiksmes negadījumu veidlapas eksemplāru.
Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 36.panta otrās daļas 2.punktu, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību Ls 540 apmērā; piedzīt no atbildētājas samaksāto valsts nodevu.
Prasītājs prasības pieteikumā izteicis lūgumu izskatīt lietu rakstveida procesā.
Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.21panta noteikumiem 2011.gada 30.novembrī uz Atbildētāja deklarēto dzīvesvietu tika izsūtīts prasības pieteikums ar lūgumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma saņemšanas dienas iesniegt tiesā rakstveida paskaidrojumus.
2011.gada 30.decembrī tiesā saņemti atbildētājas paskaidrojumi prasības pieteikumam maza apmēra prasībā par naudas piedziņu. Atbildētāja norādīja, ka prasību neatzīst, izteica lūgumu nolikt uzklausīšanu tiesas sēdē.
2012.gada 16.janvārī tika nolemts apdrošināšanas akciju sabiedrības „Gjensidige Baltic" maza apmēra prasībā pret /pers. D/ par naudas piedziņu nolikt izskatīšanai tiesas sēdē uz 2013.gada 5.novembri. Par lietas izskatīšanu datuma tika paziņots prasītājam un atbildētājai.
Prasītāja pārstāvis tiesas sēdē prasību uzturēja pamatojoties uz prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem. Paskaidroja, ka atbildētāja nav iesniegusi apdrošinātājam saskaņotā paziņojuma par ceļu satiksmes negadījumu veidlapu un saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likumu apdrošinātājam ir tiesības regresa kārtībā vērsties pret atbildētāju un piedzīt izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību.
Atbildētāja /pers. D/ uz tiesas sēdi nav ieradusies. Par tiesas sēdi Atbildētājai paziņots saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta pirmās un piektās daļas noteikumiem, 2012.gada 26.martā nosūtot tiesas pavēsti ierakstītā pasta sūtījumā uz prasības pieteikumā norādīto Atbildētājas deklarēto dzīvesvietas adresi. Sūtījums atgriezts atpakaļ tiesā ar norādi, ka beidzies tā glabāšanas laiks. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.1panta otro daļu, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi un dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Atbildētāja nav atspēkojusi prezumpciju par dokumentu saņemšanu septītajā dienā pēc to nosūtīšanas. Par neierašanās iemesliem atbildētāja tiesai nav ziņojusi.
Papildus, saskaņā ar Civilprocesa likuma 59.panta pirmo daļu (redakcijā līdz 2013.gada 1.janvārim), atbildētājs uz tiesas sēdi aicināts ar sludinājumu laikrakstā „Latvijas Vēstnesis", kas publicēts 2012.gada 5.aprīļa laikraksta laidienā Nr.55.
Tiesa atzīst, ka atbildētājai par tiesas sēdi paziņots likumā noteiktā kārtībā un saskaņā ar 156.panta pirmo daļu lietas izskatīšana iespējama bez atbildētājas klātbūtnes.

Motīvu daļa
Novērtējusi rakstveida pierādījumus un prasības pieteikumā norādītos apstākļus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.
Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.
Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atlīdzības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta d) apakšpunkta noteikumiem apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa vadītāju, ja tas nav iesniedzis aizpildītu saskaņoto paziņojumu šajā likumā noteiktajā kārtībā.
No lietas materiālos esošā 2009.gada 6.februāra Saskaņotā paziņojuma par ceļu satiksmes negadījumu redzams, ka Atbildētāja izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kā rezultātā zaudējumi tika nodarīti /pers. J/ piederošam transportlīdzeklim Audi A4. Saskaņotā paziņojuma par ceļu satiksmes negadījumu veidlapā atbildētāja ar savu parakstu apliecinājusi, ka ir ceļu satiksmes negadījuma izraisītāja.
No Apdrošināšanas polises Nr./adrese/, sērija FD, redzams, ka transportlīdzekļa VW Passat Variant, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, transportlīdzekļa turētājs ir /pers. G/. Apdrošinājuma ņēmējs /pers. G/ veikusi civiltiesiskās atbildības obligāto apdrošināšanu AAS „Gjensidige Baltic" un līguma darbības termiņš tika noteikts no 2009.gada 6.februāra līdz 2009.gada 6.maijam.
Saskaņā ar Civillikuma 1775.pantu katrs zaudējums, kas nav nejaušs ir jāatlīdzina. Civillikuma 1779.pants nosaka, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.
No transportlīdzekļa apskates protokola 2009.gada 9.februāra Nr.26-01-019285 redzams, ka ceļu satiksmes negadījumā cietušā transportlīdzekļa Audi A4, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ nodarīti zaudējumi. No transportlīdzekļa zaudējumu aprēķina Nr.2601024434 izriet, ka remonta izmaksas kopā sastāda Ls 540,00 apmērā.
No 2009.gada 9.februāra /pers. J/ iesnieguma redzams, ka bojātā transportlīdzekļa vadītāja lūdz kompensēt ceļu satiksmes negadījuma rezultātā radītos zaudējumus . Savukārt no 2009.gada 24.februāra maksājuma uzdevuma Nr.1090 redzams, ka AAS „Gjensidige Baltic" remonta izdevumus Ls 540,00 apmērā ir apmaksājis bojātā transportlīdzekļa īpašniekam /pers. P/.
Tiesa atzīst, ka lietā ir konstatēti visi civiltiesiskās atbildības priekšnoteikumi – notikušais ceļu satiksmes negadījums, kurā vainīga Atbildētāja un kura vadīja transportlīdzekli, zaudējumu esamība un cēloniskais sakars starp Atbildētājas izraisīto ceļu satiksmes negadījumu un konstatētajiem zaudējumiem. Tiesa uzskata par pierādītu, ka Atbildētāja kā satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa vadītāja ir atbildīga par zaudējumiem.
Lietā atbildētāja nav apstrīdējusi prasītāja norādītos apstākli par to, ka saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atlīdzības obligātās apdrošināšanas likuma 16.panta otrās daļas noteikumiem likumā noteiktā kārtībā būtu paziņojusi par apdrošināšanas gadījuma iestāšanos apdrošinātājam, kas apdrošinājis ceļu satiksmes negadījumā iesaistītā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesisko atbildību.
Tiesa konstatē, ka ir iestājies Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atlīdzības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta d) apakšpunktā noteiktais gadījums, kad apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa vadītāju.
Tādejādi prasība ir apmierināma pilnībā un no Atbildētājas par labu Prasītājam piedzenami zaudējumi – bojātā transportlīdzekļa īpašniekam /pers. P/ izmaksātā apdrošināšanas atlīdzība par transportlīdzekļa Audi A4, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ remontdarbiem Ls 540,00 apmērā.
Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu sprieduma rezolutīvajā daļā norādāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6 % gadā no pamatparāda pamatsummas.
Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu 1.daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādejādi no Atbildētājas par labu Prasītājam piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva Ls 81,00 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30, kopā Ls 84,30.
Civilprocesa likuma 2041.pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.
Rezolutīvā daļa
Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 97., 189.-195., 204.1, 250.25pantu, tiesa
nosprieda:
prasību apmierināt.
Piedzīt no /pers. D/, /personas kods/ par labu apdrošināšanas akciju sabiedrībai „Gjensidige Baltic", vienotais reģistrācijas numurs 50003210451, zaudējumus Ls 540,00 (pieci simti četrdesmit lati, 00 santīmi) apmērā un tiesas izdevumus Ls 84,30 (deviņdesmit viens lats, 40 santīmi), kopā Ls 624,30 (seši simti divdesmit četri lati, 30 santīmi). Samaksa veicama uz AAS „Gjensidige Baltic" norēķinu kontu LV79PARX0000572381021 AS „Citadele banka".
Noteikt apdrošināšanas akciju sabiedrībai „Gjensidige Baltic", vienotais reģistrācijas numurs 50003210451, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. D/, /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no nesamaksātās parāda summas.
Sprieduma labprātīgas izpildes termiņu noteikt 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.
Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2013.gada 5.novembra – Latvijas Republikas Augstākās Tiesas Senāta Civillietu departamentā, kasācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese B.Ābele