Administratīvā pārkāpuma lieta Nr.132 0107 17/7

SPRIEDUMS

par administratīvā soda uzlikšanu

2017.gada 25.janvārī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesnesis Viesturs Gaidukēvičs

ar sekretāru Kristapu Radkēviču,

izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kāds paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā, un tiesnesis

noskaidroja

2017.gada 23.janvārī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemta Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja administratīvā pārkāpuma lieta par /pers. A/.

2017.gada 19.janvārī VP GKPP Satiksmes drošības pārvaldes Satiksmes uzraudzības un koordinācijas biroja Speciālo uzdevumu nodaļas jaunākais inspektors /pers. B/sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr./protokola numurs/par to, ka 2017.gada 19.janvārī plkst.14.09 Rīgā, vadītājs /pers. A/ vadīja automašīnu „BMW 750" ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, pa Gustava Zemgales gatvi no Viestura prospekta puses Gaujas ielas virzienā. Vadītājam nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), kā arī vadītājs ir sodīts par transportlīdzekļa vadīšanu bez tiesībām, atkārtoti gada laikā.

Ar šādām savām darbībām /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kāds paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu atzina pilnībā, paskaidroja, ka ar transportlīdzekli brauca nolūkā palīdzēt vecaimātei, jo viņas dzīvesvietas adresē Viestura prospektā bija izcēlies ugunsgrēks. Atbraucot noskaidrojās, ka palīdzība nav nepieciešama, un tad viņš brauca atpakaļ uz darbu.

Tiesnesis konstatē, ka bez savas vainas atzīšanas, /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kāds paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā, pierādīta ar šādiem, tiesas sēdē pārbaudītiem pierādījumiem.

Ar administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. /protokola numurs/fiksētajām ziņām.

Ar VP GKPP Satiksmes drošības pārvaldes Satiksmes uzraudzības un koordinācijas biroja Speciālo uzdevumu nodaļas jaunākais inspektors /pers. B/ ziņojumu, par to, ka 2017.gada 19.janvārī kopā ar inspektoru /pers. C/pildīja dienesta pienākumus. Pārbaudot transportlīdzekļa riepu protektoru atļauto dziļumu plkst.14.09 tika apturēta automašīna „BMW 750" ar valsts numura zīmi /TL numurs/, kura tika apturēta uz G.Zemgales gatves. Pārbaudot protektoru dziļumu, vadītājam /pers. A/ tika pieprasīts transportlīdzekļa reģistrācijas apliecība, kā arī vadītāja apliecība, uz ko vadītājs atbildēja, ka neesot līdzi. Tika noskaidroti personas dati, kas tika pārbaudīti programmā „MOBAPP" un tika konstatēts, ka vadītājam nav tiesību un to, ka vadītājs jau tagad esot vadījis atkārtoti, un gada laikā par to ir sodīts. Vadītājam tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols NR. /protokola numurs/. Visu procesuālo darbību laikā vadītājs izturējās adekvāti, kā arī pret vadītāju tika ieturētas visas ētikas normas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktu par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no 5 - 15 diennaktīm un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit euro apmērā.

Izanalizējis iepriekš minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesnesis atzīst, ka tie pierāda /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kāds paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā, un nav šķēršļu viņa saukšanai pie administratīvās atbildības.

Tiesa nodibina, ka /pers. A/ paskaidrojumi tiesas sēdē nesniedz ziņas, kas būtu pamats tiesvedības izbeigšanai saskaņā ar Latvijas APK 239.pantu.

Nosakot sodu, tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu.

/pers. A/ agrāk administratīvi sodīts par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta sestajā daļā 1.punktā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta pirmās daļas 1.punktu par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka /pers. A/ nožēloja izdarīto.

Atbildību pastiprinošus apstākļus tiesnesis nekonstatē.

Tiesnesis izvērtējis viņa rīcībā esošās ziņas par pārkāpēja personību, konstatēto atbildību mīkstinošo apstākli, paskaidrojumus un attieksmi pret izdarīto uzskata par atbilstošu noteikt minimālo paredzētā aresta apmēru.

No 2017.gada 19.janvāra transportlīdzekļa izņemšanas protokola administratīvā pārkāpuma lietā Nr./protokola numurs/redzams, ka jaunākais inspektors saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo un trešo daļu izņēma transportlīdzekli „BMW 750" ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/.

No izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr./akta numurs/redzams, ka 2017.gada 18.janvārī (aktā iespējams ir pieļauta drukas kļūda; administratīvais pārkāpums izdarīts 19.janvārī) administratīvā pārkāpuma lietā izņemto transportlīdzekli „BMW 750" ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, nodeva SIA „A.K.7". NO 2017.gada 19.janvāra lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā redzams, ka transportlīdzeklis nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai".

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta ceturtā daļa nosaka, ka lietā pieņemtajā lēmumā jāizlemj jautājums par izņemtajām mantām. Savukārt Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.^{1}panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņas redzams, ka transportlīdzekļa īpašnieks ir /pers. F/, personas kods /personas kods/.

Rīcība ar lietā izņemto transportlīdzekli nosakāma, ievērojot 2013.gada 24.oktobra Satversmes tiesas spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam".

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 272., 274.^{1}, 281. un 289.^{16}pantu, tiesnesis

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kāds paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā, un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu EUR 570 (piecsimt septiņdesmit euro).

Aresta izciešanas termiņu skaitīt no aizturēšanas brīža. Sprieduma daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijai.

Izņemto transportlīdzekli „BMW 750" ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, atdot īpašniekam /pers. F/, personas kods /personas kods/, neatkarīgi no piemērotā naudas soda nomaksas.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad izsniegts sprieduma noraksts, bet, ja spriedums pārsūdzēts, ne vēlāk kā 10 dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts; saņēmējs: Valsts kase, Reģ. Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot nolēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru.

Lēmumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnesis *(personiskais paraksts)* V.Gaidukēvičs