Lietas Nr. C28403114
Lietas arhīva Nr. C-1580-15/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesnese M.Šalta
ar tiesas sēdes sekretāri E.Konti
2015.gada 9.februārī izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58 civillietu Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra prasībā pret Sabiedrību ar ierobežotu atbildību „InTehKom" par sabiedrības ar ierobežotu atbildību darbības izbeigšanu.

Aprakstošā daļa.

2014.gada 31.oktobrī Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrs (turpmāk arī LR UR) cēlis tiesā prasību pret SIA „ InTehKom" par sabiedrības ar ierobežotu atbildību darbības izbeigšanu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 23.novembrī LR UR ar vienoto reģistrācijas Nr.40103609319 tika reģistrēta SIA "InTehKom". Sabiedrības juridiskā adrese saskaņā ar komercreģistra ierakstiem uz 2014.gada 28.oktobri ir /adrese/.

2014.gada 21.maijā LR UR saņemts /pers. B/ 2014.gada 15.maija iesniegums ar pielikumu, kurā norādīts, ka SIA "InTehKom" neatrodas tās komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē /adrese A/.

LR UR ir brīdinājis atbildētāju par nepieciešamību iesniegt paskaidrojumu par nesasniedzamību komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē vai pieteikumu juridiskās adreses maiņas reģistrācijai. Neskatoties uz 2014.gada 28.maija brīdinājumu, atbildētāja līdz 2014.gada 28.oktobrim nav novērsusi konstatētos trūkumus.

Atbildētājas nesasniedzamību tās juridiskajā adresē apliecina arī Latvijas Pasta 2014.gada 2.jūlija paziņojums par LR UR nosūtītā brīdinājuma atgriešanu sūtītājam.

Prasība pamatota uz Komerclikuma 139.panta pirmo daļu, 314.panta pirmās daļas 3.punktu un trešo daļu, 317.pantu un likuma "Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu.

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, 2015.gada 27.janvārī tiesā saņemts iesniegums ar lūgumu lietu izskatīt bez pārstāvja klātbūtnes, norādot, ka prasību uztur pilnā apmērā.

Atbildētājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, kaut gan par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots likuma noteiktajā kartībā.

Tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu nolemj lietu skatīt bez prasītāja pārstāvja un atbildētājas pārstāvja klātbūtnes.

Motīvu daļa.

Tiesa pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopsakarā un savstarpējā saistībā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

2012.gada 23.novembrī LR UR reģistrā ar vienoto reģistrācijas numuru 40103609319 reģistrēta SIA „InTehKom", juridiskā adrese noteikta Jūrmalas gatve 99-111, Rīga.

Komerclikuma 139.pantā noteikts, ka sabiedrības juridiskā adrese ir adrese, kurā atrodas sabiedrības vadība (sabiedrības sēdeklis). Juridiskās adreses maiņas gadījumā valde iesniedz pieteikumu komercreģistra iestādei attiecīga ieraksta izdarīšanai.

2014.gada 21.maijā /pers. B/ informējis LR UR, ka SIA „InTehKom" neatrodas tās juridiskajā adresē.

2014.gada 28.maijā LR UR nosūtījis atbildētājai brīdinājumu Nr.22-4/83029, par nepieciešamību iesniegt paskaidrojumus par nesasniedzamību komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē vai pieteikumu sabiedrības juridiskās adreses maiņas reģistrācijai.

Komerclikuma 314.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ka sabiedrības darbību var izbeigt, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, ja sabiedrība neiesniedz komercreģistra iestādei likumā paredzētās ziņas vai dokumentus.

Komerclikuma 314.panta trešajā daļā noteikts, ka Komercreģistra iestāde var celt prasību tiesā šā panta pirmās daļas 1., 3. un 5^1.punktā minētajos gadījumos, ja sabiedrība triju mēnešu laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas nav novērsusi norādītos trūkumus.

Tiesa atzīst, ka ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem apstiprinās, ka SIA „InTehKom" valde nav sasniedzama tās komercreģistrā reģistrētajā juridiskajā adresē - Rīgā, Jūrmalas gatvē 99-111 un nav iesniegusi pieteikumu LR UR par juridiskās adreses maiņu ieraksta izdarīšanai, līdz ar to trūkumi nav novērsti, kas ir pamats SIA „InTehKom" darbības izbeigšanai.

Saskaņā ar Komerclikuma $318.^1$panta trešo daļu, jautājums par likvidatora iecelšanu risināms pēc ieraksta izdarīšanas komercreģistrā par sabiedrības darbības izbeigšanu.

Saskaņā ar likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu, Uzņēmumu reģistrs, iesniedzot prasību par sabiedrības darbības izbeigšanu, no tiesas izdevumu samaksas ir atbrīvots.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, ja prasītājs bijis atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas, tie piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos, no atbildētāja valsts labā piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 4.punktu ir 71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un pavēstu nosūtīšanu 4,70 *euro* apmērā.

Civilprocesa likuma 2041.pants nosaka, ka taisot spriedumu par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa.

Pamatojoties uz iepriekš norādīto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 42., 193., $204.^1$, pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt, izbeigt SIA „InTehKom", reģistrācijas numurs 40103609319, darbību.

Piedzīt no SIA „InTehKom", reģistrācijas numurs 40103609319, valsts labā valsts nodevu 71,14 *euro* (septiņdesmit viens *euro* 14 *euro* centi).

Valsts nodeva jāmaksā: saņēmējs - Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV55TREL1060190911200, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22, maksājuma mērķis valsts nodeva civillietā Nr.C28403114.

Piedzīt no SIA „InTehKom", reģistrācijas numurs 40103609319, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* apmērā (četri *euro* un 70 *euro* centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi jāmaksā: saņēmējs Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, konta Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELL22, maksājuma mērķis ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C28403114.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu 10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese M.Šalta