Lietas arhīva Nr. 1-0718-18/38
ECLI:LV:RVPT:2018:0903.130071818.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
administratīvā pārkāpuma lietā
Rīgā 2018.gada 3.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa,
tiesnese Linda Dīzenberga,

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par SIA "/pers. A/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.^{2} panta.

Aprakstošā daļa

2018.gada 13.augustā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa kārtības policijas nodaļas inspektore Valsts amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC240949 par to, ka 2018.gada 12.jūlijā plkst.10.00, SIA "/pers. A/" pilnvarotais pārstāvis neieradās Rīgas pašvaldības policijas Centra pārvaldē /adrese/, liecības sniegšanai, savlaicīgi nepaziņojot par neierašanās iemesliem, tādējādi tika konstatēts, ka SIA "/pers. A/" pilnvarotais pārstāvis neizpildīja pašvaldības institūcijas amatpersonu likumīgās prasības.

Atbildība par minēto pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 175.^{2} pantā.

Pie administratīvās atbildības saucamās personas pārstāvis uz lietas izskatīšanu, par ko tam paziņots atbilstoši Latvijas APK 268.^{1}panta pirmajai daļai (lietas 1.lapa) nav ieradies, par lietas izskatīšanas atlikšanu nav lūdzis. Ņemot vērā minēto, tiesa saskaņā ar Latvijas APK 260.panta pirmās daļas 1., 2.punktu un otro daļu, 271.panta ceturto daļu atzina, ka lieta izskatāma bez SIA "/pers. A/" pārstāvja klātbūtnes.

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesa uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes. Tiesa nekonstatē Latvijas APK 289.^{11} panta pirmajā daļā norādītos iemeslus, kuru dēļ tiesai būtu jāatliek lietas izskatīšana.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka ir pamats pie administratīvās atbildības saucamās personas vainas konstatācijai, saukšanai pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 175.^{2} panta.

Motīvu daļa

Latvijas APK 175.^{2} pants noteic, ka par kontroles, uzraudzības vai izmeklēšanas funkcijas realizējošo valsts vai pašvaldības institūciju amatpersonu likumīgo prasību savlaicīgu neizpildīšanu — uzliek naudas sodu fiziskajām personām vai amatpersonām no trīsdesmit pieciem līdz divsimt desmit *euro*, bet juridiskajām personām — no septiņdesmit līdz septiņsimt *euro*.

Saskaņā ar likuma "Par policiju" 12.panta 3.punktu policijas darbiniekam, pildot viņam uzliktos pienākumus atbilstoši dienesta kompetencei, ir tiesības veikt personu aptauju, pieņemt paskaidrojumus, kā arī izsaukt uz policijas iestādi jebkuru personu sakarā ar lietām un materiāliem, kuru izskatīšana ir policijas kompetencē, *[..]*.

Minētā likuma 22.panta pirmā daļa paredz, ka policijas darbinieks ir valsts varas pārstāvis, un likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda. Nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām ir sodāma. *[..]*.

Tiesa atzīst, ka pie administratīvās atbildības saucamās personas vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc Latvijas APK 175.^{2} panta ir pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC240949 (lietas 3.lapa), ar policijas darbinieku ziņojumiem (lietas 5., 19.lapa), ar pavēsti (lietas 18.lapa).

Tādējādi tiesa atzīst, ka ir objektīvi apstiprināts administratīvā pārkāpuma izdarīšanas fakts un tā izdarīšanas apstākļi, kā arī ir pilnībā pierādīts administratīvā pārkāpuma sastāvs.

Nosakot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32.panta otro daļu tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs – izdarītais pārkāpums ir vērsts pret noteikto pārvaldes kārtību, pārkāpēja personība – agrāk administratīvi nesodīta, viņas vainas pakāpe.

Saskaņā ar Latvijas APK 33. un 34.pantu pie administratīvās atbildības saucamās personas atbildību mīkstinošus un atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Ņemot vērā minētos apstākļus un administratīvā soda mērķi, SIA "/pers. A/" sods nosakāms naudas soda veidā Latvijas APK 175.^{2} panta sankcijas ietvaros.

Latvijas APK 299.panta pirmā daļa noteic, ka pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, – ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.^{2} pantu, 289.^{13} pantu, 289.^{16} pantu tiesa

nosprieda

atzīt par vainīgu SIA "/pers. A/", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.^{2} pantā un sodīt ar naudas sodu 70 (septiņdesmit) *euro* apmērā.

Naudas sods 30 dienu laikā iemaksājams valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas NMR 90000050138, konts

Nr.LV34TREL1060191011100, kods TRELV22, iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr.130 0718 18. Pēc naudas soda nomaksas, nekavējoties kvīti iesniegt tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 3.septembrī.

Tiesnese Linda Dīzenberga