NORAKSTS
Lieta Nr. C11104815

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs 2015. gada 24. novembrī

Cēsu rajona tiesa:
tiesnese D. Ročāne
ar tiesas sēdes sekretāri R. Verdenfelu,
piedaloties prasītājai /pers. A/ un atbildētājam /pers. B/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu **/pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam.**

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Tiesā 2015. gada 1. septembrī saņemta prasītājas /pers. A/ (turpmāk-prasītāja) maza apmēra prasība pret atbildētāju /pers. B/ (turpmāk-atbildētājs) par uzturlīdzekļu piedziņu dēla /pers. C/, personas kods /personas kods/, dzimis /datums/, uzturam.

Prasības pieteikumā prasītāja norādījusi, ka viņas un atbildētāja kopdzīves laikā /datums/ dzimis dēls /pers.C/. Bērna tēvs ir atbildētājs, ko apliecina ieraksts dēla dzimšanas apliecībā. 2014. gada novembrī aizgājusi prom no atbildētāja. Uzturlīdzekļus atbildētājs pietiekošā daudzuma nedod.

Prasītāja lūgusi no atbildētāja dēla uzturam piedzīt uzturlīdzekļus 90 EUR mēnesī, bet ne mazāk par Ministru kabineta noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru, līdz bērns pats spēs sevi apgādāt. Prasītāja lūgusi sprieduma izpildi noteikt nekavējošu no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas.

Atbildētājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmās daļas noteikumiem uz deklarēto un prasības pieteikumā norādīto dzīvesvietu 2015. gada 3. septembrī nosūtīts prasības pieteikuma noraksts kopā ar paskaidrojuma veidlapu, nosakot termiņu paskaidrojuma iesniegšanai līdz 2015. gada 3. oktobrim.

2015. gada 11. septembrī tiesā saņemts atbildētāja paskaidrojums par celto prasību. Tajā viņš norādījis, ka prasību atzīst daļēji. Viņam ir šaubas, vai bērns ir viņa. Vēlas par to pārliecināties, veicot DNS. Ir par bērnu rūpējies laikā, kad dzīvojuši kopā. Tagad vēlējies bērnam pēc mātes lūguma sapirkt nepieciešamo, bet viņa prasa skaidru naudu.

Atbildētājs paskaidrojumā norādījis, ka vēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē, jo vēlas vienoties ar prasītāju par uzturlīdzekļu maksāšanu.

Ar tiesneses 2015. gada 16. septembra lēmumu nolemts lietu izskatīt tiesas sēdē prasības tiesvedības kārtībā 2015. gada 24. novembrī pulksten 10.00.

Prasītāja tiesas sēdē prasību uzturēja spēkā atbilstoši prasības pieteikumā norādītajiem faktiem un tos apstiprinošiem apstākļiem. Papildus paskaidroja, ka pēdējo reizi uzturlīdzekļus dēla uzturam atbildētājs iedevis 2015. gada jūnijā 50 EUR apmērā.

Atbildētājs tiesas sēdē prasību atzina. Atzina, ka pēc prasītājas aiziešanas nav maksājis viņai uzturlīdzekļus vismaz valstī noteiktajā minimālajā apmērā. Nav pārliecināts, ka tas ir viņa bērns. Aizejot prasītāja pateikusi, ka tas nav viņa bērns. Maksājis tik, cik prasītāja ir prasījusi. DNS analīzes nav veicis laika un naudas trūkuma dēļ. Piekrita, ka juridiski bērns ir viņa un viņa pienākums ir maksāt uzturlīdzekļus.

M o t ī v u d a ļ a

Uzklausot puses un pārbaudot un izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa atzīst, ka prasītājas prasība par uzturlīdzekļu piedziņu dēla /pers. C/ uzturam ir pamatota, likumīga un apmierināma pilnībā tālāk minēto apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193. panta piektās daļas trešā teikuma noteikumiem, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Tiesa prasības atzīšanu ir pārbaudījusi un atzīst, ka tā ir pamatota uz Civillikuma 179. panta pirmo, otro daļu.

Saskaņā ar Civillikuma 179. panta pirmās, otrās un piektās daļas noteikumiem vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu un pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem. Bet minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram vecākam neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Tiesa atzīst, ka pie minētiem apstākļiem, uzklausot puses un izvērtējot lietā esošos un pārbaudītos rakstveida pierādījumus to kopumā, prasītājas prasība ir apmierināma pilnībā, un no atbildētāja prasītājas labā bērna – dēla /pers. C/ uzturam piedzenami uzturlīdzekļi 90 EUR apmērā ik mēnesi līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt, bet ne mazāk par Ministru kabineta valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru.

Pēc prasītājas lūguma un saskaņā ar Civilprocesa likuma 205. panta pirmās daļas 1. punkta noteikumiem uzturlīdzekļu piedziņa uzsākama nekavējoši ar prasības pieteikuma iesniegšanas dienu tiesā - 2015. gada 1. septembri.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmās daļas noteikumiem no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami tiesas izdevumi.

Saskaņā ar minētās tiesību normas noteikumiem tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 35. panta pirmās daļas 3. punkta noteikumiem prasības summa prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu ir maksājumu kopsumma par vienu gadu. Konkrētajā gadījumā valsts nodeva saskaņā ar Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta „a" apakšpunktu un matemātisku aprēķinu ir nosakāma 162 EUR apmērā (90 EURx12 mēn.=1080 EUR; 15 % no 1080=0,15x1080 EUR =162 EUR), bet izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu to faktiskajā apmērā lietā ir 5,17 EUR (lietas 2. lapa). Tādējādi no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 162 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 5,17 EUR, kopā 167,17 EUR, jo prasītāja no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos saskaņā ar Civilprocesa likuma

43. panta pirmās daļas 3. punkta noteikumiem ir atbrīvota.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei daļā par valsts ienākumos piedzītajiem tiesas izdevumiem 167,17 EUR apmērā – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. pantu, 34. panta pirmās daļas 1. punkta „a" apakšpunktu, 35. panta pirmās daļas 3. punktu, 42. panta pirmo daļu, 45., 97., 193., 204.[1] pantu, 205. panta pirmās daļas 1. punktu, 250.[27] panta pirmo, otro daļu, 440.[2], 440.[3] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt pilnībā prasītājas /pers. A/ maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam.

Piedzīt no atbildētāja /pers. B/ par labu prasītājai /pers. A/ uzturlīdzekļus bērna – dēla /pers. C/, personas kods /personas kods/, dzimis /datums/, uzturam 90 EUR (deviņdesmit *euro*) ik mēnesi līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt, bet ne mazāk par Ministru kabineta valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru.

Uzturlīdzekļu piedziņu uzsākt nekavējoši, sākot ar 2015. gada 1. septembri.

Piedzīt no atbildētāja /pers. B/ valsts ienākumos tiesas izdevumus – valsts nodevu 162 EUR (simt sešdesmit divus *euro*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 5,17 EUR (piecus *euro* 17 centus), kopā 167,17 EUR (simt sešdesmit septiņus *euro* 17 centus).

Noteikt atbildētājam /pers. B/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts ienākumos – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu daļā par uzturlīdzekļu piedziņu var pārsūdzēt puses, bet spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts ienākumos var pārsūdzēt atbildētājs Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) D. Ročāne

NORAKSTS PAREIZS

Cēsu rajona tiesas tiesnese D. Ročāne

Cēsīs 24. 11. 2015.