Lietas Nr. C12230716
Lietas arhīva Nr. C-2307-16/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2016.gada 27.oktobrī

Daugavpils tiesas tiesnese A.Stikāne,
izskatīja rakstveida procesā civillietu Nodarbinātības valsts aģentūras maza apmēra prasību pret **/pers. A/** par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 2.maijā iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2015. gada 20.janvārī starp Nodarbinātības valsts aģentūru un sabiedrību ar ierobežotu atbildību "ADA Plus" tika noslēgts līgums "Par neformālās izglītības programmas īstenošanu bezdarbniekiem vai darba meklētājiem valsts valodas apguvei Nr. /numurs/", kurā tika noteikts, ka /pers. A/, personas kods /personas kods/, piedalījās Jauniešu garantijas atbalsta pasākumā "Neformālās izglītības programmu īstenošana" (turpmāk tekstā -Pasākums), laika periodā no 2015.gada 21.janvāra līdz 2015.gada 12.martam. 2015.gada 22.janvārī atbildētājs iesniedza iesniegumu par finanšu atlīdzības transporta izdevumu segšanu braucieniem no deklarētās dzīvesvietas uz apmācības vietu. Saskaņā ar iesniegumu atbildētājs apliecināja, ka ir iepazinies ar visiem Pasākuma īstenošanas noteikumiem un izmaksām, kā arī piekrīt katru mēnesi iesniegt Aģentūras Daugavpils filiālē finanšu atlīdzības pamatojumu par iepriekšējo apmācību mēnesi. Aģentūras Daugavpils filiāle 2015.gada 28.janvārī pieņēma lēmumu Nr./numurs/par finanšu atlīdzības piešķiršanu transporta izdevumu kompensācijai.

Atbildētājam Eiropas Savienības fondu darbības programmas „Izaugsme un nodarbinātība" 7.2.1.specifiskā atbalsta mērķa „Veicināt nodarbinātībā, izglītībā vai apmācībās neiesaistītu jauniešu nodarbinātību Jauniešu garantijas ietvaros" 1.atlases kārtas „Aktīvās darba tirgus politikas pasākumu īstenošana jauniešu bezdarbnieku nodarbinātības veicināšanai" pasākumu ietvaros atbalsta pasākuma „Atbalsts jauniešu reģionālajai mobilitātei", pamatojoties uz 2015. gada 21. janvārī uzsākto dalību Jauniešu garantijas atbalsta pasākumā "Neformālās izglītības programmu īstenošana", par periodu no 2015. gada 21. janvāra līdz 2015. gada 12. martam tika piešķirta finanšu atlīdzība transporta izdevumiem.

2015.gada 30.janvārī prasītāja atbildētājam pārskaitīja finanšu atlīdzību 100,00 *euro* apmērā.

2015.gada 5.februārī prasītāja saņēma finanšu atlīdzības pamatojumu uz summu 13,60 *euro* par periodu no 2015.gada 21.janvāra līdz 2015.gada 31.janvārim.

2015.gada 15.martā tika konstatēts, ka atbildētājs nav iesniedzis finanšu atlīdzības pamatojumu par periodu no 2015.gada 1.februāra līdz 2015.gada 28.februārim.

2015.gada 12. martā atbildētājs pabeidza dalību Jauniešu garantijas atbalsta pasākumā „Neformālās izglītības programmu īstenošana". Atbilstoši Pasākuma nosacījumiem, pēc dalības Jauniešu garantijas atbalsta pasākuma "Neformālās izglītības programmu īstenošana" līdz mēneša beigām, bet ne vēlāk kā līdz kārtējā mēneša 5.datumam, atbildētājam bija jāiesniedz prasītājam finanšu atlīdzības pamatojumus, proti, sabiedriskā transporta braukšanas biļetes, degvielas patēriņa izdevumus apliecinošus dokumentus, kas netika izdarīts.

2015.gada 26.jūnijā atbildētājam ar pasta starpniecību tika nosūtīta vēstule Nr.20.9.12-IRN/152 Brīdinājums „Par nepamatoti saņemtās finanšu atlīdzības atmaksu „Atbalsts jauniešu reģionālajai mobilitātei" ietvaros", kurā tika norādīts, ka, ja atmaksa netiks veikta labprātīgi līdz norādītajam datumam, tiks veikta atmaksas piespiedu izpilde Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

2015.gada 22.septembrī prasītāja vērsās ar pieteikumu Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļā saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

2015.gada 2.novembrī prasītāja saņēma Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas lēmuma norakstu lietā Nr./lietas numurs/par pieteikuma atstāšanu bez izskatīšanas, jo brīdinājuma izsniegšana parādniekam nav iespējama.

Ņemot vērā, ka konstatēti Noteikumu Nr.75 174.^{6} 4. apakšpunktā minētie faktiskie apstākļi, atbildētājam ir pienākums atlīdzināt nepamatoti saņemto finanšu atlīdzību par dalību Pasākumā.

Atbildētājs noteiktajā termiņā saņemto finanšu atlīdzības summu prasītājai nav atmaksājis, līdz ar to saskaņā ar Noteikumu Nr.75 174.^{6} 4. apakšpunktu, ja tā netiek atmaksāta labprātīgi, prasītāja lūdz attiecīgo summu piedzīt Civilprocesa likumā noteiktajā kārtībā, atsaucoties uz Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 174.^{6} 4.apakšpunktu.

Atbildētājs par prasību nav sniedzis paskaidrojumu. Atbildētājam adresētie dokumenti nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietas adresi. Līdz ar to, atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājam izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148.pants), pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, 2016.gada 1.jūlijā pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, tas ir- 2016.gada 27.oktobrī.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un ir apmierināma.

Prasības pieteikumā norādīto faktu, ka pušu starpā pastāv saistību tiesiskās attiecības, prasītāja ir pierādījusi ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem- 2015.gada 22.janvāra atbildētāja /pers. A/ iesniegumu par finanšu atlīdzības transporta izdevumu segšanu braucieniem no deklarētās

dzīvesvietas uz apmācības vietu, kur atbildētājs apliecināja, ka ir iepazinies ar visiem Jauniešu garantijas atbalsta pasākuma īstenošanas noteikumiem un izmaksām, kā arī piekrita katru mēnesi iesniegt Aģentūras Daugavpils filiālē finanšu atlīdzības pamatojumu- transporta izdevumus apliecinošus dokumentus par iepriekšējo apmācību mēnesi, Aģentūras Daugavpils filiāles 2015.gada 28. janvāra lēmumu Nr./numurs/par finanšu atlīdzības piešķiršanu transporta izdevumu kompensācijai.

Tiesa ņem vērā, ka Civillikuma 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

2015.gada 30.janvārī prasītāja atbildētājam pārskaitīja finanšu atlīdzību 100,00 *euro* apmērā, ko pierāda bankas izdruka par 100,00 *euro* pārskaitījumu /pers. A/.

2015. gada 5.februārī atbildētājs iesniedza prasītājam finanšu atlīdzības pamatojumu uz summu 13,60 *euro* par periodu no 2015.gada 21.janvāra līdz 2015.gada 31.janvārim, ko pierāda viņa iesniegtais finanšu atlīdzības pamatojums atbalsta pasākuma "Atbalsts jauniešu reģionālajai mobilitātei" ietvaros un pievienotās sabiedriskā transporta braukšanas biļetes. Bet atbildētājs nav iesniedzis finanšu atlīdzības pamatojumu par periodu no 2015.gada 1.februāra līdz 2015.gada 28.februārim.

Kā redzams no lietas materiāliem, 2015.gada 12. martā atbildētājs pabeidza dalību Jauniešu garantijas atbalsta pasākumā ,,Neformālās izglītības programmu īstenošana".

Atbilstoši Pasākuma nosacījumiem, pēc dalības Jauniešu garantijas atbalsta pasākuma "Neformālās izglītības programmu īstenošana" līdz mēneša beigām, bet ne vēlāk kā līdz kārtējā mēneša 5.datumam, atbildētājam bija jāiesniedz prasītājai finanšu atlīdzības pamatojums- sabiedriskā transporta braukšanas biļetes, degvielas patēriņa izdevumus apliecinošus dokumentus, bet tas netika izdarīts.

2015.gada 26.jūnijā atbildētājam ar pasta starpniecību prasītāja nosūtīja vēstuli Nr.20.9.12-1RN/152 ar brīdinājumu ,,Par nepamatoti saņemtās finanšu atlīdzības atmaksu ,,Atbalsts jauniešu reģionālajai mobilitātei" ietvaros".

Arī pēc brīdinājuma saņemšanas, nepamatoti saņemto atlīdzību atbildētājs nav apmaksājis.

Tiesa ņem vērā, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2011.gada 25.janvāra noteikumu Nr.75 "Noteikumi par aktīvo nodarbinātības pasākumu un preventīvo bezdarba samazināšanas pasākumu organizēšanas un finansēšanas kārtību un pasākumu īstenotāju izvēles principiem" 174.^{6} 4.apakšpunktu, ja ar bezdarbnieku tiek izbeigtas darba tiesiskās attiecības vai ja bezdarbnieks pamet apmācības, viņa pienākums ir divu darbdienu laikā pēc darba tiesisko attiecību vai apmācību izbeigšanās dienas atlīdzināt aģentūrai pārmaksāto finanšu atlīdzības summu par periodu, kurā bezdarbnieks vairs nav bijis darba tiesiskajās attiecībās vai apmācībās.

Atbildētājs nekādus iebildumus pret celto prasību tiesā nav iesniedzis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka parāds būtu samaksāts.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma, un no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenams 86,40 *euro*, jo atbildētājam bija pienākums atlīdzināt nepamatoti saņemto finanšu atlīdzību par dalību Pasākumā.

Tiesa arī ņem vērā, ka saskaņā ar Civillikuma 1775.pantu, katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina, un ka atbilstoši Civillikuma 1779.panta nosacījumiem katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai ir jāpiedzen tiesāšanās izdevumi- valsts nodeva 71,14 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas pārsniedz prasītājas pirms prasības celšanas iemaksāto 4,70 *euro* apmēru, tas ir,- 1,50 *euro* (kopējie izdevumi- 6,20 *euro*).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 15., 41, 97., 190., 204.^{1}. 250.^{25} un 250.^{27}. pantu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Nodarbinātības valsts aģentūrai, reģistrācijas Nr.90001634668, 86,40 *euro*, tiesāšanās izdevumus- valsts nodevu 71,14 *euro* (septiņdesmit vienu *euro* 14 *centi)* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (četri *euro*70 centi*),* kopā 162,24 (viens simts sešdesmit divus *euro* 24 centi).

Labprātīgi samaksātos vai piespiedu kārtā piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt kontā Nr. LV 38 TREL 2180 45108700B, Valsts kase, kods TRELLV22.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,50 *euro* (viens *euro* 50 *centi*), kas jāieskaita Tiesu administrācijai, NMR 90001672316, reģistrācijas Nr.LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: kods 21499.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas- 2016.gada 27.oktobra Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Daugavpils tiesas tiesnese (paraksts) A.Stikāne