Lietas arhīva Nr. A42-01737-18
ECLI:LV:ADRJVTN:2018:1003.A420173718.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas tautas vārdā

Valmierā 2018.gada 3.oktobrī

Administratīvā rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis G.Ploriņš,

piedaloties pieteicējam /pers. A/,
atbildētājas Latvijas Republikas pusē pieaicinātās iestādes Lauku atbalsta dienesta pārstāvei /pers. B/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvo lietu, kas ierosināta pēc /pers. A/ pieteikuma par labvēlīga administratīvā akta, ar kuru Lauku atbalsta dienests pārrēķinātu projekta „Graudkopības nozares attīstība saimniecībā" kritēriju punktus, ņemot vērā viņa 2017.gada 12.janvārī veiktās sociālās apdrošināšanas iemaksas, izdošanu.

Aprakstošā daļa

[1] Pieteicējs /pers.A/ 2017.gada 21.novembrī Lauku atbalsta dienesta (turpmāk – dienests) elektroniskajā pieteikšanās sistēmā iesniedza projekta iesniegumu /numurs/ „Graudkopības nozares attīstības saimniecībā" (turpmāk – projekts) Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai Latvijas Lauku attīstības programmas 2014.-2020.gadam pasākuma „Ieguldījumi materiālajos aktīvos" apakšpasākuma „Atbalsts ieguldījumiem lauku saimniecībās" (turpmāk – pasākums) ietvaros. Ar dienesta Ziemeļvidzemes reģionālās lauksaimniecības pārvaldes 2018.gada 22.janvāra lēmumu „Lēmums par projekta iesnieguma noraidīšanu finansējuma trūkuma dēļ" (turpmāk – sākotnējais lēmums) projekta iesniegums noraidīts publiskā finansējuma trūkuma dēļ, pēc projektu sarindošanas atbilstoši projektu atlases kritērijiem.

Nepiekrītot sākotnējam lēmumam, pieteicējs to apstrīdēja dienestā, kura direktore ar 2018.gada 20.februāra lēmumu Nr.10.6.5.1-15/18/75-M/103 (turpmāk – lēmums) atstāja sākotnējo lēmumu spēkā.

[2] Uzskatot par nepamatotu arī lēmumu, pieteicējs vērsās Administratīvajā rajona tiesā, lūdzot izdot labvēlīgu administratīvo aktu par projekta kritēriju punktu pārrēķināšanu.

[2.1] Pieteicējs norāda, ka, veicot projektu iesniegumu rindošanu, dienesta Ziemeļvidzemes reģionālā pārvalde piešķīrusi pieteicēja projektam 81,1 vērtēšanas kritēriju punktu, lai gan pēc pieteicēja un Latvijas lauku konsultācijas centra Limbažu nodaļas ekonomikas konsultanta /pers. F/ aprēķiniem projekta pieteikumam vajadzētu saņemt 84,53 vērtēšanas kritēriju punktus.

Pārbaudot punktus, kas piešķirti par rindošanas kritērijiem, secināts, ka nesakritība vērtēšanas kritērijos ir radusies par valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām (turpmāk – VSAOI) pēdējā noslēgtajā gadā. Ar lēmumu pieteicējam piešķirts 1,1 punkts par veiktajām sociālās apdrošināšanas iemaksām 110,09 *euro* apmērā, lai gan pieteicējs par 2016.gadu veicis sociālās apdrošināšanas iemaksas 452,6 *euro* apmērā, par ko piešķirami 4,53 punkti. Tādējādi dienests, veicot projektu iesniegumu rindošanu, prettiesiski ņēmis vērā VSAOI, kas veiktas pēdējā noslēgtajā gadā, nevis iemaksas, kas aprēķinātas par pēdējo noslēgto gadu.

[2.2] Dienests pieteicēja veiktās iemaksas 452,6 *euro* apmērā nav ņēmis vērā, jo tās veiktas 2017.gada 12.janvārī, nevis 2016.gadā. Attiecīgi redzams, ka dienests nekorekti un prettiesiski jauc kalendāro gadu ar komersanta noslēgto jeb finanšu un nodokļu taksācijas gadu. Turklāt likuma „Par valsts sociālo apdrošināšanu" 21.pants nosaka, ka pašnodarbinātais veic obligātās iemaksas līdz ceturksnim sekojošā mēneša 15.datumam, tātad pieteicējs nevar nomaksāt VSAOI par gada pēdējo ceturksni pirms tas nav noslēdzies. Savukārt dienests prettiesiski neņem vērā komersanta gada pārskatā norādītos izdevumus par VSAOI, taču tajā pašā laikā uzskata gada pārskata datus par derīgiem, lai noteiktu komersanta gada apgrozījumu un citas pozīcijas. Tādā veidā izveidojas absurda situācija, kurā dienests vienlaicīgi piekrīt un noraida pieteicēja veikto VSAOI apjomu 2016.gadā.

[2.3] Pieteicējs kā saimnieciskās darbības veicējs ir ievērojis visus Latvijas Republikā spēkā esošos normatīvos aktus un veicis visus maksājumus atbilstoši noteiktiem periodiem un termiņiem, iesniedzis visus tekošos pārskatus un atskaites Valsts ieņēmumu dienestā, līdz ar to atbilstoši Latvijas Republikā spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, kā arī iesniegtajam individuālā komersanta gada pārskatam – pēdējā noslēgtajā jeb 2016.gadā, veicis VSAOI 452,6 *euro* apmērā, kuras dienests prettiesiski neņem vērā, piešķirot projektam punktus par veiktajām VSAOI.

[3] Dienests savā rakstveida paskaidrojumā tiesai *(lietas 27. un 28.lapa)* norāda, ka pieteicēja pieteikumā minētos argumentus uzskata par nepamatotiem un lūdz tos pilnībā noraidīt.

[3.1] Iesniedzot projektu, pieteicēja pienākums bija iepazīties ar saistošajiem normatīvajiem aktiem. Ministru kabineta 2014.gada 30.septembra noteikumu Nr.600 (turpmāk – noteikumi Nr.600) 2.pielikuma 5.punktā norādīta formula, ko izmanto, aprēķinot piešķiramos punktus par atbalsta pretendentu veiktajām nodokļu iemaksām. Papildus tam līdz ar kritērija aprēķina formulu noteikts, ka kritērija aprēķinā tiek izmantoti Valsts ieņēmumu dienesta datubāzes dati.

Kritērijā „veiktās nodokļu iemaksas" tiek izmantota Valsts ieņēmumu dienesta datu noliktavas sistēmā norādītā informācija par VSAOI, kas ir veiktas pēdējā noslēgtajā gadā pirms projekta iesniegšanas, nevis aprēķinātās iemaksas par pēdējo noslēgto gadu, kas ir veiktas 2017.gadā, kā to savā pieteikumā norāda pieteicējs. Šajā gadījumā, interpretējot konkrētās tiesību normas, tiek pielietota gramatiskā interpretācijas metode, tas ir, noskaidro tiesību normas jēgu no valodnieciskā viedokļa, lai, veicot projektu iesniegumu rindošanu, visiem projektu iesniedzējiem būtu vienāda pieeja – visiem tiktu ņemti vērā vienāda perioda dati. Bez tam šāda interpretācija ir arī loģiska, jo, ja tiktu ņemti vērā dati, ko norāda pieteicējs, kas ir samaksāti vēlāk, katrs

tos varētu mākslīgi uzlabot, un arī vērtēšana būtu nevienlīdzīga. Dienests uzsver, ka ikviena tiesību norma ir iztulkojama tādā veidā, kas pēc iespējas nodrošina tās atbilstību tiesību sistēmai nevis pretēji tai.

[3.2] Pieteicējs kļūdaini uzskata, ka lēmumā izdarītā atsauce uz Valsts ieņēmumu dienesta datu noliktavas sistēmas informāciju izriet no iekšējā normatīvā akta, līdz ar to pieteicējam nav saistoša. Kā dienests iepriekš jau paskaidroja, regulējums, ka kritērija aprēķinā tiek izmantoti Valsts ieņēmumu dienesta datubāzes dati, ir noteikts ārējā normatīvajā aktā, proti, noteikumu Nr.600 2.pielikuma 5.punkta piezīmju sadaļā. Ņemot vērā to, ka lietā nav strīda par Valsts ieņēmumu dienesta sniegtās informācijas pamatotību, aprēķins ir pamatots un pareizs.

[4] Tiesas sēdē pieteicējs uzturēja pieteikumā ietverto prasījumu, pamatojoties uz tajā norādītajiem apstākļiem.

Dienesta pārstāve tiesas sēdē pieteikumu neatzina, pamatojoties uz lēmumā un rakstveida paskaidrojumā norādītajiem apsvērumiem.

Motīvu daļa

[5] Tiesa, noklausoties procesa dalībnieku paskaidrojumus, izvērtējot lietas apstākļus un lietā esošos pierādījumus, secina, ka pieteikums *ir noraidāms.*

[6] Ministru kabineta 2014.gada 30.septembra noteikumi Nr.598 „Noteikumi par valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanu, administrēšanu un uzraudzību lauku un zivsaimniecības attīstībai 2014.–2020.gada plānošanas periodā" (turpmāk – noteikumi Nr.598) 13.1.apakšpunkts noteic, ka dienests pēc projektu iesniegumu pieņemšanas uzsāk to vērtēšanu saskaņā ar šiem noteikumiem un normatīvajiem aktiem par valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanu lauku un zivsaimniecības attīstībai konkrētam pasākumam. Savukārt šo noteikumu 14.punktā ir noteikta secība, kādu dienests ievēro projektu iesniegumu izskatīšanā: 1) izvērtē projekta iesniedzēja atbilstību šo noteikumu 9.1. un 9.2. apakšpunktam un atbalsta pretendenta definīcijai, kas noteikta normatīvajos aktos par valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanu lauku un zivsaimniecības attīstībai konkrētam pasākumam *(14.1.apakšpunkts)*; 2) atbilstošos projektu iesniegumus sarindo dilstošā secībā, ņemot vērā punktu skaitu saskaņā ar projektu atlases kritērijiem. Priekšroka publiskā finansējuma saņemšanai ir projekta iesniegumam ar lielāku punktu skaitu *(14.2.apakšpunkts)*; 3) pēc projektu iesniegumu sarindošanas turpina vērtēt tos projektu iesniegumus, kuri ir saņēmuši vismaz minimālo punktu skaitu, kas noteikts normatīvajos aktos par valsts un Eiropas Savienības atbalsta piešķiršanu lauku un zivsaimniecības attīstībai konkrētam pasākumam, un kuru īstenošanai attiecīgajā kārtā publiskais finansējums ir pietiekams vismaz 50 procentu apmērā. Tos projektu iesniegumus, kam piešķirtais punktu skaits publiskā finansējuma iegūšanai attiecīgajā kārtā nav pietiekams, noraida, ja nav pieņemts lēmums par papildu finansējuma piešķiršanu vai finanšu pārdali konkrētā atbalsta pasākuma kārtā piešķirtā publiskā finansējuma robežās *(14.3.apakšpunkts)*.

Lietā nav strīda par to, ka pieteicējs 2017.gada 21.novembrī pasākuma ietvaros elektroniskajā pieteikšanās sistēmā iesniedzis projektu, kas atbilst gan noteikumu Nr.598 9.1. un 9.2.apakšpunktam, gan atbalsta pretendenta definīcijai, gan arī noteikumu Nr.600 2.pielikumā noteiktajam minimālajam punktu skaitam (35 punkti). Lietā nav strīda par to, ka pasākuma kārtā iesniegto projektu publiskais finansējums pārsniedz tai piešķirto publisko finansējumu 2 235 805 *euro* saimniecībām ar kopējo apgrozījumu līdz 70 000 *euro*, tādēļ atbalstīti projekti, kuru atlases kritēriju punktu skaits ir lielāks par 83,37 un koeficients (-5,43). Lietā nav strīda arī par to, ka viens no atlases kritērijiem ir „Veiktās nodokļu iemaksas" *(noteikumu Nr.600 2.pielikuma 5.punkts)*, kā arī par to, ka pieteicējs 2016.gadā VSAOI veicis 110,09 *euro* apmērā, bet 2017.gada 12.janvārī VSAOI veicis 452,6 *euro* apmērā par 2016.gada septembri – decembri *(lietas 24. un 46.lapa)*.

Lietā strīds ir par to, vai dienests pamatoti kritērijā „Veiktās nodokļu iemaksas" ņēmis vērā VSAOI, kuras pieteicējs veicis 2016.gadā, nevis VSAOI, kas veiktas par 2016.gadu. Tātad pēc būtības lietā strīds ir par noteikumu Nr.600 2.pielikuma 5.punktā noteiktā kritērija „Veiktās nodokļu iemaksas" interpretāciju.

[7] Noteikumu Nr.600 2.pielikuma 5.punktā skaidrots kritērijs „Veiktās (no 2018.gada 15.septembra – iemaksātās) nodokļu iemaksas", proti, atbalsta pretendenta pēdējā noslēgtajā gadā veiktās valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas vidēji uz vienu pēdējā noslēgtajā gadā nodarbināto (t. sk. pašnodarbinātu personu), dalītas ar 100. Kritēriju aprēķina, izmantojot formulu: A = B : C : 100, kur A – punktu skaits, kas aprēķināts, ņemot vērā pretendenta pēdējā noslēgtajā gadā veiktās valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas (attiecībā uz zemnieku saimniecību – arī zemnieku saimniecības īpašnieka par sevi veiktās iemaksas) vidēji uz vienu pēdējā noslēgtajā gadā nodarbināto (t. sk. pašnodarbināto); B – pretendenta pēdējā noslēgtajā gadā veiktās valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas; C – vidējais pēdējā noslēgtajā gadā nodarbināto skaits (t. sk. pašnodarbinātie). Kritērija aprēķinā izmanto Valsts ieņēmuma dienesta datubāzes datus *(4.piezīme)*.

Novērtējot šo tiesisko regulējumu, tiesa secina, ka jau paša strīdus kritērija nosaukums ir veiktās nodokļu iemaksas. Arī tā skaidrojumā nepārprotami norādīts uz atbalsta pretendenta pēdējā noslēgtajā gadā veiktajām VSAOI, nevis uz VSAOI, kas samaksātas par pēdējo noslēgto gadu. Tātad noteikumu izdevējs konsekventi šajā kritērijā lietojis vārdu „veiktās", nedodot iemeslu šo kritēriju tulkot savādāk. Turklāt, tiesas ieskatā, tieši pēdējā noslēgtajā gadā veiktās nodokļu iemaksas objektīvi liecina par pretendenta attieksmi pret nodokļu maksāšanas pienākumu un novērš iespējamo priekšrocību iegūšanu, kad atbalsta pretendents, paredzot savu dalību pasākumā, veic nodokļu iemaksu par iepriekšējo noslēgto gadu, tādā veidā mākslīgi palielinot par šo kritēriju iegūto punktu apmēru. Līdz ar to tieši pieteicēja piedāvātā strīdus kritērija interpretācija neatbilst tiesību sistēmai, jo nenodrošina ne vienlīdzīgu, ne arī taisnīgu attieksmi pret visiem pretendentiem.

Tādējādi tiesa atzīst par pamatotu dienesta veikto kritērija „Veiktās nodokļu iemaksas" interpretāciju, proti, ka tiek ņemtas vērā atbalsta pretendenta pēdējā noslēgtajā gadā veiktās VSAOI, nevis pieteicēja piedāvāto šī kritērija interpretāciju. Savukārt pieteicēja minētais likuma „Par valsts sociālo apdrošināšanu" 21.pants nosaka VSAOI veikšanas kārtību un termiņus (nodokļu joma), nevis pasākuma ietvaros iesniegto projektu atlases kritērijus un to aprēķināšanas kārtību (Eiropas Savienības atbalsta joma).

[8] Dienests saskaņā ar noteikumu Nr.600 2.pielikuma 5.punkta 4.piezīmē noteikto pieprasījis no Valsts ieņēmuma dienesta datubāzes informāciju par pieteicēja veiktajām VSAOI 2016.gadā (110,09 *euro*) *(lietas 46.lapa)*. Tāpat dienests arī pamatoti veicis kritērija „Veiktās nodokļu iemaksas" aprēķinu atbilstoši jau iepriekš minētajā 4.piezīmē noteiktajai formulai, kā arī pamatoti par šo kritēriju pieteicējam aprēķinājis 1,1 punktu.

Tādējādi izskatāmajā lietā nepastāv priekšnoteikumi pieteicējam labvēlīgāka administratīvā akta, ar kuru dienests pārrēķinātu projekta kritēriju punktus, ņemot vērā viņa 2017.gada 12.janvārī veiktās VSAOI, izdošanai, savukārt pieteicēja pieteikums ir pilnībā noraidāms.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 246. – 251.pantu, 289. – 291.pantu, Administratīvā rajona tiesa

nosprieda

noraidīt /pers. A/ pieteikumu par labvēlīga administratīvā akta, ar kuru Lauku atbalsta dienests pārrēķinātu projekta „Graudkopības nozares attīstība saimniecībā" kritēriju punktus, ņemot vērā pieteicēja 2017.gada 12.janvārī veiktās sociālās apdrošināšanas iemaksas, izdošanu.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt Administratīvajā apgabaltiesā viena mēneša laikā no tā sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Administratīvās rajona tiesas Valmieras tiesu namā.

Spriedums sastādīts 2018.gada 3.oktobrī.

Tiesnesis G.Ploriņš