ECLI:LV:RIRT:2017:1006.11353019317.1.S

Lieta Nr.11353019317
K33-**0833**-17/10

**S P R I E D U M S**
Latvijas Republikas vārdā
**2017.gada 6.oktobrī**

Rīgas rajona tiesa
tiesnese I. Siliņeviča
ar sekretāri G.Bleivi
piedaloties prokuroram P.Lukojanovam

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Lomonosova ielā 10 krimināllietu, kurā **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, **apsūdzēts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas,** un tiesa

k o n s t a t ē j a:

**/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā**, un tieši:

2017.gada 3.maijā, ap plkst.09.10, /pers. A/ zādzības izdarīšanas nolūkā iegāja Akciju sabiedrības "Drogas" veikala ,,Drogas" tirdzniecības zālē, kas atrodas Salaspils novadā, Salaspilī, Skolas ielā 4b, kur, īstenojot savu noziedzīgo nodomu, kas bija vērsts uz svešas kustamas mantas pārņemšanu savā prettiesiskajā valdījumā, /pers. A/, uzskatot, ka viņa darbības neredz neviena persona, kas varētu paziņot par zādzību vai kā citādi iztraucēt tās izdarīšanu, līdz ar to rīkojoties slepeni, mantkārīgu motīvu vadīts, no plaukta paņēma četrus 200 ml skūšanas želejas ,,Gillette Fusion Sensitive" flakonus, katru 3,77 *euro* vērtībā, un četrus 200 ml skūšanas želejas ,,Gillette ProGlide Cooling" flakonus, katru 3,77 *euro* vērtībā. Minētas preces /pers. A/ paslēpa savā virsjakā un neignorējot veikala darbinieces aizrādījumu izgāja ar skūšanas želejas flakoniem no tirdzniecības zāles, par preci nesamaksājot.

Tādā veidā /pers. A/ nozaga Akciju sabiedrībai "Drogas" piederošo mantu 30,16 *euro* vērtībā.

**Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.**

Tiesas sēdē apsūdzētais sevi par vainīgu viņam izvirzītajā apsūdzībā atzina un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā. Nožēloja izdarīto. Pieteikto kaitējuma kompensāciju atzina. Norādīja, ka ir trešās grupas invalīds.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, par ko viņš saukts pie krimināatbildības, ir pierādīta un ir pamats taisīt notiesājošu spriedumu lietā.

Tiesa apsūdzētā darbības atzīst par noziedzīgām un kvalificē tās kā noziedzīgu nodarījumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētais ir sodāms par šī noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu un, nosakot sodu un tā mēru, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, personas resocializācijas iespējas, kā arī atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais izdarījis noziedzīgu nodarījumu, kas pieskaitāms mazāk smagiem noziegumiem.

Par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīt viņa vaļsirdīgo atzīšanos un izdarītā nožēlošanu gan pirms tiesas, gan tiesas izmeklēšanas laikā.

Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais ir sadarbojies ar tiesībsargājošām iestādēm, izvēloties vieglāku procesa veidu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas pirmo punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli, tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Izpētot apsūdzētā personību noskaidrots, ka agrāk vairākkārt sodīts, pirms noziedzīga nodarījuma izdarīšanas pēdējo reizi sodīts

- ar 2015.gada 14.maija Ogres rajona tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma $253^2$.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 10 mēnešiem (lietas 65.-75., 123.-125.lapa);

turklāt notiesāts ar:

-2017.gada 19.jūnija Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšana uz 3 mēnešiem. Spriedums stājies spēkā 2017.gada 29.jūlijā (lietas 126.-129.lapa);

-2017.gada 13.jūlija Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas spriedumu pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas, 180.panta pirmās daļas, 50.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 2 mēnešiem. Spriedums stājās spēkā 2017.gada 25.jūlijā *(lietas 130.-132.lapa);*

administratīvi sodīts *(lietas 62.-65.lapa),* no apsūdzētā vārdiem- 3.grupas invalīds, ir dzīves vieta pie vecāsmātes Ogrē, šobrīd atrodas apcietinājumā, kur izcieš brīvības atņemšanas sodu.

Pie minētā tā kopumā, ievērojot likumā noteikto par soda mērķi, un izvērtējusi prokurora viedokli par soda noteikšanu īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā, paša apsūdzētā viedokli soda sakarā, tiesa atzīst, ka sods vainīgajam nosakāms īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Citu, sankcijā paredzēto pamatsodu piemērošanu, tiesa atzīst par soda mērķim un apsūdzētā personībai neatbilstošu, jo apsūdzētais vairākkārt sodīts par analoģisku noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, turklāt apsūdzētais ir trešās grupas invalīds, kuram piespiedu darba noteikšanu neparedz likums.

Galīgais sods apsūdzētajam /pers. A/ nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu daļēji pievienojot sodus, kas noteikti ar 2017.gada 19.jūnija Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas spriedumu un 2017.gada 13.jūlija Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas spriedumu.

Lietā SIA "Drogas" pieteikusi kaitējuma kompensāciju 30,16 *euro* apmērā.

Tiesas sēdē SIA "Drogas" pārstāvis nepiedalījās.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.pantu- *kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.*

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 351. panta 41 daļu- *kompensācijas pieteikumu izskata neatkarīgi no cietušā klātbūtnes.*

Tiesa secina, ka pieteiktā kaitējuma kompensācija ir pamatota un apmierināma pieteiktajā apmērā, kas atbilst apsūdzības apjomam un kurā to atzīst apsūdzētais.

Drošības līdzekli- nodošana policijas uzraudzībā, atcelt.

Rīcība ar lietiskiem pierādījumiem izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.-514., 520. pantu tiesa

n o s p r i e d a :

**/pers. A/** atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu daļēji pievienot sodus, kas noteikti ar 2017.gada 19.jūnija Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas spriedumu un 2017.gada 13.jūlija Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas spriedumu un galīgo sodu, kas jāizcieš noteikt brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 4 ( četriem) mēnešiem.

Brīvības atņemšanas soda izpildes sākumu skaitīt no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku šajā kriminālprocesā 2017.gada 16.maijā un laiku, kas izciests pēc 2017.gada 19.jūnija Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas sprieduma krimināllietā Nr.11095062717 un 2017.gada 13.jūlija Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas sprieduma krimināllietā Nr.11087044617.

Drošības līdzekli- nodošana policijas uzraudzībā – atcelt.

**Piedzīt** no /pers. A/ par labu SIA "Drogas" materiālā kaitējuma kompensāciju 30,16 *euro* apmērā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei -30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājuma apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Lietisko pierādījumus:

- CD disku, kas glabājas pie krimināllietas –iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas Apgabaltiesā 10 dienu laikā, pēc dienas kad kļuvis pieejams tiesas spriedums, apelācijas kārtībā tikai daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību iesniedzot rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena- **2017.gada 6.oktobris.**

Tiesnese I.Siliņeviča