Lietas Nr. C26133413
Lietas arhīva Nr. C-0396-14/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesas tiesnese T.Maļinovska

2014.gada 20.februārī izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24 civillietu AAS „Gjensidige Baltic", reģistrācijas Nr.50003210451, maza apmēra prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par zaudējumu Ls 413,04 piedziņu,

Aprakstošā daļa :

AAS „Gjensidige Baltic" 2013.gada 02.decembrī iesniedza tiesā prasībaspieteikumupar zaudējumu Ls 413,04 piedziņu no /pers. A/.

Prasībā norādīja, ka 2009.gada 02.aprīlī AAS „Gjensidige Baltic" izsniedza sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas polisi Nr./polises numurs/. Polisē norādīts /pers. A/ piederošs transportlīdzeklis Honda Civic, valsts reģ.Nr./TL numurs/. polises darbības laiks no 2009.gada 02.aprīļa līdz 2009.gada 02.oktobrim.

2009.gada 26.septembrī atbildētājs, kā transportlīdzekļa Honda Civic, valsts reģ.Nr./TL numurs/ vadītājs, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, turpmāk tekstā – CSNg, kā rezultātā tika nodarīti miesas bojājumi transportlīdzekļa Honda Civic, valsts reģ.Nr./TL numurs/ pasažieriem /pers. B/ un /pers. C/. CSNg fakts apstiprināts ar policijas izziņu par ceļu satiksmes negadījumu.

2012.gada 12.martā prasītājs saņēma Nacionālā Veselības Dienesta, turpmāk tekstā – NVD, iesniegumu par zaudējumu atlīdzināšanu regresa kārtībā par /pers. C/ ārstēšanas izdevumiem.

2012.gada 19.martā prasītājs, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 31.panta otro daļu, apdrošināšanas polisi Nr. /polises numurs/, NVD iesniegumu par zaudējumu atlīdzināšanu un pievienotajiem dokumentiem par /pers. C/ ārstēšanās izdevumiem, izmaksāja NVD apdrošināšanas atlīdzību par /pers. C/ ārstēšanās izdevumiem Ls 177,84 apmērā.

2012.gada 01.jūnijā prasītājs saņēma Valsts Sociālās Apdrošināšanas Aģentūras (VSAA) iesniegumu par ceļu satiksmes negadījumā cietušajai personai vai saistībā ar tās nāvi citai personai izmaksātā pabalsta atlīdzināšanu valsts budžetā par /pers. B/ pārejošu darbnespēju.

2012.gada 12.jūnijā prasītājs, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 31.panta otro daļu, apdrošināšanas polisi Nr./polises numurs/ un VSAA iesniegumu par zaudējumu atlīdzināšanu, VSAA lēmumu par slimības pabalsta piešķiršanu, izmaksāja VSAA apdrošināšanas atlīdzību par /pers. B/ pārejošu darbnespēju Ls 235,20 apmērā.

Ar Rēzeknes tiesas 2010.gada 15.februāra spriedumu krimināllietā Nr.11331011509, ir konstatēts fakts, ka atbildētājs, kā transportlīdzekļa Honda Civic, valsts reģ.Nr./TL numurs/ vadītājs, ir 2009.gada 26.septembra CSNg izraisītājs, kurš vadīja transportlīdzekli alkoholisko dzērienu ietekmē.

Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma41.panta pirmās daļas 1) punkta a) apakšpunktu un faktu, ka atbildētājs ir vadījis transportlīdzekli alkoholisko dzērienu ietekmē, prasītājam ir radušās regresa tiesības izmaksātās apdrošināšanas atlīdzības apmērā, ko prasītājs VSAA par /pers. B/ pārejošu darbnespēju un NVD par /pers. C/ ārstēšanas izdevumiem.

Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, Civillikuma 1710., 1775. un 1779.pantu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, lūdz piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AAS „Gjensidige Baltic", reģ.Nr.50003210451, zaudējumus Ls 413,04 apmērā, kā arī visus tiesas izdevumus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs nevēlas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Atbildētājs /pers.A/ tiesā savus rakstveida paskaidrojumus par prasību nav iesniedzis, tiesas sūtīto korespondenci saņēma, atpakaļsūtījumu nav.

Civilprocesa likuma 250 [25].panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

No lietas materiāliem redzams, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu 2013.gada 06.decembrī atbildētājam ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (l.l.43-45).

Ar Rēzeknes tiesas tiesneses T.Maļinovskas 2014.gada 27.janvāra lēmumu civillietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā uz 20.02.2014. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[2 5] panta pirmo daļu 2014.gada 27.janvārī pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (l.l.46).

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā sekojošo apsvērumu dēļ:

Motīvu daļa :

Konstatēts, ka 2009.gada 26.septembrī /pers. A/, atrodoties alkohola reibumā vadīja transportlīdzekli Honda Civic, reģistrācijas Nr./TL numurs/, braucot ar to Rēzeknē, pa Dārzu ielu, virzienā no Kr.Valdemāra ielas puses uz 18.Novembra ielas pusi, neizvēlējās drošu kustības ātrumu, netika galā ar automašīnas vadību, ar to pārkāpa Ceļu satiksmes noteikumus, kā rezultātā izraisīja un Dārzu ielā, pretī mājai Nr.33 viņa vadītā automašīna Honda Civic, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, ietriecās ceļa labajā pusē augošajos kokos. Rezultātā automašīnā esošais pasažieris /pers. B/ guva vieglas pakāpes miesas bojājumus, kas izraisījuši īslaicīgu veselības traucējumu uz laiku no 7 līdz 21 dienai, bet pasažieris /pers. C/ guva vidējās pakāpes miesas bojājumus, kas izraisījuši ilgstošu veselības traucējumu uz laiku garāku par 21 dienu (l.l.9,27).

Ar 15.02.2010. Rēzeknes tiesas spriedumu minētā ceļu satiksmes negadījuma izraisīšanā par vainīgu ir atzīts atbildētājs /pers. A/ (l.l.27-31).

Atbildētāja civiltiesiskā atbildība ceļu satiksmes negadījuma brīdī bija apdrošināta AAS „Gjensidige Baltic", ko apliecina apdrošināšanas polise ar sēriju /polises numurs/ (l.l.8).

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 24.panta 1.daļa nosaka, ka apdrošinātāju birojs atlīdzina valsts budžeta un pašvaldību budžeta izdevumus, kas radušies nodrošinot cietušā ārstēšanu, rehabilitāciju un tehnisko palīglīdzekļus.

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likumu un Nacionālā Veselības dienesta 09.03.2012. iesniegumu par zaudējumu atlīdzināšanu regresa kārtībā (l.l.10), AAS „Gjensidige Baltic", reģistrācijas Nr.50003210451, apmaksāja cietušās personas /pers. C/ ārstēšanas izdevumus Ls 177,84 apmērā (l.l.21), pārskaitot naudas līdzekļus Nacionālajam veselības dienestam, lietā ir maksājuma uzdevums no 19.03.2012., no ambulatorā pacienta taloniem – rēķintaloni (l.l.11,13-20).

Saskaņā ar VSAA 29.05.2012. iesniegumu par /pers. B/ slimības pabalsta Ls 235,20 apmērā atgriešanu valsts budžetā, sakarā ar minēto ceļu satiksmes negadījumu (l.l.22-23), prasītājs izmaksāja VSAA /pers. B/ samaksāto slimības pabalstu Ls 235,20 apmērā, lietā ir maksājuma dokuments no 12.06.2012., VSAA 29.05.2012. iesniegums prasītājam, VSAA lēmums par apbedīšanas pabalsta piešķiršanu no 12.11.2009., /pers. B/ darbnespējas lapa no 05.10.2009. (l.l.22-26).

Saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta 1.daļas 1.punkta a) apakšpunktu, kas nosaka, ka apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret CSNg zaudējumus nodarījušā transportlīdzekļa vadītāju, ja tas vadījis transportlīdzekli būdams alkoholisko dzērienu, narkotisko, psihotoksisko, psihotropo vai citu apreibinošu vielu iespaidā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, ir secināms, ka prasītājam ir regresa prasījuma tiesības pret atbildētāju saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta 1.daļas 1.punkta „a" apakšpunktu.

Konstatēts, ka zaudējumus atbildētājs nav atlīdzinājis.

Atbildētājs par zaudējumu segšanas nepieciešamību tika brīdināts, prasītājs 18.04.2012. un 12.07.2012. nosūtīja viņam pretenzijas (l.l.33,35), un 23.10.2012. un 11.06.2013 nosūtīja viņam pirmstiesas brīdinājumus (34,36).

Saskaņā ar Civillikuma 1775.pantu katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina. Šā likuma 1779.pants nosaka, ka katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Izvērtējot iepriekš minēto kopumā, tiesa secina, ka prasībā izklāstītie apstākļi apstiprinās ar tai pievienotajiem rakstveida pierādījumiem to kopumā un prasība ir pamatota ar iepriekš norādītajām likumu normām, tāpēc no atbildētāja par labu prasītājam regresa kārtībā piedzenami zaudējumi prasības summas apmērā.

Prasītājam ir tiesas izdevumi Ls 65,26 apmērā (valsts nodeva Ls 61,96 apmērā un izdevumi, kas saistīti ar prasībaspieteikumaun pavēstu piegādāšanu Ls 3,30 apmērā), kurus saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu jāpiedzen no atbildētāja prasītāja labā.

Rezolutīvā daļa :

Pamatojoties uz Civillikuma 1775., 1779.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu, Civilprocesa likuma 193.pantu, 195., 204.[1] pantiem, 250.[25]panta, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, AAS „Gjensidige Baltic", reģistrācijas numurs 50003210451, labā zaudējumus Ls 413,04 un tiesas izdevumus Ls 65,26, kopā Ls 478,30 (četri simti septiņdesmit astoņi lati un 30 santīmi).

Piedzenamo naudas summu pārskaitīt uz prasītāja rekvizītiem: AAS „Gjensidige Baltic", reģ.Nr.50003210451, AS „Parex Banka"; kods: PARXLV22, konts: LV79PARX0000572381021.

Saskaņā ar Euro ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu konvertēt un spriedumā piespriesto naudas summu noteikt EUR 680,56 (seši simti astoņdesmit euro un 56 centi) apmērā.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamentā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2014.gada 20.februāra, kasācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnese: **T.Maļinovska**