Lietas Nr. C12147617
Lietas arhīva Nr. C-1476-17/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2017.gada 23.maijā

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Stikāne
izskatīja rakstveida procesā civillietu **sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Daugavpils ūdens”** maza apmēra prasību pret **/pers. A/** par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 6.februārī prasītāja- sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Daugavpils ūdens” iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs /pers. A/ ir piekritis un parakstījis /datums/vienošanos Nr.544/14 ar sabiedrību ar ierobežotu atbildību “Daugavpils ūdens” par parāda dzēšanu par summu 800,00 *euro*, uzņemoties šīs saistības nokārtot līdz 2016.gada 31.janvārim.

Atbildētājam 2016.gada 13.jūlijā tika nosūtīts pirmstiesas brīdinājums Nr.1-10/1515, kurā tika ietverta informācija par iespējām apmaksāt parādu. Prasītāja 2016.gada 17.augustā saņēma pasta pakalpojuma sniedzēja paziņojumu, ka pirmstiesas brīdinājuma saņemšana atbildētājam nav iespējama- beidzies glabāšanas laiks.

2016.gada 6.oktobrī Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļā tika iesniegts pieteikums par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Daugavpils tiesas tiesnesis E.Mukāns zemesgrāmatu nodaļā 2016.gada 17.novembrī pieņēma lēmumu- atstāt bez izskatīšanas sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Daugavpils ūdens” pieteikumu par /pers. A/ saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

Pamatojoties Civillikuma 863., 1401., 1511., 1587., 1732.pantu, Civilprocesa likuma 41., 127.panta pirmo daļu, 128., 250.^{20}pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 800,00 *euro*, nokavējuma likumiskos procentus (6% gadā) 46,03 *euro,* (par parāda summu 800,00 *euro* laika periodā no 2016.gada 1.februāra līdz 2017.gada 15.janvārim), valsts nodevu 126,90 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* , kopā 977,63 *euro*.

Prasītāja lūdz noteikt prasītājai tiesības par laiku no 2017.gada 16.janvāra līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nenomaksātās pamatparāda summas. Norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasības pieteikumu. Tiesas nosūtītos dokumentus atbildētājs deklarētajā dzīvesvietā nav saņēmis, kas neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Līdz ar to, atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājam izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu, vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148.pants), pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, 2017.gada 23.martā pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, tas ir- 2017.gada 23.maijā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 864.pantu visas uz lietu gulošās nastas un apgrūtinājumi jānes lietas īpašniekam.

Saskaņā ar Civillikuma 1511.pantu līgums ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību, un ņemot vērā, ka Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Līdz ar to, ka starp pusēm /datums/tika noslēgta vienošanās Nr.544/14 par parāda dzēšanu par summu 800 *euro*, un atbildētājs /pers. A/ šo vienošanos parakstīja un uzņēmās šīs saistības nokārtot līdz 2016.gada 31.janvārim, tad prasība par parāda par izlietoto ūdeni un kanalizāciju par summu 800 *euro* ir pamatota un apmierināma, jo pats atbildētājs atzina izveidojušos parādu 800 *euro*.

Prasītāja 2016.gada 13.jūlijā brīdināja atbildētāju par parāda samaksas nepieciešamību.

Lietā nav pierādījumu, ka prasītāja nepildīja savus pienākumus sakarā ar ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumus sniegšanu vai sniedza atbildētājam nekvalitatīvus pakalpojumus. Atbildētājs savas saistības un parāda aprēķinu neapstrīdēja, pierādījumus par parāda daļēju vai pilnīgu izpildi nav iesniedzis.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasības summu, jo to nav apstrīdējis atbildētājs, viņš ir arī pats parakstījis norādīto vienošanos par parādu 800 *euro*. Turklāt atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Līdz ar to prasījums par pamatparāda piedziņu ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Tiesa ņem vērā, ka Civillikuma 1765.panta pirmā daļa paredz, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Līdz ar to tiesa atzīst par pamatotu prasītājas prasību par likumisko 6% piedziņu 46,03 *euro* par parāda summu 800,00 *euro* par laika periodu no 2016.gada 1.februāra līdz 2017.gada 15.janvārim, saskaņā ar veikto aprēķinu.

Atbildētājs nekādus iebildumus pret celto prasību tiesā nav iesniedzis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka parāds būtu samaksāts.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, un no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams parāds 800,00 *euro* (saskaņā ar noslēgto vienošanos Nr.544 no /datums/), nokavējuma likumiskie procenti 46,03 *euro* par parāda summu 800,00 *euro* par laika periodu no 2016.gada 1.februāra līdz 2017.gada 15.janvārim, un saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu valsts nodeva- 126,90 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*, un kopā- 977,63 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās summas par laiku posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 42., 189., 191., 192., 193., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Daugavpils ūdens", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, labā parādu 800,00 *euro*, (astoņi simti *euro* 00 *centi*), likumiskos procentus (6% gadā) 46,03 *euro,* (četrdesmit seši *euro* 03 *centi*) (par parāda summu 800,00 *euro* par laika periodu no 2016.gada 1.februāra līdz 2017.gada 15.janvārim), valsts nodevu 126,90 *euro* (viens simts divdesmit seši *euro* 90 *centi*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro (*četri euro 70 centi), kopā 977,63 *euro* (deviņi simti septiņdesmit septiņi *euro* 63 *centi*), ieskaitot AS "Swedbank" kontā /konta numurs/.

Noteikt tiesības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Daugavpils ūdens", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nenomaksātās parāda summas 800,00 *euro* (astoņi simti *euro* 00 *centi*).

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas- 2017.gada 23.maija Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) A.Stikāne