Lietas Nr. C35052014

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Siguldā 2014.gada 1.oktobrī

Siguldas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa, rakstveida procesā izskatīja civillietu „Latvijas Mobilais Telefons" SIA prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. B/, un

k o n s t a t

2014.gada 13.janvārī tiesā saņemts prasītāja „Latvijas Mobilais Telefons" SIA prasības pieteikums maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. B/, prasības priekšmetu norādot parāda Ls 29,61/EUR 42,13 par saņemtajiem pakalpojumiem piedziņu, līgumsoda Ls 319,88/EUR 455,15 par līguma par LMT pakalpojumu „Mans komplekts" pirmstermiņa izbeigšanas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājs ar atbildētāju 2012.gada 1.februārī noslēdzis LMT pakalpojumu līgumu Nr./numurs/ (turpmāk Pakalpojumu līgums). Pakalpojumu līguma numurs vienlaicīgi bijis arī atbildētāja pieslēguma numurs.

Pakalpojumu līgums noslēgts saskaņā ar "LMT Pakalpojumu līguma noteikumiem", ar kuriem atbildētājs iepazinies noslēdzot Pakalpojumu līgumu.

2012.gada 1.februārī atbildētājs noslēdzis ar LMT un DT MOBILE SIA līgumu par LMT pakalpojumu „Mazcenas mobilais" (turpmāk Mazcenas līgums 1), kas ir Pakalpojumu līguma Nr./numurs/ pielikums. Saskaņā ar Mazcenas līgumu 1 atbildētājs saņēmis LMT subsidētu iekārtu Huawei E353. Iekārtas vērtība saskaņā ar Mazcenas līgumā 1 noteikto bija Ls 40. Saskaņā ar Mazcenas līguma 1 noteikumiem atbildētājs apņēmies nodrošināt, ka pieslēguma Nr./numurs/ir aktīvs 24 (divdesmit četri) mēnešus no Mazcenas līguma 1 noslēgšanas brīža.

2012.gada 1.februārī atbildētājs noslēdzis ar LMT un DT MOBILE SIA līgumu par
LMT pakalpojumu „Mazcenas mobilais" (turpmāk Mazcenas līgums 2), kas ir Pakalpojumu
līguma Nr./numurs/pielikums. Saskaņā ar Mazcenas līgumu 2 DT MOBILE SIA pārdevis un atbildētājs nopircis un saņēmis LMT subsidētu iekārtu Toshiba Satelite L750-1E3. Iekārtas pirkuma maksa bija Ls 49, bet iekārtas vērtība saskaņā ar Mazcenas līgumā 2 noteikto bija Ls 400. Saskaņā ar Mazcenas līguma 2 noteikumiem atbildētājs apņēmies nodrošināt, ka pieslēguma Nr./numurs/ ir aktīvs 24 (divdesmit četri) mēnešus no Mazcenas līguma 2 noslēgšanas brīža.

Saskaņā ar Pakalpojumu līgumu un Noteikumiem atbildētājam katru mēnesi bija pienākums samaksāt par saņemtajiem pakalpojumiem pilnā apmērā, rēķinā noteiktajā kārtībā.

Pieteikumā norādīts, ka atbildētājs pēdējo maksājumu veicis 2012.gada 28.aprīlī Ls 19,08 apmērā par 08.03.2012. rēķinu.

Neskatoties uz prasītāja atkārtotu atgādinājumu samaksāt rēķinu, atbildētājs par saņemtajiem pakalpojumiem nav samaksājis, tāpēc 2012.gada 1.maijā Noteikumu 12.2.b.punktā paredzētajā kārtībā atbildētājam pakalpojumu sniegšana pārtraukta.

Tā kā rēķins par saņemtajiem pakalpojumiem netika samaksāts, prasītājs 2012.gada 1.maijā saskaņā ar Noteikumu 8.2.punktu izbeidzis Pakalpojumu līgumu ar atbildētāju, kā arī saskaņā ar Mazcenas līgumu noteikumu 4.2.1.punktu izbeidzis Mazcenas līgumu darbību.

Pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar Mazcenas līgumu noteikumu 3.4.punktu atbildētājs apņēmies līgumu izbeigšanas gadījumā nekavējoties samaksāt Mazcenas līguma noteikumu 3.4.punktā noteikto līgumsodu, kas tiek aprēķināts, reizinot Mazcenas līgumā norādīto līgumsodu par vienu mēnesi ar mēnešu skaitu, ko aprēķina no Mazcenas līgumā norādītā līguma darbības termiņa mēnešu skaita, atņemot pilno faktiskās līguma darbības mēnešu skaitu līdz līguma izbeigšanai. Atbildētājam aprēķinātais līgumsods par Mazcenas līgumu pirmstermiņa izbeigšanu ir Ls 319,88 (Mazcenas līgums 1 Ls 25,30, Mazcenas līgums 2 Ls 294,58).

Tā kā atbildētājam pārdotas LMT subsidētas iekārtas, tad atbilstoši Mazcenas līgumu noteikumiem, izbeidzot Mazcenas līgumu darbību pirms noteiktā termiņa un ņemot vērā iekārtu vērtību, kas atbilst LMT izdevumiem, atbildētājam aprēķināts līgumsods. Atbildētājam aprēķinātais līgumsods nav vērtējams kā nesamērīgs un neproporcionāls, un atbildētājam rada tādus izdevumus, kādi būtu bijuši iekārtas iegādājoties, neizmantojot LMT sniegto pakalpojumu un samaksājot pilno iekārtu vērtību.

Pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 8.maijā atbildētājam nosūtīts pēdējais rēķins par summu Ls 349,49, ko sastāda maksa par pakalpojumiem, līgumsods par Mazcenas līgumu pirmstermiņa izbeigšanu un līgumsods par norādītajā termiņā un apjomā nesamaksātu rēķinu.

2012.gada 25.maijā atbildētājam nosūtīta pretenzija Nr.274796 ar lūgumu samaksāt prasītājam parādu.

Pēc pēdējā rēķina un pretenzijas nosūtīšanas atbildētājs maksājumus parāda samaksai nav veicis, tāpēc 2012.gada 12.jūnijā prasītājs uzdevis veikt ārpustiesas parāda atgūšanu no atbildētāja savam sadarbības partnerim - CREDITREFORM LATVIJĀ SIA, tomēr maksājumus atbildētājs nav veicis.

Uz prasības pieteikuma maza apmēra prasībā par naudas piedziņu iesniegšanas brīdi atbildētāja parāds ir EUR 497,28.

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1716., 1720., 1732., 1828.pantu, līdz piedzīt no atbildētāja par labu „Latvijas Mobilais Telefons" SIA parāda summu par pakalpojumiem EUR 42,13 apmērā; līgumsodu par Mazcenas līgumu izbeigšanu EUR 455,15 apmērā; kopā EUR 497,28; valsts nodevu EUR 74,59 apmērā; ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā; kopā EUR 79,29; pavisam kopā EUR 576,57; saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu līdz spriedumā norādīt prasītāja tiesības saņemt procentus par laiku līdz sprieduma izpildei.

Lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā.

2014.gada 16.janvārī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, tam pievienotie materiāli un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma sniegšanai līdz 2014.gada 14.februārim (lietas 22.lapa).

2014.gada 24.februārī atbildētājam adresētais ierakstītais sūtījums atsūtīts tiesai ar Latvijas pasta darbinieka norādi, ka adresāts nav mājās,

atstāts aicinājums, beidzies glabāšanas laiks (lietas 25.lapa).

2014.gada 18.februārī saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu pusēm paziņots, ka sprieduma norakstu tiesas kancelejā varēs saņemt 2014.gada 1.oktobrī (lietas 24.lapa).

2014.gada 24.martā atbildētājam adresētais ierakstītais sūtījums atsūtīts tiesai ar Latvijas pasta darbinieka norādi, ka adresāts nav mājās, atstāts aicinājums, beidzies glabāšanas laiks (lietas 26.lapa).

Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Tā kā atbildētājam tiesas sūtījumi nosūtīti uz viņa deklarēto dzīvesvietu, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt rakstveida procesā bez pušu piedalīšanās.

M o t ī v u d a ļ a

Izvērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka "Latvijas Mobilais Telefons" SIA prasība pret /pers. B/ par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1511.pants nosaka, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

No lietas materiāliem redzams, ka 2012.gada 1.februārī starp /pers. B/ kā Abonentu un "Latvijas Mobilais Telefons" SIA noslēgts LMT pakalpojumu līgums ar pieslēguma Nr./numurs/, kuru parakstot Abonents apliecinājis, ka ir iepazinies ar „LMT pakalpojumu līguma noteikumiem" 2.lapaspusē, Abonentam tie ir saprotami un Abonents tiem piekrīt un apņemas ievērot (lietas 14.lapa).

2012.gada 1.februārī starp /pers. B/ kā Abonentu, Latvijas Mobilais Telefons SIA kā LMT un DT MOBILE SIA kā Dīleri noslēgts līgums par LMT pakalpojumu „Mazcenas mobilais" (turpmāk Mazcenas līgums 1), kas ir Pielikums LMT Pakalpojumu līgumam Nr./numurs/, saskaņā ar kuru Dīleris LMT vārdā Abonentam sniedz LMT pakalpojumu „Mazcenas mobilais", tālāk tekstā kā Pakalpojums, un Dīleris pārdod un Abonents pērk iekārtu Huawei E353 ar sērijas Nr.356793041544388 (lietas 15.lapa).

2012.gada 1.februārī starp /pers. B/ kā Abonentu, Latvijas Mobilais Telefons SIA kā LMT un DT MOBILE SIA kā Dīleri noslēgts līgums par LMT pakalpojumu „Mazcenas mobilais" (turpmāk Mazcenas līgums 2), kas ir Pielikums LMT Pakalpojumu līgumam Nr./numurs/, saskaņā ar kuru Dīleris LMT vārdā Abonentam sniedz LMT pakalpojumu „Mazcenas mobilais", tālāk tekstā kā Pakalpojums, un Dīleris pārdod un Abonents pērk iekārtu Toshiba Satelite L750-1E3 ar sērijas Nr.1000SXB384651W0 (lietas 16.lapa).

No Mazcenas līguma 1 redzams, ka kopējā Līguma darbības laikā maksājamā summa – Ls 24, bet iekārtas vērtība - Ls 40, līgumsods par vienu mēnesi Ls 1,15, līguma darbības termiņš: 24 mēneši.

No Mazcenas līguma 2 redzams, ka iekārtas pirkuma maksa - Ls 49, kopējā Līguma darbības laikā maksājamā summa – Ls 361, bet iekārtas vērtība - Ls 400, līgumsods par vienu mēnesi Ls 13,39, līguma darbības termiņš: 24 mēneši.

No Līguma par LMT pakalpojumu "Mazcenas mobilais" noteikumu 2.1.punkta izriet, ka Abonents Līguma parakstīšanas brīdī samaksā Dīlerim Līguma 1.lapaspusē norādīto Iekārtas pirkuma maksu.

Minēto noteikumu 2.2.punktā noteikts, ka līguma 1.lapaspusē norādītā Pakalpojuma mēneša maksa tiek iekļauta Abonenta kārtējā rēķinā par LMT sniegtajiem pakalpojumiem, un Abonents to maksā visu Līguma darbības termiņu "LMT Pakalpojumu līguma noteikumos", tālāk tekstā kā Noteikumi, paredzētajā kārtībā.

Savukārt saskaņā ar minēto noteikumu 2.3.punktu kopējo Līguma darbības laikā maksājamo summu Abonents maksā, ievērojot Līguma 2.1. un 2.2.punktā noteikto kārtību.

Saskaņā ar Līgumu par LMT pakalpojumu "Mazcenas mobilais" noteikumu 3.2.punktu Abonents apņemas nodrošināt, ka Saistītais pieslēgums LMT tīklā ir aktīvs visu Līguma darbības termiņu, savlaicīgi veikt Līgumā un Noteikumos paredzētos maksājumus, kā arī Līguma darbības laikā neatsavināt un neieķīlāt iegādāto Iekārtu.

Savukārt saskaņā ar LMT Pakalpojumu līguma noteikumu 27.punktu LMT ne retāk kā reizi mēnesī izsūta Abonentam uz Abonenta norādīto rēķina piegādes adresi rēķinu par norēķinu periodā sniegtajiem Pakalpojumiem.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētājs pēdējo maksājumu veicis 2012.gada 28. aprīlī Ls 19,08 apmērā par 08.03.2012.rēķinu.

Atbilstoši prasības pieteikumā norādītajam prasības summas aprēķinam un „Latvijas Mobilais Telefons" SIA 2012.gada 5.aprīlī un 2012.gada 8.maijā izrakstītajiem rēķiniem Nr.16510470014 un Nr.86510470015 (lietas 17., 18.lapa), atbildētājam par saņemtajiem pakalpojumiem līdz 2012.gada 23.maijam bija jāsamaksā Ls 349,49 (trīs simti četrdesmit deviņi lati 49 santīmi).

Civillikuma 1589.pants nosaka, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

LMT Pakalpojumu līguma noteikumu 8.2.punkts nosaka, ka līgumu var vienpusēji izbeigt LMT, ja LMT ir pārtraucis elektronisko sakaru pakalpojumu sniegšanu Līgumā noteiktajos gadījumos.

Minēto noteikumu 12.2.b. punktā noteikts, ka LMT ir tiesīgs nepieslēgt vai atslēgt pieslēguma numuru, ierobežot vai pārtraukt Pakalpojumu sniegšanu uz laiku līdz pakalpojumu sniegšanas atjaunošanai vai Līguma izbeigšanai, brīdinot Abonentu iepriekš, ja Abonents nav samaksājis LMT rēķinu noteiktajā termiņā.

Saskaņā ar Līgumu par LMT pakalpojumu "Mazcenas mobilais" noteikumu 4.2.1 punktu līgums tiek izbeigts pirms līguma 1.lappusē norādītā līguma darbības termiņa, ja Noteikumos paredzētajā kārtībā tiek izbeigts LMT Pakalpojumu līgums par Saistīto pieslēgumu.

No prasības pieteikuma izriet, ka tā kā rēķins par saņemtajiem pakalpojumiem netika samaksāts, prasītājs 2012.gada 1.maijā saskaņā ar Noteikumu 8.2.punktu izbeidzis Pakalpojumu līgumu ar atbildētāju, un saskaņā ar Mazcenas līgumu noteikumu 4.2.1.punktu izbeidzis Mazcenas līgumu darbību.

Civillikuma 1716.pants (likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 2014.gada 1.janvārim) noteic, ka līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Saskaņā ar Līgumu par LMT pakalpojumu "Mazcenas mobilais" noteikumu 3.4.punktu, ja Līguma darbības termiņa laikā Līgums jebkādu iemeslu dēļ tiek izbeigts vai Abonents vēlas veikt Iekārtas atbloķēšanu no piesaistes LMT tīklam, Abonents nekavējoties maksā līgumsodu, ko aprēķina,

ņemot vērā Iekārtas vērtību, un kas atbilst LMT izdevumiem. Abonentam piemērojamā līgumsoda apmēru nosaka, reizinot Līguma 1.lapaspusē norādīto Līgumsodu par vienu mēnesi ar mēnešu skaitu, ko aprēķina, no Līguma 1.lapaspusē norādītā Līguma darbības termiņa mēnešu skaita, atņemot pilno faktiskās Līguma darbības mēnešu skaitu līdz Līguma izbeigšanai.

Kā redzams no prasības pieteikumā ietvertā detalizētā līgumsoda aprēķina, tad par Mazcenas līguma 1 pirmstermiņa izbeigšanu līgumsods aprēķināts Ls 25,30 apmērā, savukārt par Mazcenas līguma 2 pirmstermiņa izbeigšanu līgumsods aprēķināts Ls 294,58 apmērā, bet kopā Ls 319,88 apmērā.

Lietas materiāliem pievienota 2012.gada 25.maija /pers. B/ adresēta Pretenzija Nr.274796 par parāda Ls 349,49 apmērā samaksu, kurā norādīts, ka tā kā parāds noteiktajā termiņā nav samaksāts, LMT izbeidzis noslēgtos līgumus, 08.05.2012., veicis gala aprēķinu un nosūtījis pēdējo rēķinu. Diemžēl noteiktajā termiņā rēķins netika samaksāts.

Pretenzijā norādīts, ka parāds par saņemtajiem pakalpojumiem ir Ls 349,49, kurā ieskaitīts parāds par sniegtajiem pakalpojumiem Ls 29,61 apmērā un līgumsods par pakalpojuma "Mazcenas mobilais" līguma izbeigšanu Ls 319,88 apmērā. Pretenzijā lūgts pilnā apmērā samaksāt parādu 10 dienu laikā no šīs pretenzijas izsūtīšanas dienas, vienlaicīgi brīdinot, ja norādītajā termiņā maksājums netiks saņemts, LMT var nodot parāda piedziņas tiesības trešajai personai (..) (lietas 19.lapa).

No prasības pieteikuma izriet, ka arī pēc pretenzijas nosūtīšanas, atbildētājs parādu nav atmaksājis.

Tā kā lietā nav iegūti pierādījumi tam, ka ar atbildētāju noslēgtie līgumi būtu apstrīdēti, atbildētājs iebildumus par tiesā celto prasību nav iesniedzis un prasības summu nav apstrīdējis, tiesa uzskata, ka ir tiesisks pamats no atbildētāja /pers. B/ prasītāja labā piedzīt parādu par sniegtajiem pakalpojumiem Ls 29,61/ EUR 42,13 un līgumsodu par pakalpojuma "Mazcenas mobilais" līgumu pirmstermiņa izbeigšanu Ls 319,88 / EUR 455,15, kā to lūdzis prasītājs.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Civillikuma 1759.panta pirmajā punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katra parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Minētā panta ceturtā daļa nosaka, ka likumiskie nokavējuma procenti ir aprēķināmi tikai no paša kapitāla.

Apmierinot prasību, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas „Latvijas Mobilais Telefons" SIA tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas, kā to lūdzis prasītājs.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.pantam, kas nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus (...), apmierināms prasītāja lūgums piedzīt no atbildētāja tiesas izdevumus, tas ir, valsts nodevu Ls 52,42 / EUR 74,59 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 / EUR 4,70 par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu.

No lietas materiāliem – ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu uzziņas redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu šajā lietā kopsummā sastāda EUR 6,20 tādēļ šie izdevumi, ciktāl tie pārsniedz prasītāja samaksātos (EUR 4,70), EUR 1,50 apmērā valsts labā piedzenami no atbildētāja.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 195., 204.[1] , 250.[25], 250.[27] panta otro daļu, tiesa

n o s p r i e

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu „Latvijas Mobilais Telefons" SIA, reģistrācijas Nr.50003050931, parādu par pakalpojumiem EUR 42,13 (četrdesmit divi *euro* un 13 centi), līgumsodu par līgumu "Mazcenas mobilais" izbeigšanu EUR 455,15 (četri simti piecdesmit pieci *euro* un 15 centi) un tiesas izdevumus: valsts nodevu EUR 74,59 (septiņdesmit četri *euro* un 59 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četri *euro* un 70 centi), kopā piedzenot EUR 576,57 (pieci simti septiņdesmit seši *euro* un 57 centi).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,50 (viens *euro* un 50 centi), nosakot to samaksu sekojošā kontā: saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22.

Noteikt „Latvijas Mobilais Telefons" SIA, reģistrācijas Nr.50003050931, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no neatmaksātās parāda EUR 42,13 (četrdesmit divi *euro* un 13 centi).

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas izdevumu samaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Siguldas tiesas kancelejā sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā 10 dienu termiņā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Siguldas tiesā.

Tiesnese I.Riekstiņa