Lietas Nr. 130045214
Lietas arhīva Nr. 1-0452-14/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā **2014.gada 16.jūlijā**

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Millere,

ar sekretāri L.Bērziņu,

piedaloties /pers. A/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu,

attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, norādītā dzīvesvieta /adrese/ un

k o n s t a t ē j a

2014.gada 21.jūnijā Rīgas Pašvaldības policijas (turpmāk – RPP) kārtībnieks /A.D./ sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu ZV Nr.151169, par to, ka 2014.gada 21.jūnijā plkst.00.28 /pers. A/ Rīgā, /adrese/ pagalmā ļaunprātīgi nepakļāvās pašvaldības policijas darbinieka likumīgajai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas pienākumus, tas ir, pēc administratīvās aizturēšanas izrādīja fizisku pretošanos, atteicās kāpt automašīnas pagaidu turēšanas vietā, pēc vairākkārtējas prasības uzrādīt personas apliecinošu dokumentu vai nosaukt vārdu, uzvārdu, personas kodu atteicās, tādējādi neievērojot likuma "Par policiju" 22.panta pirmo daļu un trešo daļu. Atbildību pastiprinošs apstāklis: pārkāpums izdarīts alkoholisko dzērienu iespaidā (Medicīniskās pārbaudes protokols Nr.3731). Atbildību mīkstinoši apstākļi nav.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 175.panta par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana ir pakļauta tiesai.

/pers. A/ lietas izskatīšanas laikā paskaidroja, ka savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzīst, vēlas atvainoties par savu rīcību. Bija pārāk daudz iedzēris. Turpmāk šādu rīcību nepieļaus.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzskatu, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 175.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņa vainīgums pierādīts ar:

2014.gada 21.jūnija administratīvā pārkāpuma protokolā ZV Nr.151169 fiksēto;

RPP Vidzemes pārvaldes kārtībnieka /A.D./ ziņojumu, kurā norādīts, ka 2014.gada 21.jūnijā pildīja darba pienākumus RPP Vidzemes pārvaldes auto patruļā ,,Purvciems 1", ar darba transporta līdzekli Nissan Primastar, kopā ar kārtībniekiem /A.G./, /K.M./ un stažieri /D.K./.

Plkst.00.20 no RPP Vidzemes pārvaldes dežuranta palīga /S.B./ saņēma informāciju par to, ka /adrese/, Rīgā, pagalmā notiek kautiņš.

Plkst.00.25, izmantojot bākugunis un speciālo skaņas signālu, ieradās minētajā adresē. Apsekojot adresi, no attāluma pamanīja, ka pret automašīnu atspiedies, stāv vīrietis. Piebrauca tuvāk un visi piegāja pie vīrieša. Vīrietis pēc skata bija alkohola reibumā, par to liecināja grīļošanās, neskaidrā runa un alkoholam raksturīgā smaka no mutes dobuma. Vīrietim bija redzams ādas nobrāzums uz pieres un asiņojoša brūce uz labās rokas pirksta. Vīrietim mugurā bija slapjas, netīras drēbes un kājās nebija apavi (tikai zeķes). Informēja vīrieti par ierašanās iemeslu. Vīrietis pateica, ka viņam neko nevajag.

Tā kā vīrietim bija redzami miesas bojājumi, sazinoties ar RPP Vidzemes pārvaldes dežūrdaļu, izsauca Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienestu (turpmāk - NMPD).

Kamēr turpināja veikt pārrunas ar vīrieti, pie viņiem piegāja divas sievietes un informēja, ka iepriekš šeit bija divi vīrieši, kuri savā starpā esot kāvušies un skaļi bļāvuši, bet otrs vīrietis esot aizgājis prom (vēlāk piedāvāja sievietēm sniegt rakstisku liecību, bet viņas

nevēlējās). Arī kāds vīrietis pa logu no /adrese/, Rīgā informēja, ka šis vīrietis esot sitis ar kājām un rokām pa svešām automašīnām, kā arī skaļi bļaustījies un lamājies, tādējādi traucējot nakts mieru. Kamēr sarunājās ar vīrieti, kurš bija piegājis pie loga, vīrietis, kurš bija atspiedies pret automašīnu, vairākkārtīgi iesita pa tās riteni ar kāju, (vēlāk noskaidroja, ka tā nav viņa automašīna). Automašīnai redzami bojājumi nebija izdarīti. Informēja vīrieti, ka šāda uzvedība ir uzskatāma par sīko huligānismu, kas ir pretlikumīga rīcība un deva rīkojumu nomierināties. Vīrietis ignorēja viņa teikto un sāka skaļi bļaut un apsaukāt viņus. Viņš atkārtoti brīdināja vīrieti par pārkāpuma būtību un brīdināja par administratīvo atbildību, kura ir paredzēta par sīko huligānismu un nepakļaušanos policijas darbinieka likumīgām prasībām.

Tad vairākkārt pajautāja vīrietim, lai viņš uzrāda personas apliecinošu dokumentu vai nosauc savu vārdu, uzvārdu un personas kodu, bet viņš atteicās un atkal apsaukāja viņus ar rupjiem vārdiem un pacēlis rokas, saspiedis tās dūrēs (sagatavojies cīņai), teica: ,,nāciet, sitiet, domājiet es ar jums netikšu galā". Deva rīkojumu vīrietim nomierināties, bet viņš turpināja nepakļauties viņa prasībās. Tad informēja vīrieti, ka šāda rīcība ir uzskatāma kā nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgai prasībai un, ja viņš nenomierināsies un nenosauks savus personas datus, tad viņi viņu administratīvi aizturēs. Vīrietis joprojām atteicās saukt savus personas datus, turpināja lamāties ar rupjiem, cilvēku cieņu aizskarošiem vārdiem un turēja rokas paceltas ar sagatavotām dūrēm (sagatavojies cīņai). Plkst.00.42, pamatojoties uz Latvijas APK 252.panta pirmo daļu (lai sastādītu protokolu par administratīvo pārkāpumu, ja to nevar izdarīt uz vietas un ja protokola sastādīšana ir obligāta) un 254.panta pirmo daļu (aizturēt personu, ja tā ir izdarījusi sīko huligānismu un nepakļaujas policijas darbinieka likumīgai prasībai), pieņēma lēmumu vīrieti administratīvi aizturēt, informējot viņu par to. Deva rīkojumu viņam nākt viņiem līdzi uz viņu automašīnu. Vīrietis negāja. Tad viņš un /K.M./ pielietoja minimālu fizisku spēku (satvērām vīrieti katrs aiz vienas rokas, nenodarot viņam sāpes vai traumas) un pieveda pie viņu automašīnas, kur veica vīrieša aplūkošanu un mantu apskati automašīnas video novērošanas zonā (borta Nr.304). Vīrieša personīgās mantas, līdz atbrīvošanai tika ieliktas speciālā iesaiņojumā izmantojot vienreizējo numurēto drošības plombu Nr.0201997 un ievietoja viņu automašīnas pagaidu turēšanas vietā. Pirms ievietošanas automašīnas pagaidu turēšanas vietā, vīrietis fiziski pretojās (ieķērās ar rokām automašīnas pagaidu turēšanas telpas durvju režģī un atspērās ar kāju pret automašīnas aizmugurējo malu). /K.M./ sastādīja personas aizturēšanas protokolu Nr.03/2014/00164, kā arī informēja viņu par Ministra kabineta 2009.gada 7.jūlija noteikumos Nr.735 ,,Kārtība, kādā personas tiek ievietotas un turētas pagaidu turēšanas vietās, un prasības šādu vietu aprīkošanai" minētajām aizturētās personas tiesībām un pienākumiem, tai skaitā pienākumu saudzīgi izturēties pret pagaidu turēšanas telpu (vietu) un tās aprīkojumu, kā arī aizliegumu trokšņot, par ko vīrietis personas aizturēšanas protokolā parakstīties atteicās.

Plkst.00.49 ieradās NMPD 113. brigāde ar ārstu /R.Š./. /R.Š./ apskatīja vīrieša veselības stāvokli, kamēr vīrietis atradās automašīnas pagaidu turēšanas vietā, jo vīrietis uzvedās agresīvi. /R.Š./ apskatīja vīrieša veselības stāvokli un informēja, ka viņam hospitalizācija nav nepieciešama, kā arī vīrietis atteicās no medicīniskās palīdzības.

Tad turpināja veikt ar vīrieti pārrunas, kuru laikā noskaidroja, ka viņu sauc /pers. A/.

Tad uzsāka vest /pers. A/ uz RPP Vidzemes pārvaldes dežūrdaļu. Brauciena laikā vīrietis skaļi bļāva un sita ar rokām un kājām pa automašīnas pagaidu turēšanas vietas sienām un durvīm. /pers. A/ vairākkārtīgi deva rīkojumu nomierināties un beigt bojāt RPP īpašumu, bet viņš turpināja sist pa durvīm un sienām.

Plkst.00.55 nogādāja vīrieti RPP Vidzemes pārvaldē, Detlava Brantkalna ielā 21, Rīgā. Tad viņš un /K.M./ veica atkārtotu personas aplūkošanu un mantu apskati pagaidu turēšanas telpas video novērošanas zonā un plkst.00.57 ievietoja viņu pagaidu turēšanas telpā. /K.M./ informēja vīrieti par tiesībām un pienākumiem pagaidu turēšanas telpā, par ko viņš vēlāk parakstījās RPP Vidzemes pārvaldes pagaidu turēšanas telpā ievietojamo aizturēto personu instruktāžas žurnālā.

/A.G./ veica personas foto fiksāciju ar planšetdatoru ,,Samsung". Tika uzņemti trīs fotoattēli (20140621_022142; 20140621_011526; 20140621_011552), kurus vēlāk saglabāja RPP Vidzemes pārvaldes datorā (mape: 20_06_2014_21_06_2014).

Tad viņš piedāvāja /pers. A/ veikt alkohola ietekmes pārbaudi izelpā, bet viņš atteicās, tāpēc pamatojoties uz Ministru kabineta 2008.gada 2.jūnija noteikumu Nr.394 ,,Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 10.punktu, plkst.01.30 nogādāja viņu uz VSIA ,,Psihiatrijas un narkoloģijas centru", Aptiekas ielā 7/9, Rīgā, lai veiktu medicīnisko pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai.

Braucot uz VSIA ,,Psihiatrijas un narkoloģijas centru", /pers. A/ atkal sāka uzvesties agresīvi, skaļi bļaut un sist ar kājām un rokām pa automašīnas pagaidu turēšanas vietas sienām un durvīm. Pirms ieveda /pers. A/ VSIA ,,Psihiatrijas un narkoloģijas centrā", ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz likuma par policiju 13.panta pirmās daļas 5.punktu (ja ir pamats uzskatīt, ka persona var nodarīt kaitējumu apkārtējiem cilvēkiem vai sev) viņš saslēdza /pers. A/ rokas priekšpusē ar roku, dzelžiem un nofiksēja tos.

/pers. A/ izmeklēja ārste /D.K./. /pers. A/ no medicīniskās pārbaudes alkohola ietekmes noteikšanai bioloģiskajā vidē atteicās, kā arī atteicās nodot asins un urīna paraugus, tāpēc tika konstatēts alkohola reibums klīniski. Par veiktajām pārbaudēm tika sastādīts Medicīniskās pārbaudes protokols Nr.3731 Alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai un informēts, ka būs jāsedz izdevumi, kas saistīti ar veiktajām pārbaudēm (vēlāk par to parakstījās apliecinājumā). Medicīniskās pārbaudes protokolu /pers. A/ parakstīt atteicās.

Brauca atpakaļ uz RPP Vidzemes pārvaldi. Brauciena laikā /pers. A/ atkal sāka skaļi bļaustīties un sist ar kājām un rokām pa automašīnas pagaidu turēšanas vietas sienām un durvīm.

Ieradās RPP Vidzemes pārvaldē, Detlava Brantkalna ielā 21, Rīgā un ievietoja /pers. A/ pagaidu turēšanas telpā (pirms ievietoja pagaidu turēšanas telpā, noņēma no /pers. A/ roku dzelžus). Arī atrazdamies pagaidu turēšanas telpā, /pers. A/ sita ar kāju pa pagaidu turēšanas telpas restēm.

Plkst.02.15 viņš sastādīja /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu ZV Nr. 151169 par Latvijas APK 175.panta prasību neievērošanu (ļaunprātīgi nepakļāvās pašvaldības policijas darbinieka likumīgai prasībai, kad viņi pilda sabiedriskās kārtības sargāšanas pienākumus, tas ir, pēc administratīvās aizturēšanas izrādīja fizisku pretošanos, atteicās kāpt automašīnas pagaidu turēšanas vietā, pēc vairākkārtējas prasības uzrādīt personas apliecinošu dokumentu, nosaukt savu vārdu, uzvārdu, personas kodu

atteicās, tādējādi neievērojot likuma ,,Par policiju" 22.panta pirmo daļu un trešo daļu. Atbildību mīkstinoši apstākļi netika konstatēti. Atbildību pastiprinošs apstāklis bija tas, ka pārkāpums tika izdarīts alkohola reibumā.

Tad /K.M./ iepazīstināja /pers. A/ ar protokolu saturu, informēja par lietas izskatīšanas vietām, kā arī izskaidroja Latvijas APK 260.pantu. /pers. A/ protokolus parakstīja un /K.M./ izsniedza viņam protokolu eksemplārus.

Saskaņā ar likuma „Par policiju" 22.panta pirmo daļu, policijas darbinieks ir valsts varas pārstāvis, un likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda. Nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām ir sodāma. Minētā panta trešā daļa nosaka, ka policijas darbinieka prasības ir obligātas un rīcība ir saistoša jebkurai personai, kamēr amatpersona, kas pilnvarota kontrolēt vai uzraudzīt viņa darbību, nebūs tās apturējusi vai atcēlusi.

Izvērtējot administratīvā pārkāpuma protokolā norādītās /pers. A/ darbības, ka viņš ļaunprātīgi nepakļāvās pašvaldības policijas darbinieka likumīgajai prasībai, kad viņš izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas pienākumus, pēc administratīvās aizturēšanas izrādīja fizisku pretošanos, atteicās kāpt automašīnas pagaidu turēšanas vietā, pēc vairākkārtējas prasības uzrādīt personas apliecinošu dokumentu vai nosaukt vārdu, uzvārdu, personas kodu, to darīt atteicās, lietā esošos materiālus, kas apliecina administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto, uzskatu, ka šādas /pers. A/ darbības ir uzskatāmas par ļaunprātīgu nepakļaušanos pašvaldības policijas darbinieka likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņš izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu /pers. A/ atbildību mīkstinoši apstākļi nav konstatēti un pamatojoties uz Latvijas APK 34.pantu par atbildību pastiprinošu apstākli uzskatāms tas, ka pārkāpums izdarīts alkoholisko dzērienu iespaidā, ko apliecina 2014.gada 21.jūnija Medicīniskās pārbaudes protokola Nr.3731 kopija, kurā konstatēts alkohola reibums klīniski.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas APK 10., 22.-24., 26., 32.- 34., 175., 213., 243.-244., 274., 275., 276., 289.^{7}, 289.^{16}, 289.^{17}, 289.^{18}, 299. pantu un

n o s p r i e d a

/pers. A/, **personas kods /personas kods/**, atzīt par vainīgu Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt naudas sodu EUR 40 (četrdesmit *euro*).

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad saņemts nolēmums par naudas soda uzlikšanu, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot nolēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru-130045214). Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2014.gada 16.jūlijā.

Tiesnese I.Millere