Lietas Nr. 132020714
Lietas arhīva Nr. 1-0207-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 27.novembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs

ar sekretāri G.Zēboldi,

izskatījusi administratīvā pārkāpuma materiālu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā.

Aprakstošā daļa

2014.gada 28.martā Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts VP Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa administratīvā pārkāpuma materiāls par /pers. A/.

2014.gada 26.martā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC050261 par to, ka 2014.gada 26.martā plkst.13.55 konstatēts, ka /pers. A/ laika posmā no 2013.gada 27.decembra līdz 2014.gada 24.martam tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus, neieradās reģistrēties VP Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu policijas iecirknī un par neierašanās iemesliem savlaicīgi nepaziņoja, attaisnojošos dokumentus neiesniedza. Norādīts, ka /pers. A/ ar savām darbībām izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā Latvijas APK) 177.pantā.

/pers. A/ uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem tiesai nepaziņoja, tāpat nelūdza atlikt lietas izskatīšanu. /pers. A/ tika paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku, nosūtot pavēsti. Ņemot vērā minēto, tiesa nolēma izskatīt lietu bez /pers. A/ klātbūtnes.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Latvijas APK 272.pantu izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai persona ir vainīga tā izdarīšanā (..).

Latvijas APK 177.pantā ir paredzēta administratīvā atbildība par policijas kontroles noteikumu pārkāpšanu, nosakot, ka par minētā pārkāpuma izdarīšanu uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit euro vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Izvērtējot administratīvā pārkāpuma materiālus, tiesa atzīst, ka administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi un ar lietas materiāliem ir pierādīta /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas APK 177.pantā.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina pierādīta ar šādiem ticamiem, attiecināmiem un pieļaujamiem pierādījumiem:

1) Ar 2014.gada 26.marta Administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC050261, kurā fiksēti /pers. A/ pārkāpuma, kas izpaudās kā policijas kontroles noteikumu pārkāpšana, izdarīšanas apstākļi.
2) Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2012.gada 10.jūlija sprieduma kopiju, no kuras redzams, ka /pers. A/ notiesāts pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu bez mantas konfiskācijas. Pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas un policijas kontroli uz 1 gadu. Un saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus /pers. A/ noteikta brīvības atņemšana uz 1 gadu 3 mēnešiem, bez mantas konfiskāciju un ar policijas kontroli uz 1 gadu.
3) Ar Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijas 2012.gada 26.septemra lēmuma kopiju, no kuras redzams, ka Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2012.gada 10.jūlija spriedums atstāts negrozīts.
4) Ar 2013.gada 12.jūnija VP RRP Rīgas Ziemeļu iecirkņa paziņojumu, no kura redzams, ka pēc atbrīvošanās no ieslodzījuma /pers. A/ līdz 2013.gada 10.jūlijam jāreģistrējas VP RRP Rīgas Ziemeļu iecirknī.
5) Ar Policijas kontroles reģistrācijas lapu no kuras redzams, ka laika posmā 2013.gada 12.augustā, 2013.gada 2.septembrī, no 2013.gada 23.septemra līdz 30.septemrim, no 2013.gada 28.oktobra līdz 2014.gada 25.novembrim, un no 2013.gada 27.decembra līdz 2014.gada 24.martam /pers. A/ nereģistrējās.
6) Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores kapteines /pers. F/ ziņojumu par to, ka Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ziemeļu iecirkņa uzskaitē – policijas kontrolē sastāv /pers. A/, personas kods /personas kods/, kurš laika posmā no 2013.gada 27.decembra līdz 2014.gada 24.martam neieradās uz reģistrāciju VP Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirknī, par neierašanās iemesliem savlaicīgi nepaziņoja un nekādus attaisnojošus dokumentus neiesniedza, līdz ar ko /pers. A/ tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus. Saskaņā ar LAPK 177.pantu tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC 050261 un pieņemts paskaidrojums no /pers. A/.

7) Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores 2013.gada 11.jūlija lēmumu, ar kuru nolemts iekārtot /pers. A/ policijas kontroles lietu un ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores 2013.gada 11.jūlija lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, tai skaitā, /pers. A/ aizliegts atstāt dzīvesvietu no plkst.23.00 līdz 06.00; aizliegts uzturēties izklaides vietās, kur tiek lietoti alkoholiskie dzērieni; aizliegts izbraukt bez policijas atļaujas no valsts; uzlikts par pienākumu 4 reizes mēnesī, katras nedēļas pirmdienās no plkst.9.00-16.00 reģistrēties VP Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirknī Rīgā, Allažu ielā 2, 39.kabinetā; minētais lēmums /pers. A/ paziņots 2013.gada 11.jūlijā, par ko viņš ir parakstījies.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta otro daļu, uzliekot sodu, jāņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis un atbildību pastiprinoši apstākļi.

Par /pers. A/ personību zināms, ka viņam ienākumu nav, personu apgādībā nav, agrāk kriminālī sodīts, agrāk administratīvi sodīts, tajā skaitā pēc Latvijas APK 177.panta.

/pers. A/ atbildību mīkstinoši apstākļi netika konstatēti.

Tiesa saskaņā ar Latvijas APK 34.panta 2.punktu atzīst par /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli līdzīga pārkāpuma izdarīšanu gada laikā.

Ņemot vērā to, ka likumdevējs par konkrēto pārkāpumu ir paredzējis kā soda mēru administratīvo arestu, tiesa izvērtē, vai pastāv apstākļi, kas paredzēti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otrajā daļā.

Veicot lietas materiālu pārbaudi, tiesa nekonstatē Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otrajā daļā paredzētos apstākļus, kas varētu būt par pamatu administratīvā aresta nepiemērošanai.

Tiesa uzskata, ka /pers. A/ nav lietderīgi piemērot naudas sodu, jo /pers. A/ nav ienākumu.

Līdz ar to tiesa atzīst, lai /pers. A/ audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus, sods nosakāms aresta veidā pietuvinātu vidējai robežai.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[13], 289.[16] un 289.[18].panta, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā, un sodīt ar arestu uz 5 (piecām) diennaktīm.

Aresta izciešanas termiņu skaitīt no aizturēšanas brīža. Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnesis *personiskais paraksts* V.Prudņikovs