Lietas arhīva Nr. C-3096-22/22
ECLI:LV:VRT:2022:1130.C71309622.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā 2022.gada 30.novembrī

Vidzemes rajona tiesas tiesnese I.Seisuma, rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu Legal Balance, SIA prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Legal Balance, SIA (turpmāk prasītājs) pilnvarotā pārstāve Roberta Balabāne iesniegusi Vidzemes rajona tiesā prasību pret /pers. B/ (turpmāk atbildētāja) vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu.

Prasītājs ir norādījis prasības priekšmetu - naudas piedziņa no atbildētājas saskaņā ar līgumu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2020.gada 16.jūnijā un 2020.gada 11.decembrī starp AS "4finance" un atbildētāju noslēgts aizdevuma līgums Nr./numurs/ar speciāliem līguma noteikumiem ar izsniegtu kredītlīnijas summu 290 EUR. Atbildētāja veikusi sešus maksājumus parāda summas atmaksai 120 EUR apmērā.

Atbildētāja nav izpildījusi pilnībā savas saistības, kas izriet no aizdevuma līguma, kavējusi atmaksas termiņus. Prasītājs 2021.gada 12.februārī, 25.februārī un 18.martā atbildētājai nosūtījis brīdinājumus par atlikušās parāda summas samaksu.

Atbildētāja līdz prasības celšanai tiesā parādu nav samaksājusi.

2021.gada 3.jūnijā starp AS „4finance" un Legal Balance SIA noslēgts cesijas līgums Nr. FSL-2021-23, kas paredz, ka aizdevējs ir cedējis savas prasījuma tiesības pret atbildētāju prasītājam, par ko paziņots atbildētājai.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1716., 1759., 1765., 2112., 2113., 2119., 2141., 2150., 2152.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas prasītāja labā pamatparādu 199,30 EUR, prasītāja parāda piedziņas izdevumus 17 EUR, sākotnējā kreditora parāda piedziņas izdevumus 23 EUR, procentus par kapitāla lietošanu 8,59 EUR, par laika periodu no 2020.gada 16.jūnija līdz 2021.gada 10.februārim, nokavējuma procentus līdz lietas cedēšanai 38,42 EUR, par laika periodu no 2021.gada 11.februāra līdz 2021.gada 3.jūnijam, nokavējuma procentus pēc lietas cedēšanas 67,20 EUR, par laika periodu no 2021.gada 8.jūnija līdz 2021.gada 17.decembrim, likumiskos procentus 13,30 EUR, par laka periodu no 2021.gada 4.jūnija līdz 2022.gada 15.jūlijam, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus brīdinājuma kārtībā 7,61 EUR, valsts nodevu 70 EUR, kopā 444,42 EUR, atzīt tiesības saņemt 6% gadā no nesamaksātās parāda kopsummas par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas strīda risināšanā izmantot mediāciju, lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā.

Atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai, pasta sūtījums atgriezts tiesā kā neizsniegts. Atbildētāja par prasību nav sniegusi paskaidrojumus.

Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likumu dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildus adrese - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Civilprocesa likuma 56.[1]panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1] panta otrajā daļā noteiktajam, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

2021.gada 3.jūnijā starp AS "4finance" un Legal Balance, SIA noslēgts Cesijas līgums Nr.FSL-2021-23. Cesijas līgums nosaka, ka aizdevējs ir cedējis savas prasījuma tiesības pret atbildētāju, prasītājs ir pierādījis savas prasījuma tiesības pret atbildētāju.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa nekonstatē atbildētājas kā patērētāja tiesību aizskārumu Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1431., 1587., 1590., 1652., 1838., 1934., 1943.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 5.panta pirmo daļu, 6.pantu, no atbildētājas prasītāja labā piedzenams pamatparāds 199,30 EUR, prasītāja parāda piedziņas izdevumi 17 EUR, sākotnējā kreditora parāda piedziņas izdevumi 23 EUR.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1753., 1756., 1764., 1765., 1757.pantu no atbildētājas prasītāja labā piedzenami nokavējuma procenti par kapitāla lietošanu 8,59 EUR, par laika periodu no 2020.gada 16.jūnija līdz 2021.gada 10.februārim, nokavējuma procenti līdz lietas cedēšanai 38,42 EUR, par laika periodu no 2021.gada 11.februāra līdz 2021.gada 3.jūnijam, nokavējuma procenti pēc lietas cedēšanas 67,20 EUR, par laika periodu no 2021.gada 8.jūnija līdz 2021.gada 17.decembrim, likumiskie procenti 13,30 EUR, par laka periodu no 2021.gada 4.jūnjam līdz 2022.gada 15.jūlijam.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas tiesas izdevumus - valsts nodevu 70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājas par labu prasītājam ir piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 70 EUR apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas saistīti ar tiesas paziņojumu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu lietas dalībniekiem, kas piedzenami no atbildētājas par labu valstij 4 EUR apmērā

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 7,61 EUR, t.i., izdevumus, kas radušies kā procesuāli ar lietas izskatīšanu saistīti izdevumi citā lietā - par saistības nodošanu izpildīšanai brīdinājuma kārtībā.

Tiesa uzskata, ka nav likumīga pamata šo izdevumu atlīdzināšanai, jo likumdevējs Civilprocesa likuma 406.^{8} panta trešajā daļā nav paredzējis izdevumus par brīdinājuma izsniegšanu ieskaitīt izdevumos, ceļot prasību tiesvedības kārtībā. Tiesa secina, ka prasītāja lūgums piedzīt no atbildētājas ar brīdinājuma izsniegšanu saistītus izdevumus 7,61 EUR noraidāms.

Tiesa paskaidro, ka Vidzemes apgabaltiesa ar 2020.gada 12.maija spriedumu lietā CA-0222-20 (civillieta Nr.C71363619) ir mainījusi tiesas praksi jautājumā par ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu, kā tiesas izdevumu piedziņu, kāda tā bija noteikta Vidzemes apgabaltiesas 2012.gada 3.maija sprieduma lietā Nr.CA0099-12/11. Vidzemes apgabaltiesa ir atzinusi, ka neviena no Civilprocesa likuma normām neparedz, izskatot lietu prasības tiesvedības kārtībā, atlīdzināt citas lietas ietvaros samaksātos izdevumus (Civilprocesa likuma 39.panta pirmajā daļā kā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kuru atlīdzināšanu regulē Civilprocesa likuma 41.pants, nav paredzēti ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi).

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu spriedumā par naudas summas piedziņu norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus un norādīt arī procentu apmēru.

Tiesa atzīst prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumus, ka prasītājam ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.pantu, atbilstoši kuram, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās laika.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27} pantu, Senāta Civillietu senatoru kopsapulces 2021.gada 15. decembra lēmumu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, Legal Balance, SIA, reģistrācijas Nr.40203125480, juridiskā adrese Bērzaunes iela 1, Rīga, LV- 1039, labā pamatparādu 199,30 EUR, procentus par kapitāla lietošanu 8,59 EUR, par laika periodu no 2020.gada 16.jūnija līdz 2021.gada 10.februārim, nokavējuma procentus līdz lietas cedēšanai 38,42 EUR, par laika periodu no 2021.gada 11.februāra līdz 2021.gada 3.jūnijam, nokavējuma procentus pēc lietas cedēšanas 67,20 EUR, par laika periodu no 2021.gada 8.jūnija līdz 2021.gada 17.decembrim, likumiskos procentus 13,30 EUR, par laka periodu no 2021.gada 4.jūnijam līdz 2022.gada 15.jūlijam, parāda piedziņas izdevumus 40 EUR, tiesas izdevumus - valsts nodevu 70 EUR, kopā 436,81 EUR (četri simti trīsdesmit seši *euro* un 81 cents*)*.

Parāda samaksa veicama AS „Swedbank", konta Nr.LV97HABA 0551044372861.

Noteikt Legal Balance, SIA, reģistrācijas Nr.40203125480, tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers.B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 EUR (četri euro).

Ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus ieskaitīt: saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, norādot datus personas vai lietas identificēšanai.

Noraidīt Legal Balance, SIA, reģistrācijas Nr.40203125480, lūgumu piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus lietā par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā 7,61 EUR (septiņi *euro* un 61 cents).

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, izskaidrojot, ka samaksu apliecinoši dokumenti par samaksu valsts ienākumos jāuzrāda/jāpiesūta Vidzemes rajona tiesas kancelejai, Garā ielā 5, Valmierā, LV-4201, labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā. Ja labprātīgi samaksa valsts labā netiek veikta, piedziņa tiek nodota tiesu izpildītājam.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 30.novembrī.

Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 30.decembrī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2022.gada 30.decembrī, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no šā likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese: I.Seisuma