Lieta Nr. C40099315

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2015.gada 11.augustā

Ventspils tiesas tiesnese I.Fišere,
izskatot rakstveida procesā Ventspilī, Zvana ielā 9, civillietu Nr. C40099315 AS "NORVIK BANKA" (reģistrācijas Nr.40003072918) maza apmēra prasībā pret /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par naudas piedziņu,

k o n s t a t ē j a

AS „NORVIK BANKA" (turpmāk tekstā – prasītājs) 2015.gada 9.februārī cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk tekstā – atbildētājs) par parāda piedziņu, norādot, ka 2013.gada 12.martā starp prasītāju un atbildētāju, veicot atbildētāja iepriekšējo parādsaistību pārstrukturēšanu, ticis noslēgts Aizdevuma līgums Nr. PTKR010320 (turpmāk –līgums), ar kuru atbildētājam piešķirts aizdevums EUR 732,62 (Ls 514,89) apmērā ar procentu likmi 24% gadā un ar atmaksas termiņu līdz 2017.gada 28.martam.

Saskaņā ar līguma maksājumu grafiku atbildētājam bija jāveic maksājumi līdz katra mēneša 28.datumam, nodrošinot, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos atbildētāja kontā ir pietiekošs atlikums patēriņa kredīta atmaksas un/vai procentu samaksas maksājumu veikšanai.

Saskaņā ar līguma 3.1.punktu, par termiņā neatmaksātu aizdevumu un/vai nesamaksātiem procentiem atbildētājam jāmaksā prasītājam līgumsods 0,15% dienā, ko aprēķina no termiņā nesamaksātās summas. Līguma 3.3.punkts nosaka, ka līgumsoda samaksa neatbrīvo atbildētāju no līgumā noteikto saistību izpildes.

Atbildētājs nav pildījis ar līgumu uzņemtās saistības, jo nav nodrošinājis, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos viņa kontā ir pietiekošs atlikums aizdevuma maksājumu veikšanai. Pēdējais maksājums ticis saņemts 2013.gada 10.jūnijā EUR 48,58 apmērā.

Līguma 2.2.1punkts nosaka, ka atbildētājam ir pienākums atmaksāt saņemto aizdevumu, samaksāt procentus un pienācīgi izpildīt citas līgumā minētās saistības.

Saskaņā ar līguma 2.3.2.punktu prasītājam ir tiesības pirms termiņa izbeigt līgumu un pieprasīt no atbildētājas pirms termiņa (10 dienu laikā no prasītāja rakstveida paziņojuma nosūtīšanas dienas) nodrošināt norēķinu kontā kredīta summu, aprēķināto procentu un līgumsoda summu, ja atbildētāja pārkāpj kādu no līguma noteikumiem.

Ar 2014.gada 26.novembra paziņojumu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu atbildētājam tika dots 10 dienu termiņš saistību izpildei, taču atbildētājs saistības neizpildīja, līdz ar ko līgums tika izbeigts ar 2014.gada 8.decembri.

Prasītājs aprēķinājis līgumiskos procentus par laiku līdz 2014.gada 8.decembrim, t.i., līdz līguma pirmstermiņa izbeigšanas datumam, bet par laika periodu no 2014.gada 9.decembra prasītājs tiesīgs aprēķināt likumiskos procentus, kas aprēķināti līdz 2015.gada 27.aprīlim.

Ņemot vērā augstāk norādīto, atbildētājas no līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības sastāda EUR 1045,19, tajā skaitā:

- aizdevuma pamatsumma – EUR 721,62;
- līgumiskie procenti par laika periodu līdz 2014.gada 8.decembrim – EUR 234,21 ;
- likumiskie nokavējuma procenti par laika periodu no 2014.gada 9.decembra līdz 2015.gada 27.aprīlim – EUR 17,20;
- līgumsods – EUR 72,16,

ko arī lūgts piedzīt, kā arī lūgts piedzīt tiesas izdevumus, un atzīt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem 2015.gada 11.maijā atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi ir ticis izsūtīts prasības pieteikums un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu līdz 2015.gada 10.jūnijam, izskaidrojot atbildētāja tiesības (lietas 26., 27.lapa).
Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs tiesā nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumus par prasību, bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu tas nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.
Ar Ventspils tiesas tiesneses I.Fišeres lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā bez pušu piedalīšanās 2015.gada 11.augustā. Par minēto lēmumu paziņots pusēm (lietas 31.,33.lapa).

Pārbaudot lietas materiālus, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā šādu apsvērumu dēļ.
Kā redzams no Aizdevuma līguma Nr.PTKR010320 (1ietas 12.lapa) un maksājuma grafika (1ietas 13.lapa), tad 12.03.2013. AS „NORVIK BANKA" iepriekšējo parādsaistību restrukturizēšanai piešķīrusi atbildētājam aizdevumu Ls 514,89 apmērā ar procentu likmi 24% un ar atmaksas termiņu līdz 2017.gada 28.martam. Saskaņā ar līguma 3.1.punktu, par termiņā neatmaksātu aizdevumu un/vai nesamaksātiem procentiem atbildētājam jāmaksā prasītājam līgumsods 0,15% dienā, ko aprēķina no termiņā nesamaksātās summas. Līguma 3.3.punkts nosaka, ka līgumsoda samaksa neatbrīvo atbildētāju no līgumā noteikto saistību izpildes. Līguma 2.2.1.apakšpunkts nosaka, ka atbildētājam ir pienākums atmaksāt saņemto kredītu, samaksāt procentus un pienācīgi izpildīt citas līgumā minētas saistības un pienākums nodrošināt, lai maksājumu grafika norādītajos datumos atbildētāja kontā ir pietiekošs atlikums aizdevuma atmaksas un/vai procentu samaksas maksājumu veikšanai. Līguma 2.3.2.punkts nosaka, ka prasītājam ir tiesības pirms termiņa izbeigt līgumu un pieprasīt no atbildētāja pirms termiņa (10 dienu laikā no prasītāja rakstveida paziņojuma nosūtīšanas dienas) nodrošināt norēķinu kontā kredīta summu, aprēķināto procentu un līgumsoda summu, ja atbildētājs pārkāpj kādu no līguma noteikumiem.
No atbildētāja konta izraksta (lietas 14.lapa) redzams, ka 12.03.2013. aizdevuma summa izsniegta atbildētājam.
No 26.11.2014. Paziņojuma par līguma pirmstermiņa izbeigšanu (lietas 15.-16.lapa) redzams, ka prasītājs vienpusēji atkāpies no līguma un pieprasījis 10 dienu laikā dzēst parādu, un paziņojis, ka gadījumā, ja parāds netiks šajā termiņā dzēsts, līgums tiks izbeigts ar 2014.gada 8.decembri.
Ziņas par parāda samaksu tiesā nav iesniegtas, līgums ne kopumā, ne kāds tā punkts nav apstrīdēts.
Lietā nepastāv strīds par to, ka puses tiesīgi noslēgušas iepriekš minēto līgumu, nepastāv strīds par līguma nosacījumiem un par to, ka prasītājs savas saistības, kas izriet no minētā līguma, godprātīgi izpildījis. Tāpat lietā nepastāv arī strīds par to, ka atbildētājs savas saistības nav labprātīgi izpildījis.
Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka gan prasības pamats, gan prasības summa ir pilnībā pierādīta.
Saskaņā ar Civillikuma 1587.-1590.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma. Vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai

arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai daudzums, kādu viņš saņēmis un saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu un saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs tieši jānosaka aktā vai darījumā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.panta pirmo daļu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Minētā panta trešajā daļā noteikts, ka līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10% no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra. Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei. Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditoram ir tiesības prasīt līgumsodu, ja tā tieši bijis norunāts.

No lietas materiāliem redzams, ka puses tiesīgi noslēgušas līgumu, uzņemoties noteiktas saistības, tajā skaitā arī saistības maksāt procentus par aizdevuma izmantošanu un līgumsodu maksājumu nokavējumu gadījumā un prasītāja tiesības vienpusēji atkāpties no līguma maksājumu kavējumu gadījumā. Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka atbildētājam ir pienākums maksāt prasītājam arī līgumā paredzētos procentus par aizdevuma izmantošanu un līgumsodu par maksājumu nokavējumu.

Par laika periodu no aizdevuma atmaksas termiņa izbeigšanās dienas līdz prasības sagatavošanas dienai prasītājs pamatoti aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus, jo saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3)punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1)punktu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs. Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti, kas saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu nolikti pa seši no simta gadā. Pie šādiem apstākļiem prasītāja prasība piedzīt likumiskos procentus par samaksas termiņa nokavējumu pēc līguma izbeigšanās brīža ir pamatota, jo nokavējums turpinās, bet vairs nav pamata piemērot līgumiskos procentus un pielīgto līgumsodu.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to prasītājam atzīstama tiesība saņemt 6 % procentus gadā no pamatparāda summas EUR 721,62 līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs iemaksājis valsts nodevu par prasības celšanu EUR 156,78 (lietas 9.-10.lapa) un apmaksājis izdevumus par tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu EUR 4,70 (lietas 8.lapa). Tiesa uzskata, ka šie izdevumi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami pilnā apmērā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Civillikuma 1587.panta, 1590. panta, 1652.panta, 1716.panta, 1717.panta 1720.panta, 1757.panta, 1759.panta, 1765.panta, 1943.panta, 1946.panta un Civilprocesa likuma 97.panta, 193.panta, 195. panta un $250.^{27}$ panta, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnā apmērā un piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu AS „NORVIK BANKA" (reģistrācijas Nr.40003072918) parāda summu EUR 1045,19 (viens tūkstotis četrdesmit pieci euro un 19 centi), kas sastāv no aizdevuma pamatsummas EUR 721,62 (septiņi simti divdesmit viens euro un 62 centi), līgumiskiem procentiem par laika periodu līdz 2014.gada 8.decembrim EUR 234,21 (divi simti trīsdesmit četri euro un 21 cents), likumiskajiem

procentiem par laika periodu no 2014.gada 9.decembra līdz 2015.gada 27.aprīlim EUR 17,20 (septiņpadsmit euro un 20 centi), līgumsoda EUR 72,16 (septiņdesmit divi euro un 16 centi), kā arī samaksāto valsts nodevu EUR 156,78 (viens simts piecdesmit seši euro un 78 centi) un izdevumus par tiesas pavēstu nosūtīšanu EUR 4,70 (četri euro un 70 centi), pavisam kopā EUR 1206,67 (viens tūkstotis divi simti seši euro un 67 centi).

Noteikt AS ,,NORVIK BANKA" (reģistrācijas Nr.40003072918) tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 (seši) % procentus gadā no pamatparāda summas EUR 721,62 (septiņi simti divdesmit viens euro un 62 centi).

Naudas līdzekļus ieskaitīt AS „NORVIK BANKA" kontā LV47LATB00000PATEREUR.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, t.i., 2015.gada 11.augusta.

Tiesnese I.Fišere