Lietas Nr. C25048913
Lietas arhīva Nr. C-0489-13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļu rajona tiesas tiesnese I.Beitāne

2013.gada 18.decembrī, izskatot rakstveida procesā civillietu /pers. B/, /personas kods/ maza apmēra prasību pret /pers. C/ par naudas piedziņu,

konstatēja:

2013.gada 19.augustā tiesā saņemta prasītājas /pers. B/ maza apmēra prasība pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas parādu par komunālajiem pakalpojumiem Ls 618,79, īres maksas parādu Ls 100,00, līgumsodu Ls 50,00,parādu par neveikto remontu Ls 122,50.

Prasītāja norāda, ka 2012. gada 17. jūlijā starp prasītāju /pers. B/ un atbildētāju /pers. C/ tika noslēgts dzīvojamo telpu īres līgums par dzīvokļa /adrese/ īri, kurš pieder prasītājai, kā arī 2012. gada 17. jūlijā tika sastādīts dzīvokļa pieņemšanas -nodošanas akts. Ar līguma parakstīšanu īrniece /pers. C/ apņēmās maksāt telpu īri Ls 50,00 mēnesī, kā arī saskaņā ar līguma 3.2 punktu apmaksāt komunālos maksājumus. /pers. C/ no 2013. gada 1.janvāra neveica norēķinus par komunālajiem maksājumiem, kā arī izvairījās no aicinājumiem kontaktēties, ko prasītāja veica telefoniski un internetā portālā „draugiem.lv" 2013. gada 29. aprīlī no Lielbritānijas, /pers. C/ tika izsūtīta ierakstīta vēstule, kuru viņa atteicās saņemt. 2012. gada 9 .decembrī /pers. C/ saņēma naudu, kas bija paredzēta dzīvokļa remontam - 150 GBP (Lielbritānijas mārciņas), kas pēc Latvijas Bankas kursa ir Ls 122,50. Remonts netika veikts, nauda netika atgriezta. Dzīvokli /adrese/ /pers. C/ bez iepriekšējās saskaņošanas atstāja 2013. gada 28. maijā. Saskaņā ar Ogres novada pašvaldības aģentūras "Mālkalne" rēķinu – kvīti, parāds dzīvoklim /adrese/ 2013. gada 1. jūnijā bija Ls 618,79. Prasītāja arī nesaņēma telpu īrēs maksu, sākot no 2013. gada 1. aprīļa, kas par diviem mēnešiem ir Ls 100,00, kā arī tika pārkāpts dzīvojamo telpu īres līguma 3.4 punkts, kas noteica, ka iepriekš jāpaziņo, ja īrnieks vēlas lauzt līgumu, kas netika izdarīts ,tādējādi īrniekam jāmaksā līgumsods Ls 50,00 apmērā

Prasība pamatota uz Latvijas Republikas Civillikuma 1402.,1587 ,1590. pantu, likumu „ Par dzīvojamo telpu īri” .

Norādīts, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

2013.gada 23.augustā atbildētājai nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai. Paskaidrojumus par prasību atbildētāja nav sniegusi.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ka ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Šis paziņojums pusēm nosūtīts 2013.gada 1.oktobrī.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar 2012.gada 17.jūlija dzīvojamo telpu īres līgumu, dzīvokļa /adrese/, īpašniece /pers. B/ kā izīrētājs izīrē īrniekam /pers. C/, un īrnieks /pers. C/ izīrē no izīrētāja /pers. B/ dzīvokli /adrese/, kas ir izīrētāja īpašums un nav izīrēts citai personai. Saskaņā ar šī līguma 1.3.punktu dzīvoklī ir centrālā apkure, ūdensvads, kanalizācija, gāze un elektrība, visas iekārtas ir darba stāvoklī, īrniekam nekustamā īpašuma stāvoklis ir zināms un pretenziju par to nav. Līguma 2.punkts nosaka, ka līgums stājas spēkā pēc tā parakstīšanas brīža un tā darbības termiņš ir noteikts uz laiku no 2012.gada 18.jūlija līdz 2013.gada 18.jūlijam,līgumu var pagarināt pusēm vienojoties. Līguma 3.1..punkts paredzēja, ka īrnieks maksā izīrētājam īres maksu Ls 50,00 mēnesī, ko īrnieks /pers. C/ maksā ar pārskaitījumu uz /pers. B/ bankas kontu, papildus patērētā elektrība, ūdens, gāze un visi komunālie maksājumi. Atbilstoši līguma 3.2.punkta nosacījumiem, īres maksu īrnieks maksā izīrētājam par katru nākošo mēnesi līdz tekošā mēneša piecpadsmitajam datumam un līdz šim datumam veic arī norēķinus par elektroenerģiju, gāzi, ūdeni un visiem komunālajiem pakalpojumiem pēc izīrētāja piestādītajiem vai pasta kastē saņemtajiem rēķiniem, saglabājot čekus, lai nepieciešamības gadījumā tos varētu uzrādīt.

Saskaņā ar 2012.gada 17.jūlija dzīvojamo telpu īres līguma 3.4.punktu, gadījumā, ja īrnieks laužīres līgumu pirms līgumā paredzētā termiņa beigām, nebrīdinot par to izīrētāju šī līguma 5.1.punktā noteiktajos termiņos un kārtībā, īrnieks maksā soda naudu Ls 50,00.

Atbildētāja nav ievērojusi noslēgtā līguma 3.1. un 3.2. punktu, proti, maksāt īres maksu un apmaksāt komunālos maksājumus. Atbildētāja nebija veikusi maksājumus par komunālajiem pakalpojumiem no 2013.gada 1.janvāra, nav samaksājusi arī telpu īres maksu no 2013.gada 1.aprīļa. No Ogres novada pašvaldības aģentūras „Mālkalne" rēķiniem-kvītīm par 2013.gada janvāri, par 2013.gada februāri, par 2013.gada martu, par 2013.gada aprīļi, par 2013.gada maiju, kas tika izsniegti prasītājai apmaksai, ir redzams, ka par komunālajiem pakalpojumiem un apsaimniekošanu nav maksāts no 2013.gada 1.janvāra un uz 2013.gada 1.jūniju parāds dzīvoklim /adrese/, bija Ls 618,79. Prasītāja izīrēja atbildētājai dzīvokli Nr/adrese/ no 2012. gada 17.jūlija līdz 2013. gada 28.maijam, kad atbildētāja bez iepriekšējas saskaņošanas ar prasītāju atstāja dzīvokli 2013.gada 28.maija, par ko liecina atbildētājas 2013.gada 28.maija personīgais paraksts par to, ka viņa, /pers. C/ aizbrauc no īrētā dzīvokļa , kurš atrodas /adrese/, un norādīti ūdens skaitītāju, elektrības skaitītāja rādītāji, gāze nomaksāta līdz jūlijam, 2013.gada 29.aprīlī prasītāja brīdināja atbildētāju, ka atbildētājai jānomaksā parāds Ls 450,00 par apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem, atbildētāja ir aizkavējusi īres maksu, un pati atbildētāja apsolīja samaksāt parādu līdz 2013.gada jūlija mēnesim, prasītāja lūdza trīs dienu laikā informēt kā atbildētāja domā segt parādu, sastādot atmaksas grafiku, pretējā gadījumā tiks iesniegta prasība tiesā par parāda piedziņu, papildus Jums būs jāsedz tiesāšanas izdevumi.

Atbildētāja nepildīja savas saistības saskaņā ar 2012.gada 17.jūlija dzīvojamo telpu īres līgumu, kā rezultātā izveidojies parāds Ls 618,79 par apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem, parāds ir par dzīvokļa /adrese/, maksājumiem par apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem laika periodā no 2013.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 1.jūnijam.

Kā arī atbildētāja nav izpildījusi 2012.gada 17.jūlija dzīvojamo telpu īres līguma 3.4. punkta nosacījumus, kas paredzēja, ka iepriekš jāpaziņo, ja īrnieks vēlas lauzt līgumu pirms līgumā paredzētā termiņa beigām. Līguma darbības termiņš bija noteikts līdz 2013.gada 18.jūlijam, bet atbildētāja atstāja dzīvokli bez iepriekšējā paziņojuma 2013.gada 28.maijā.Par līguma 3.4.punkta noteikumu neizpildīšanu ir paredzēts līgumsods Ls 50,00 apmērā, tas ir par līguma laušanu pirms līgumā paredzētā termiņa beigām, iepriekš par to nepaziņojot izīrētājam.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1716.pantu, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1717.pantu, līgumsodu var pievienot katram līgumam, līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Atbildētāja, neveicot maksājumus par sniegtajiem komunālajiem pamatpakalpojumiem un par apsaimniekošanu, atbilstoši 2012.gada 17.jūlija /adrese/, līguma nosacījumiem atbildētāja bija apņēmusies maksāt apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksu, un likuma „Par dzīvojamo telpu īri", kas regulē tiesiskās attiecības, kuras izriet no dzīvojamās telpas īres līguma, ko slēdz izīrētājs (valsts, pašvaldības institūcija, juridiska persona vai fiziska persona) un īrnieks (fiziska persona), un kuras paredz dzīvojamās telpas nodošanu īrnieka turējumā un lietojumā, nosacījumiem, ir nodarījusi prasītājai arī zaudējumus, atbildētāja iebildumus pret prasību nav cēlusi.

Atbildētāja, parakstot līgumu, ir apņēmusies ciest līgumsodu sakarā ar savu saistību nepienācīgu izpildīšanu. Saskaņā ar Latvijas Republikas Civillikuma 1719.pantu, līgumsoda cietējs nevar izvēlēties starp līguma izpildīšanu un līgumsoda samaksu.

Kā ir redzams no 2012.gada 9.decembra starp /pers. B/ un /pers. C/ parakstītā apliecinājuma, tad /pers. B/ nodeva /pers. C/ 150 mārciņas (pēc Latvijas Bankas kursa Ls 122,50) remonta izdevumiem dzīvoklī /adrese/, tapešu iegādei, jaunam tualetes podam un samaksai pat darbu, /pers. C/ naudu ir saņēmusi. Remonts netika veikts, nauda netika atgriezta.

Tiesa atzīst, ka prasītājas prasība ir apmierināma un no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenama parāda summa par apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem Ls 618,79 apmērā par laika periodu no 2013.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 1.jūnijam, īres maksas parāds Ls 100,00 par 2013.gada aprīli, maiju, līgumsods Ls 50,00 par līguma 3.4.punktā paredzēto nosacījumu neievērošanu, parāds par neveikto remontu Ls 122,50 , kā arī tiesāšanas izdevumi: samaksātā valsts nodeva Ls133,69 , ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30.

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,15.,42.,97.,190.,250.25., 204.1.pantu, tiesa,-

nosprieda

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/ par labu /pers. B/, /personas kods/ parādu par komunālajiem pakalpojumiem Ls 618,79 (seši simti astoņpadsmit lati, 79 santīmi), īres maksas parādu Ls 100,00 (viens simts latu, 00 santīmi),līgumsodu Ls 50,00 (piecdesmit lati, 00 santīmi), parādu par neveikto remontu Ls 122,50 (viens simts divdesmit divi lati, 50 santīmi), kopā Ls 891,29 (astoņi simti deviņdesmit viens lats, 29 santīmi), kā arī tiesāšanas izdevumus Ls 136,99 (viens simts trīsdesmit seši lati, 99 santīmi), kopā Ls 1028,28 (viens tūkstotis divdesmit astoņi lati, 28 santīmi).

Piedzīt no /pers. C/ valsts labā pasta izdevumus Ls 3,94 (trīs lati, 94 santīmi).

/pers. C/ noteikt termiņu piespriesto summu labprātīgai samaksai- desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas spriedums apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2013.gada 18.decembra Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam, kasācijas sūdzību iesniedzot Preiļu rajona tiesā.

Preiļu rajona tiesas tiesnese: I.Beitāne