Lieta nr.C20 2198 13.

2013.g.

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

2013.gada 16.oktobrī

Liepājas tiesa: tiesnese A.Pomerance

ar sekretāri K.Kāli

piedaloties prasītāja SIA ``LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS`` pilnvarotam pārstāvim /pers. A/

Izskatīja atklātā tiesas sēdē Republikas ielā 14, Liepājā, civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību ``LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS`` prasībā pret /pers. B/ un /pers. C/ par īres līguma izbeigšanu, izlikšanu un parāda piedziņu.

Tiesas sēdē tiesa

konstatēja:

Prasītāja – sabiedrība ar ierobežotu atbildību ``LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS`` - 2013.gada 28.februārī cēlusi Liepājas tiesā prasību pret atbildētājiem /pers. B/ un /pers. C/ par īres līguma izbeigšanu un minēto personu, kā arī nepilngadīgo ģimenes locekļu /pers. D/, /pers. E/, /pers. F/, /pers. G/, /pers. H/ izlikšanu, kā arī parāda solidāru piedziņu 1189,78 latu apjomā no atbildētājiem.

2013.gada 20.septembrī prasītājs palielinājis prasības apjomu, lūdzot piedzīt no atbildētājiem solidāri parādu 1419,97 latus, par laika periodu no 2007.gada 1.jūnija līdz 2013.gada 31.augustam.

Prasībā norādīts, ka atbildētāji lieto dzīvojamo telpu /adrese/, kopējā platībā 55,62 kv.m. kopš 2005.gada 29.decembra. īres līgums noslēgts 2005.gada 1.decembrī. Sākot ar 2007.gada jūniju atbildētāji par īri un komunāliem pakalpojumiem maksājumus veikuši neregulāri.

Atbildētāji lieto dzīvojamās telpas, izmanto pakalpojumus, bet samaksu par tiem regulāri neveic. Pirms prasības celšanas tiesā atbildētāji brīdināti par īres un sniegto pakalpojumu nenomaksāšana sekām 2012.gada 1.jūnijā ar brīdinājuma tekstu laikrakstā ``Latvijas Vēstnesis``. Parāds nav samaksāts. Pēdējais maksājums veikts 2012.gada aprīlī.

Īres un sniegto pakalpojumu parāds 1335,83 lati, likumisko procentu parāds 84,14 lati.

Prasība pamatota uz likuma ``Par dzīvojamo telpu īri`` 9., 10., 11.[1] pantu, 28.[2]

panta 1.daļas 1.un 2.punktu.

Atbildētāji paskaidrojumus Civilprocesa likuma 147.panta kārtībā nav snieguši.

Prasītāja pilnvarotais pārstāvis /pers. A/ tiesas sēdē prasību uzturēja un papildus paskaidroja, ka pēdējo maksājumu atbildētāji veikuši 2012.gada aprīlī 83,25 latu apjomā. Pamatparāds sastāv no 1335,83 latiem, kas aprēķināts par laika periodu no 2007.gada 1.jūnija līdz 2013.gada 31.augustam, un likumiskie procenti 84,14 lati, kas aprēķināti par laika periodu no 2010.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 31.augustam. Pēc prasības celšanas dienas tiesā 2013.gadā maksājumi nav veikti. Atbildētāji dzīvoklī nav sastopami. Atbildētāji nav griezušies arī pie apsaimniekotāja, lai risinātu minēto jautājumu un dzēstu parādu. Nav izteikuši jebkāda veida pretenzijas par parāda apjomu, saņemtajiem pakalpojumiem.

Atbildētāji /pers. B/un /pers. C/ tiesas sēdē neieradās. Par tās norises vietu un laiku paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta 1.daļai, 5.daļai.

Personas, kuras aicinātas uz tiesas sēdi Civilprocesa likuma 72.panta 2.daļa kārtībā /pers. D/ un /pers. E/ uz tiesas sēdi neieradās. Par tās norises vietu un laiku paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta 1.un 5.daļai.

Tiesa konstatē, ka nav pamata Civilprocesa likuma 209.un 210.panta piemērošanai, lieta izskatāma bez neieradušos procesa dalībnieku klātbūtnes atbilstoši Civilprocesa likuma 156.panta 1.daļai, bet lietā atbilstoši Civilprocesa likuma 22.1 nodaļai, taisāms Aizmugurisks spriedums.

Uzklausījusi prasītāja pārstāvja sniegtos paskaidrojumus, novērtējusi lietā iegūtos pierādījumus, izskatījusi lietas materiālus to kopībā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No 2005.gada 1.decembra īres līguma, kuru noslēgusi SIA ``Karosta`` un /pers. B/, redzams, ka dzīvoklis /adrese/, kopējā platībā 55,62 kv.m. nodots lietošanā /pers. B/.

No lietā iesniegtiem Uzņēmumu Reģistra dokumentiem redzams, ka SIA ``Karosta`` reorganizēta, pievienota SIA ``Vecliepāja``, kura savukārt mainījusi nosaukumu SIA ``LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS``. No lietā esošiem materiāliem redzams, ka līgumslēdzēja /pers. B/ un atbildētāja (pēc uzvārda maiņas) /pers. B/ ir viena un tā pati persona, ko nosaka viņas identificējošais personas kods /personas kods/.

Atbilstoši īres līguma 1.2 punktam izīrētājs apņēmies nodrošināt īrnieku minētajā dzīvoklī ar pakalpojumiem – ūdensvadu, kanalizāciju, atkritumu izvešanu.

Atbilstoši līguma 2.1 punktam, īrnieks apņēmies maksāt izīrētājam par īri un komunāliem pakalpojumiem 0,24 latu par 1 kv.m. (13,35 lati par kopējo platību), un atbilstoši līguma 2.6 punktam veikt minētos maksājumus līdz katra mēneša 20.datumam.

Latvijas Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem par pienākumu izpildīt apsolīto.

Atbilstoši Civillikuma 1828.pantam, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas ir jāievēro.

No lietas materiāliem redzams, ka līguma un likuma nosacījumus atbildētāji nav pildījuši.

Saskaņā ar LR likuma ``Par dzīvojamo telpu īri`` 28.^{2} pantu, izīrētājs var izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, izliekot īrnieku kopā ar viņa ģimenes locekļiem bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, ja īrnieks vairāk kā trīs mēnešus nemaksā dzīvojamās telpas īres maksu un maksu par komunālajiem pakalpojumiem, lai gan viņam bijusi nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu un izmantot komunālos pakalpojumus un ja pirms prasības celšanas tiesā īrnieku brīdina par nenomaksāšanas sekām vismaz mēnesi iepriekš.

No lietas materiāliem redzams, ka minētajā dzīvoklī deklarēti atbildētāji /pers. B/, /pers. C/ un nepilngadīgās personas /pers. F/, /pers. D/, /pers. E/, /pers. H/, /pers. C/.

No lietas materiāliem redzams, ka dzīvoklis sastāv no 3 istabām, kopējā platībā 55,62 kv.m. Ir ūdensvads, kanalizācija, elektrība. No aprēķina izdrukām redzams, ka bija jāmaksā par īri un sniegtajiem komunālajiem pakalpojumiem un cik bija jāmaksā. Tiesa nav ieguvusi pierādījumus, ka pakalpojumi nebūti sniegti, ka atbildētāji nav varējuši lietot minēto dzīvojamo telpu.

No iesniegtajiem aprēķiniem redzams, ka parāda apjoms uz 2013.gada 31.augustu sasniedzis 1419,97 latus- pamatparāds 1335,83 lati par laika periodu no 2007.gada 1.jūnija līdz 2013.gada 31.augustam, likumiskie procenti 84,14 lati par laika periodu no 2010.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 31.augustam.

No lietas materiāliem redzams, ka atbildētāji brīdināti par parāda esamību un tā nenomaksāšanas sekām /datums/ ar publikāciju laikrakstā ``Latvijas Vēstnesis`` (laidiens nr.86).

Tiesa konstatē, ka prasītājam bijušas tiesības celt tiesā prasību par īres līguma izbeigšanu un izlikšanu.

Likuma ``Par dzīvojamo telpu īri`` 28.^{2} pants nosaka, ka izīrētājs var lūgt izbeigt īres līgumu, ja īrnieks vairāk kā trīs mēnešus nemaksā par īri vai komunāliem pakalpojumiem. Nosakot maksājumu parāda apmēru, likumā noteiktais formulējums ``vairāk kā 3 mēnešus`` tulkojams tādejādi, ka būtiska nozīme ir parāda kopsummai, nevis apstāklim, ka katru mēnesi kaut kāds maksājums ir izdarīts, kā rezultātā parāda kopsumma gan pārsniedz trīs mēnešu maksājumu kopsummu, bet nav tādi trīs mēneši pēc kārtas, kad kāda maksājuma daļa nebūtu izdarīta (``Par dzīvojamo telpu īri``, Likums ar komentāriem, 3.papildinātais izdevums, 2006.g.TNA, lietas lapa 125).

Tiesa konstatē, ka konkrētā strīdā atbildētāji nav veikuši maksājumus par īri un pakalpojumiem vairāk kā trīs mēnešus un īres līguma izbeigšanai ir juridisks pamats likuma ``Par dzīvojamo telpu īri`` 28.^{2} panta 1.daļas 1.un 2.punkta izpratnē.

Atbildētāju pienākums izpildīt īres līguma noteikumus, nosaka arī Latvijas Civillikuma 1587.pants – ``tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem par pienākumu izpildīt apsolīto``, kā arī likuma ``Par dzīvojamo telpu īri`` 2.pantā noteiktais, ka dzīvojamo telpu īre ir dzīvojamās telpas lietošanas tiesību nodošana citai personai par samaksu.

Tiesa nav ieguvusi pierādījumus, ka atbildētāji atbilstoši līguma 3.3 punktā noteiktam, īrnieki būtu izteikuši vēlēšanos lauzt minēto līgumu un rakstveidā par to brīdinājuši izīrētāju vismaz vienu mēnesi iepriekš.

Saskaņā ar Latvijas Civilprocesa likuma 10.pantu puses savas civilprocesuālās tiesības realizē sacīkstes formā, tas nozīmē, ka pašas sniedz tiesai pierādījumus tiem apgalvojumiem, kurus izsaka. Atbildētāji uz tiesas sēdi neieradās, pretenzijas neizteica, prasību neapstrīdēja.

Prasītājs lūdzis piedzīt no atbildētājiem parādu solidāri.

Latvijas Civillikuma 1672.pantā noteikts, ka solidāras saistības tiek nodibinātas ar līgumu, testamentu vai likumu.

Tiesa konstatē, ka solidāra saistība konkrētā gadījumā ir nodibināta ar likumu, jo likuma ``Par dzīvojamo telpu īri`` 10.panta 2.dalā noteikts, ka īrnieka ģimenes locekļiem ir tādas pašas tiesības un pienākumi, ka īrniekam.

Atbilstoši minētā likuma 36.^{2} panta saturam, bāriņtiesai noteikts pienākums uzraudzīt, lai īrnieka apgādībā esošie nepilngadīgie bērni, kuri pamatojoties uz tiesas spriedumu, tiek izliktas no dzīvojamās telpas, pirms izlikšanas tiktu nodrošinātas ar dzīvošanai derīgu dzīvojamo telpu, ievērojot

likuma nosacījumus.

Prasība ir apmierināma.

Prasītājs sākotnēji ceļot prasību nomaksājis valsts nodevu 268,54 latus, kā arī tam radušies izdevumi par saraksti un pavēstu piegādi 5,50 lati. Kopā izdevumi 274,04 lati.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta 1.daļas 1.punkta ``a`` apakšpunktam valsts nodevas apmēram no apmierinātās prasības summas 1419,97 latiem jābūt 213,00 latiem ((15% no 1419,97 =213,00 LVL), bet daļā par īres līguma izbeigšanu un izlikšanu 90,15 latiem (15% no 16,69x36=15% no 600,84=90,15 LVL), kopā 303,15 lati. Nenomaksātā starpība valsts nodevas apjomā 34,61 lats (303,15-268,54=34,61 LVL).

No lietas materiāliem redzams, ka faktiskie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 8,55 lati, starpība 3,05 lati (8,55-5,50=3,05 LVL).

Latvijas Civilprocesa likuma 41.panta 1.daļā noteikts, ka tiesa apmierinot prasību, piedzen no atbildētāja visus izdevumus.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.1 pantam, tiesai jānosaka labprātīgu sprieduma izpildes termiņu, kurš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās brīža.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195pantam, Civillikuma 1765.patam, prasītājam līdz sprieduma izpildei nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda.

Atbilstoši likuma ``Par dzīvojamo telpu īri`` 36.^{2} pantam, bērnu tiesību aizsardzības nolūkā, par tiesas spriedumu informējama bāriņtiesa.

Ņemot vērā iepriekš minēto un vadoties no Latvijas Civilprocesa likuma 2., 5., 8., 34., 35., 36., 37., 39., 41., 195., 208.^{2} panta, 204.^{1} panta, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Izbeigt dzīvojamās telpas /adrese/, 2005.gada 1.decembrī noslēgto dzīvojamās telpas īres līgumu, un izlikt /pers. B/, personas kods /Pers. kods/, /pers. C/, personas kods /personas kods/, un nepilngadīgās personas /pers. F/, persons kods /Pers. kods/, /pers. D/, personas kods /personas kods/, /pers. E/ personas kods /personas kods/, /pers. H/, persoans kods /Pers. kods/, /pers. C/, personas kods /personas kods/, no minētā dzīvokļa.

Piedzīt solidāri no /pers. B/, personas kods /personas kods/, un /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību ``LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS``, reģ.nr. /reģistrācijas numurs/, /adrese/, parādu LVL 1419,97 (vienu tūkstoti četrus simtus deviņpadsmit latus un deviņdesmit septiņus santīmus), tai skaitā pamatparādu LVL 1335,83 (vienu tūkstoti trīs simtus trīsdesmit piecus latus un astoņdesmit trīs santīmus) par laika periodu no 2007.gada 1.jūnija līdz 2013.gada 31.augustam, likumiskos procentus LVL 84,14 (astoņdesmit četrus latus un četrpadsmit santīmus) par laika periodu no 2010.gada 1.oktobra līdz 2013.gada 31.augustam.

Piedzīt par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību ``LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS``, reģ.nr. /reģistrācijas numurs/, /adrese/, izdevumus no /pers. B/, personas kods /personas kods/, LVL 137,02 (vienu simtu trīsdesmit septiņus latus un divus santīmus), no /pers. C/, personas kods /personas kods/, LVL 137,02 (vienu simtu trīsdesmit septiņus latus un divus santīmus).

Piedzīt par labu valstij izdevumus no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts nodevas daļu LVL 17,31 (septiņpadsmit latus un trīsdesmit vienu santīmu), ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļu LVL 1,53 (vienu latu un piecdesmit trīs santīmus), no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts nodevas daļu LVL 17,31 (septiņpadsmit latus un trīsdesmit vienu santīmu), ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu daļu LVL 1,53 (vienu latu un piecdesmit trīs santīmus).

Noteikt visu piespriesto maksājumu labprātīgas nomaksas termiņu - 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumus par labu ``LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS``, reģ.nr. /reģistrācijas numurs/, /adrese/, veikt kontā nr. /konts/, kods UNLA LV 2X.

Noteikt sabiedrības ar ierobežotu atbildību ``LIEPĀJAS NAMU APSAIMNIEKOTĀJS``, reģ.nr. /reģistrācijas numurs/, /adrese/, tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda (1335,83 LVL), bet nepārsniedzot pamatparāda apjomu.

Par nolēmuma pieņemšanu paziņot Liepājas pilsētas bāriņtiesai.

Spriedumu prasītājs var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Atbildētāji ir tiesīgi divdesmit dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Liepājas tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu lietā un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese (personiskais paraksts) A.Pomerance