Lietas arhīva Nr. C-1972-17/8
ECLI:LV:JELT:2017:0922.C15197217.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2017. gada 22. septembrī

Jelgavas tiesa: tiesnese N.Paņkiva
izskatīja rakstveida procesā fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 14. septembrī Jelgavas tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk arī Parādnieks) pilnvarotā pārstāvja /pers. B/ maksātnespējas procesa pieteikums, kurā lūdz pasludināt Parādnieka maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka Parādniekam ir neizpildītas saistības pret SIA "Hiponia" 58 738,52 *euro* apmērā. Saistību labprātīgs izpildes termiņš iestājies 2012. gada 2. augustā, kad tika izsniegts izpildraksts lietā Nr.3-12/0100. Zvērināta tiesu izpildītāja I.Andrejeva ir uzsākusi izpildu lietvedību pret Parādnieku un veic piespiedu parāda piedziņu.

Parādniekam ir neizpildītas saistības pret AS "NORVIK BANKA" 4418,64 *euro* apmērā. Saistību labprātīgs izpildes termiņš iestājies 2016. gada 29. februārī, kad tika izsniegts izpildraksts civillietā Nr.C15159915. Zvērināta tiesu izpildītāja I.Andrejeva ir uzsākusi izpildu lietvedību pret Parādnieku un veic piespiedu parāda piedziņu.

Parādnieks šobrīd nav nodarbināts un ienākumus negūst. Līdz bankrota procedūras pabeigšanai Parādnieks plāno atrast algotu darbu.

Parādniekam nav finanšu resursu, lai norēķinātos pēc savām saistībām par kopsummu 63 157,16 *euro* apmērā.

Parādnieks nesastāv laulībā. Pieteicējas aizgādībā nav nepilngadīgo personu.

Parādnieka parādsaistībām iestājies izpildes termiņš.

Parādnieks ir iemaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu Maksātnespējas administrācijas kontā.

Parādnieks ir Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un rezidents.

Parādniekam nepieder transportlīdzekļi, nekustamie īpašumi.

Parādniekam nav citu saistību, kuru izpildes termiņš var iestāties gada laikā.

Parādnieks apliecina, ka nav reģistrēts Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Komercreģistrā kā individuālais komersants. Parādniekam nepieder kapitāldaļas Latvijas Republikā reģistrētajos uzņēmumos.

Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 EK noteikumi, jo Parādniekam nav aktīvu, īpašumu un kreditoru Eiropas Savienībā, līdz ar to pārrobežu maksātnespējas procesam nav pamata.

Parādnieks apliecina tiesai, ka tam nav piemērojami maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi Maksātnespējas likuma 130. panta izpratnē.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktu, 133. panta pirmās daļas 1. punktu, 135. pantu, Civilprocesa likuma 56. panta pirmo un $6.^{1}$ daļu, 86. panta pirmo daļu, 251. panta 11.punktu, $363.^{27}$ panta pirmo, otro un trešo daļu.

Ar Jelgavas tiesas tiesneses 2017. gada 15. septembra lēmumu pieņemta un ierosināta /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.pantu fiziskas personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālās grūtības.

Izvērtējot Parādnieku kā fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektu, tiesa atzīst, ka, ievērojot likuma „Par nodokļiem un nodevām" 14.panta pirmās daļas 1.punktā un otrās daļas 1.punktā noteikto, Parādnieks atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta jēdzienam, jo saskaņā ar lietā iesniegto Iedzīvotāju reģistra izdruku (lietas 25. lapa) Parādnieks 2015. gada 14. oktobrī ir deklarējis savu dzīvesvietu /adrese/.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $363.^{27}$ panta otro daļu tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam (..) ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmo daļu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1. šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;
2. sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*.

Tiesa nevērtē pieteikumam pievienoto Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr.110 zvērinātas tiesu izpildītājas Indras Andrejevas 2016. gada 17. marta paziņojumu par pienākumu izpildīt nolēmumu (lietas 17. lapa), kurā ir norādītas Parādnieka neizpildītās saistības pret AS "NORVIK BANKA" 4418,64 *euro* apmērā, jo no šī paziņojuma nevar secināt, vai Parādniekam arī uz maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas brīdi joprojām ir neizpildītās parādsaistības pret AS "NORVIK BANKA" tādā apmērā, kāds ir norādīts paziņojumā, jo minētais zvērinātas tiesu izpildītājas paziņojums ir sagatavots pirms pusotra gada, līdz ar ko tiesas nolēmums var būt pilnīgi vai daļēji izpildīts.

Pieteikumam pievienots arī Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr.110 zvērinātas tiesu izpildītājas Indras Andrejevas 2017. gada 14. jūnija

lēmums (par izpildes lietvedības atjaunošanu) (lietas 16. lapa), kas pierāda Parādnieka neizpildītās saistības pret SIA "Hiponia", kurām ir iestājies izpildes termiņš, 58 738,52 *euro* apmērā.

Jelgavas tiesas Zemesgrāmatu nodaļas 2017. gada 28. jūlijā izsniegtajā izziņā par nekustamā īpašumu piederību (lietas 30. lapa) norādīts, ka Jelgavas tiesas Zemesgrāmatu nodaļai nav ziņu par nekustamiem īpašumiem, kas valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas datu bāzē būtu reģistrēti uz Parādnieka vārda.

Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2017. gada 2. augusta izziņa (lietas 29.lapa) apliecina, ka Parādnieka īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi.

Ielūkojoties Lursoft datu bāzē (lietas 32.lapa), tiesa konstatēja, ka Uzņēmuma reģistrā nav ierakstu par Parādnieku, līdz ar ko tiesai nav pamata apšaubīt Parādnieka pieteikumā norādīto, ka Parādnieks nav reģistrēts kā individuālais komersants, kā arī Parādniekam nepieder kapitāldaļas Latvijas Republikā reģistrētajos uzņēmumos.

Izvērtējot Parādnieka norādītos apstākļus kopsakarā ar iesniegtajiem pierādījumiem par viņa mantisko stāvokli, tiesa secina, ka ir pietiekams pamats uzskatīt, ka Parādnieks ir nonācis finansiālajās grūtībās. Parādnieka neizpildīto parādsaistību apjoms, kurām ir iestājies izpildes termiņš, atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītajai maksātnespējas pazīmei, jo Parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kuras pārsniedz 5000 *euro*.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotā kontā.

Ar pieteikumam pievienoto maksājuma orderi (lietas 12. lapa), apstiprinās, ka Maksātnespējas administrācijas kontā ieskaitīts depozīts 760 *euro* apmērā, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta nosacījumiem samaksāta valsts nodeva 71,14 *euro* apmērā (lietas 10.lapa) un samaksāti ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6,26 *euro* apmērā (lietas 14. lapa).

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Pastāvot apstākļiem, kad konstatēta maksātnespējas procesa pazīme, kad Parādnieks atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekta pazīmēm, kad Parādnieks Maksātnespējas administrācijas kontā ieskaitījis depozītu, kad nav konstatēti fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, tiesa atzīst, ka pasludināms Parādnieka maksātnespējas process.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Maksātnespējas likuma 19.pants noteic, ka administratoru fiziskās personas maksātnespējas procesā ieceļ tiesa likumā noteiktajā kārtībā.

2017. gada 19. septembrī Jelgavas tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu (lietas 37. lapa), ar kuru par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā Parādnieka fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikts sertificēts administrators /pers. H/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00287, adrese – /adrese/.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, līdz ar ko tiesa atzīst, ka /pers. H/ ir ieceļams par administratoru /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, adrese /adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratoru /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesā /pers. H/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00287, adrese – /adrese/.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese N.Paņkiva