Lietas Nr. C31464114
Lietas arhīva Nr. C-4641-14/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2014.gada 15.decembrī

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas tiesnese S.Sondare rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ maksātnespējas procesa lietu un

konstatēja:

2014.gada 8.decembrī /pers. A/ vērsās Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā ar maksātnespējas procesa pieteikumu, lūdzot tiesu ierosināt viņa maksātnespējas procesa lietu un pasludināt fiziskās personas maksātnespējas procesu, norādot, ka attiecībā uz pieteicēju ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta 1.punktā norādītā fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme, proti, viņam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 7114.

Pieteikumā norādīts, ka laika posmā no 2008.gada 10.septembra līdz 2008.gada 28.novembrim Valsts ieņēmumu dienesta Rīgas reģionālā iestāde veica /pers. A/ iedzīvotāju ienākuma nodokļa auditu par 2005. un 2006.gadu un pievienotās vērtības nodokļa pārbaudi 2005.gada janvāra un 2006.gada decembrim.

Saskaņā ar VID Rīgas reģionālās iestādes Audita pārvaldes 9.audita daļas 2008.gada 28.novembra lēmumu Nr.4.2.9/53 pieteicējam papildu nomaksai budžetā aprēķināti 84`581,47 LVL. Minētais lēmums apstrīdēts VID Rīgas reģionālās iestādes direktoram, bet ar 2009.gada 5.februāra lēmumu atstāts negrozīts VID Rīgas reģionālās iestādes lēmums, kā arī ar Valsts ieņēmumu dienesta ģenerāldirektora 2009.gada 14.aprīļa lēmumu atstāts negrozīts VID Rīgas reģionālās iestādes direktora lēmums.

Ar Administratīvās rajona tiesas 2010.gada 6.septembra spiedumu noraidīts /pers. A/ pieteikums par Valsts ieņēmumu dienesta ģenerāldirektora 2009.gada 14.aprīļa lēmuma atcelšanu.

Termiņā neizpildīto saistību kopējā summa sastāda 120`348,59 EUR.

Parādniekam nepieder nekustamais īpašums, bet pieder transportlīdzekļi un mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori.

Pieteicējs norāda, ka viņam nav mantas laulāto kopmantā.

Parādnieks apliecina līdzekļu pietiekamību administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

/pers. A/, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu, apliecina, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi un maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Tiesa nav konstatējusi, ka pēdējo 10 gadu laikā pieteicējam ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

No AS „DNB banka" informācijas par klienta konta apgrozījumiem izriet, ka /pers. A/ ir pietiekami līdzekļi, lai segtu administratora vienreizējo atlīdzību divu minimālo mēnešalgu apmērā, kas sastāda 640 EUR.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 *euro*.

Atbilstoši Valsts ieņēmumu dienesta Rīgas reģionālās iestādes 2008.gada 28.novembra lēmumam Nr.4.2.9/53 noteikts pienākums /pers. A/ iemaksāt budžetā pievienotās vērtības nodokli 17`123,49 LVL apmērā, nokavējuma naudu 6145,68 LVL apmērā, soda naudu 25`685,24 LVL apmērā, iedzīvotāju ienākuma nodokli 17`467,09 LVL apmērā, soda nauda 13`357,10 LVL apmērā un nokavējuma nauda 4802,87 LVL apmērā, kas kopā sastāda 84`581,47 LVL jeb 120`348,59 EUR.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Rīgas pilsētas Latgales nodaļas 04.12.2014. izziņas Nr.14/2628971 redzams, ka pieteicējs no 2014.gada janvāra līdz 2014.gada oktobrim guvis ienākumus 5060,66 EUR apmērā.

Kā izriet Ceļu satiksmes drošības direkcijas 04.12.2014. izziņas Nr.12.21/4908 /pers. A/ pieder mopēds TMS Classic 50, kas atrodas uzskaitē.

No pieteikumam pievienotajiem materiāliem neizriet, ka pieteicējam pieder cita manta, kas varētu kalpot saistību izpildei.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka pieteicēja parādsaistības ir nokārtotas, kā arī pierādījumi tam, ka /pers. A/ ir spējīgs nokārtot savas saistības pret kreditoru, jo, iesniedzot maksātnespējas pieteikumu, pieteicējs deklarē savu nespēju nokārtot minētās saistības.

Ņemot vērā konstatētos faktus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, jo ar lietas materiāliem apstiprinās, ka ar pieteicēja mantu nav pietiekoši, lai segtu parādsaistības, kuras kopā sastāda 120`348,59 EUR. Līdz ar to, tiesa atzīst, ka attiecībā uz parādnieku pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta 1.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Ņemot vērā, ka minētās normas mērķis ir nodibināt procesa subjekta saikni ar valsti, tiesa atzīst, ka ar pieteikumam pievienotajiem materiāliem apstiprinās, ka pieteicējs ir Latvijas Republikas rezidents.

Turklāt no pieteikumam pievienotās Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta izziņas redzams, ka /pers. A/ nav individuālais komersants, līdz ar ko uzskatāms, ka pieteicējs ir maksātnespējas procesa subjekts Maksātnespējas likuma izpratnē.

Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai tiesa konkrētajā gadījumā nav konstatējusi.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka ir pietiekams pamats pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2014.gada 10.decembrī Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru iecelt sertificētu administratori Gundegu Kreici.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka Gundega Kreice ieceļama par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27}pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt par fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratori Gundegu Kreici, sertifikāta Nr.00116, adrese: Krišjāņa Barona iela 8-1N, Liepāja, LV-3401.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S.Sondare