Lietas Nr. C26207316
Lietas arhīva Nr. C-2073-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2016. gada 29. novembrī

Rēzeknes tiesas tiesnesis A. Garais Balvos, Bērzpils ielā 7a, rakstveida procesā izskatīja civillietu Apdrošināšanas akciju sabiedrības „BTA Baltic Insurance Company" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. D/.

Aprakstošā daļa

2016. gada 5. augustā Apdrošināšanas akciju sabiedrība „BTA Baltic Insurance Company" (turpmāk- prasītājs) vērsies Rēzeknes tiesā ar maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. D/ (turpmāk- atbildētājs).

Prasības pieteikumā kā apstākļi, kas pamato prasību norādīti, ka 2014. gada 29. jūnijā policijas darbinieki bija aizturējuši atbildētāju saistībā ar automašīnas vadīšanu alkohola reibumā. Pēc roku dzelžu uzlikšanas atbildētājam, atbildētājs pieskrēja pie policijas automašīnas un sabojāja automašīnas, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, spārnu. Saskaņā ar Rēzeknes tiesas 2015. gada 13. februāra spriedumu lietā Nr. 11331064314, kurš stājies likumīgā spēkā, atbildētājs atzīts par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, proti, huligānismu, kas saistīts ar mantas bojāšanu.

Atbilstoši KASKO apdrošināšanas polisei Nr. 03-527008, minētais transportlīdzeklis notikuma brīdī bija apdrošināts "BTA Insurance Company" SE.

Ņemot vērā atbildētāja aizturēšanas laikā automašīnas, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, nodarīto bojājumu, cietušā pārstāve ar 2014. gada 1. jūlija Apdrošināšanas atlīdzības pieteikumu atlīdzības lietā Nr. 03-19179/01-14 vērsās pie "BTA Insurance Company" SE ar lūgumu apmaksāt remontuzņēmuma (SIA "Lokanība Auto") pakalpojumus saistībā ar nodarītā bojājuma novēršanu. Ar SIA "Lokanība Auto" 2014. gada 22. jūlija remonta aprēķinu Nr. RL23 aprēķinātas remontdarbu izmaksas, kopā 206,41 EUR. Izpildot nepieciešamos darbus automašīnai izdarīto bojājumu novēršanai, ko apliecina 2014. gada 28. jūlija automašīnas pieņemšanas-nodošanas akts Nr. 1598, "BTA Insurance Company" SE 2014. gada 28. jūlijā tika izrakstīta pavadzīme Nr. 0033137LOKA par kopējo summu 206,41 EUR. Izpildot savas saistības atbilstoši apdrošināšanas līgumam un cietušā iesniegumam, "BTA Insurance Company" SE 2014. gada 29. jūlijā veica SIA "Lokanība Auto" rēķina apmaksu. Saskaņā ar likuma "Par apdrošināšanas līgumu" 40. pantu, "BTA Insurance Company" SE ir pārņēmis cietušā prasījuma tiesības pret personu, kura ir atbildīga par zaudējumiem. Pārņemot prasījuma tiesības "BTA Insurance Company" SE vairākkārt, 2015. gada 13. aprīlī un 25. maijā nosūtīja atbildētājam attiecīgi pretenziju par zaudējumu atlīdzību un brīdinājumu. Tomēr, ņemot vērā, ka atbildētājs zaudējumus nav sedzis, prasītājs uzskata, ka pastāv strīds, kas izskatāms tiesā.

2014. gada 27. oktobrī "BTA Insurance Company" SE kā meitas uzņēmumu nodibināja AAS "BTA Insurance Company", kuras vienīgais akcionārs un īpašnieks ir "BTA Insurance Company" SE. 2014. gada 29. decembrī starp "BTA Insurance Company" SE un AAS "BTA Insurance Company" tika noslēgts Reorganizācijas līgums, saskaņā ar kuru puses vienojās veikt reorganizāciju- sadalīšanu, nodalot, tādējādi, ka no sadalāmās sabiedrības ("BTA Insurance Company" SE) tiek nodalīta un iegūstošajai sabiedrībai (AAS "BTA Insurance Company") tiek nodota manta- aktīvi, pasīvi, tiesības un saistības, kas veido Baltijas biznesu (3.1. punkts), tostarp saistības, kas izriet vai var izrietēt no apdrošināšanas līgumiem prasības noilguma noteiktajā periodā (3.1.2. punkts). Saskaņā ar minētajā līgumā iekļautajām definīcijām, Baltijas bizness nozīmē sadalāmās sabiedrības saimnieciskās darbības veidu, kas sastāv no Sadalāmās sabiedrības veiktās komercdarbības Latvijā, Lietuvā un Igaunijā. Ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2015. gada 1. jūlija lēmumu Nr. 6-12/118251 "BTA Insurance Company" SE reorganizācija- sadalīšana, nodalot daļu mantas un pievienojot to AAS "BTA Insurance Company" ir apstiprināta un veikti attiecīgi ieraksti komercreģistrā. Ņemot vērā iepriekš minēto, iespējamās prasījuma tiesības saistībā ar iepriekš minēto KASKO apdrošināšanas līgumu, kas noslēgts Latvijā ir nodalītas AAS "BTA Insurance Company".

Prasība pamatota ar Civillikuma 1779., 1775., 1773., 1759. pantu; Civilprocesa likuma 129., 130., 195. pantu; likuma "Par apdrošināšanas līgumu" 40. pantu.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja prasītāja labā zaudējumus 206,41 EUR, kā arī visus tiesas izdevumus, kādi tie būs uz sprieduma taisīšanas brīdi, kā arī noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

Prasītājs norāda, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Ar Rēzeknes tiesas tiesneša 2016. gada 9. augusta lēmumu prasītāja iesniegtais prasības pieteikums maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret atbildētāju tika pieņemts un ierosināta civillieta, noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai. Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{21}$ pantu, 2016. gada 9. augustā prasības pieteikums un procesuālās tiesības nosūtītas Atbildētājam, noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai.

Atbildētājs nav iesniedzis tiesā savus rakstveida paskaidrojumus par Prasītāja iesniegto prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par naudas piedziņu, kā arī nav lūdzis tiesu lietu skatīt tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmā daļa nosaka, ka, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma $250.^{26}$ pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā. 2016. gada 29. novembrī, paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā nosūtīts pusēm.

Septiņas dienas pirms paziņotā lietas izskatīšanas laika no pusēm nav saņemti paziņojumi par procesuālo tiesību izmantošanu, kā to pieļauj Civilprocesa likuma $250.^{22}$ panta otrā daļa.

Motīvu daļa

Novērtējot prasības saturu kopsakarā ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma prasītāja norādītajā apmērā.

2014. gada 29. jūnijā policijas darbinieki bija aizturējuši atbildētāju saistībā ar automašīnas vadīšanu alkohola reibumā. Pēc roku dzelžu uzlikšanas atbildētājam, atbildētājs pieskrēja pie policijas automašīnas un sabojāja automašīnas, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, spārnu. Saskaņā ar Rēzeknes tiesas 2015. gada 13. februāra spriedumu lietā Nr. 11331064314, kurš stājies likumīgā spēkā, atbildētājs atzīts par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, proti, huligānismu, kas saistīts ar mantas bojāšanu (l.l. 11-13).

Ņemot vērā atbildētāja aizturēšanas laikā automašīnas, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, nodarīto bojājumu, cietušā pārstāve ar 2014. gada 1. jūlija Apdrošināšanas atlīdzības pieteikumu atlīdzības lietā Nr. 03-19179/01-14 (l.l. 14-15) vērsās pie "BTA Insurance Company" SE ar lūgumu apmaksāt remontuzņēmuma (SIA "Lokanība Auto") pakalpojumus saistībā ar nodarītā bojājuma novēršanu. Ar SIA "Lokanība Auto" 2014. gada 22. jūlija remonta aprēķinu Nr. RL23 (l.l. 16) aprēķinātas remontdarbu izmaksas, kopā 206,41 EUR (l.l. 17-20). Izpildot nepieciešamos darbus automašīnai izdarīto bojājumu novēršanai, ko apliecina 2014. gada 28. jūlija automašīnas pieņemšanas- nodošanas akts Nr. 1598 (l.l. 21), "BTA Insurance Company" SE 2014. gada 28. jūlijā tika izrakstīta pavadzīme Nr. 0033137LOKA (l.l. 22) par kopējo summu 206,41 EUR. Izpildot savas saistības atbilstoši apdrošināšanas līgumam un cietušā iesniegumam, "BTA Insurance Company" SE 2014. gada 29. jūlijā veica SIA "Lokanība Auto" rēķina apmaksu (l.l. 23).

2015. gada 13. aprīlī un 25. maijā atbildētājam nosūtītas attiecīgi pretenzija par zaudējumu atlīdzību un brīdinājumus (l.l. 24, 25). Atbildētājs zaudējumus nav sedzis.

2014. gada 27. oktobrī "BTA Insurance Company" SE kā meitas uzņēmumu nodibināja AAS "BTA Insurance Company", kuras vienīgais akcionārs un īpašnieks ir "BTA Insurance Company" SE. 2014. gada 29. decembrī starp "BTA Insurance Company" SE un AAS "BTA Insurance Company" tika noslēgts Reorganizācijas līgums, saskaņā ar kuru puses vienojās veikt reorganizāciju- sadalīšanu, nodalot, tādējādi, ka no sadalāmās sabiedrības ("BTA Insurance Company" SE) tiek nodalīta un iegūstošajai sabiedrībai (AAS "BTA Insurance Company") tiek nodota manta- aktīvi, pasīvi, tiesības un saistības, kas veido Baltijas biznesu (3.1. punkts), tostarp saistības, kas izriet vai var izrietēt no apdrošināšanas līgumiem prasības noilguma noteiktajā periodā (3.1.2. punkts). Saskaņā ar minētajā līgumā iekļautajām definīcijām, Baltijas bizness nozīmē sadalāmās sabiedrības saimnieciskās darbības veidu, kas sastāv no Sadalāmās sabiedrības veiktās komercdarbības Latvijā, Lietuvā un Igaunijā. Ar Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2015. gada 1. jūlija lēmumu Nr. 6-12/118251 "BTA Insurance Company" SE reorganizācija- sadalīšana, nodalot daļu mantas un pievienojot to AAS "BTA Insurance Company" ir apstiprināta un veikti attiecīgi ieraksti komercreģistrā. Ņemot vērā iepriekš minēto, iespējamās prasījuma tiesības saistībā ar iepriekš minēto KASKO apdrošināšanas līgumu, kas noslēgts Latvijā ir nodalītas AAS "BTA Insurance Company" (l.l. 26-36).

Civillikuma 1402. pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma. Civillikuma 1770. pants nosaka, ka ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums. Saskaņā ar Civillikuma 1779. pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis. Zaudējums nodarīts huligānisma, kas saistīts ar mantas bojāšanu rezultātā, kurā vainīgs ir atbildētājs. Atbildētāja vaina huligānismā un zaudējuma apmērs pierādīts ar lietas materiāliem: 2015. gada 13. februāra Rēzeknes tiesas spriedumu krimināllietā Nr. 11331064314, apdrošināšanas atlīdzības pieteikumu Nr. 03-19179/01-14 un remonta aprēķinu Nr. RL23.

Tiesa atzīst, ka lietā ir konstatēti visi civiltiesiskās atbildības priekšnoteikumi- notikušais noziedzīgais nodarījums, atbildētāja vaina noziedzīgā nodarījuma- huligāniska izdarīšanā, izdevumu par apdrošināšanas atlīdzību esamība un cēloniskais sakars starp atbildētāja huligānismu, kas saistīts ar mantas bojāšanu un konstatētajiem zaudējumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami arī tiesas izdevumi- samaksātā valsts nodeva 71,14 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. pantu, no atbildētāja valsts labā piedzenami tiesāšanās izdevumi- ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda (..) arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Līdz ar to ir pamatots un apmierināms prasījums atzīt prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentu- seši no simta gadā no parāda pamatsummas 206,41 EUR līdz sprieduma izpildes brīdim.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $204.^{1}$ pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei- desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{27}$ panta pirmās daļas noteikumiem tiesas spriedums lietās par maza apmēra prasībām stājas spēkā šā likuma 203. panta noteiktajā kārtībā. Saskaņā ar šī likuma otrās daļas noteikumiem spriedumu par maza apmēra prasību lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā. Apelācijas instances tiesas spriedums kasācijas kārtībā nav pārsūdzams un stājas spēkā tā pasludināšanas dienā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un vadoties no Civillikuma 1779., 1784.pantu, Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 189.-193., 195., $204.^{1}$, $250.^{25}$, $250.^{27}$, 450. pantu,

n o s p r i e d a

piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, Apdrošināšanas akciju sabiedrība „BTA Baltic Insurance Company", reģistrācijas Nr. 40003840140, labā zaudējumus 206,41 EUR, tiesas izdevumus- samaksāto valsts nodevu 71,14 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kopā 282,25 EUR (divi simti astoņdesmit divi *euro* un 25 centi).

Noteikt Apdrošināšanas akciju sabiedrība „BTA Baltic Insurance Company" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus- 6% gadā no zaudējumu neatmaksātās pamatsummas 206,41 EUR (divi simti seši *euro* un 41 cents).

Naudas summa pārskaitāma uz prasītāja- Apdrošināšanas akciju sabiedrība „BTA Baltic Insurance Company", reģistrācijas Nr. 40003840140, AS „Citadele banka", konta Nr. /konta numurs/, bankas kods LACBLV2X.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu piegādāšanu 0,21 EUR (21 cents).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu piegādāšanu maksājami jebkurā bankas iestādē maksājuma uzdevumā norādot: saņēmējs- Valsts kase reģistrācijas Nr. 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, klasifikācijas kods 21499, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (par pavēstēm). Kvīts pēc naudas samaksas nekavējoties jāiesniedz Rēzeknes tiesā

Balvos. Ja tiesāšanās izdevumi netiks segti spriedumā noteiktajā termiņā, tiks izdots izpildu raksts par tiesas izdevumu piespiedu piedziņu, kas tiks nodots zvērinātam tiesu izpildītājam izpildei.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei- desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā, no pilna sprieduma sastādīšanas dienas, sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā Balvos (Bērzpils iela 7a, Balvi, LV04501).

Tiesnesis A. Garais