Lieta Nr. C40088817

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2017.gada 6.oktobrī

Ventspils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Fišere,
ar sekretāri B.Grunti,
piedaloties prasītāja Ventspils novada pašvaldība pārstāvim /pers. A/, atbildētāja Biedrības "Cilvēks cilvēka labā" pārstāvei /pers. B/,
izskatot atklātā tiesas sēdē Ventspilī, Zvana ielā 9, civillietu Nr.C40088117 Ventspils novada pašvaldības (reģistrācijas Nr.90000052035) prasībā pret Biedrību "Cilvēks cilvēka labā" (reģistrācijas Nr.50008172531) par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a

2017.gada 27.jūlijā Ventspils tiesā saņemts Ventspils novada pašvaldības (turpmāk tekstā - prasītājs) prasības pieteikums pret Biedrību "Cilvēks cilvēka labā" (turpmāk tekstā - atbildētājs) par parāda piedziņu, kurā norādīts, ka 2011.gada 18.aprīlī starp Ventspils novada pašvaldību un biedrību „Cilvēks cilvēka labā" ir noslēgts Nekustāmā īpašuma nomas līgums (turpmāk – Līgums) par nekustamā īpašuma /Nosaukums A/ (līguma noslēgšanas brīdī - /Nosaukums B/), /adrese/, kas sastāv no zemes vienības ar kopējo platību 0,99 ha, skolas ēkas ar kopējo platību 1031,4m^2 un pagraba ēkas ar kopējo platību 44,6m^2 (turpmāk - Nekustamais īpašums) iznomāšanu atbildētājam ar izmantošanas mērķi - sociālo pakalpojumu sniegšana.

Saskaņā ar Līguma 8.punktu atbildētājam bija pienākums maksāt prasītājam zemesgabala nomas maksu 1,5% gadā no zemesgabala kadastrālās vērtības (EUR 5892,00 (LVL 4143,00)) un nomas maksu par telpām LVL 0,10 x 1031,4m ^{2} = 103,14 LVL/mēnesī (146,75 EUR/mēnesī), un PVN atbilstoši maksāšanas brīdī noteiktajai likmei, pēc prasītāja izrakstītā rēķina. Saskaņā ar Līguma 12.punktu atbildētājam ir pienākums maksāt par komunālajiem pakalpojumiem (ūdensapgādi, kanalizāciju, apkuri, teritorijas uzturēšanu un uzkopšanu, elektroenerģiju, atkritumu izvešanu u.c.) pēc prasītāja iesniegtā rēķina.

Sakarā ar to, ka atbildētājs nebija pienācīgi pildījis līguma saistības, 2015.gada 18.martā prasītājs iesniedzis Ventspils tiesā prasības pieteikumu par parāda summas uz 2015.gada 13.martu EUR 18057,88 un tiesāšanās izdevumu piedziņu. Ar Ventspils tiesas 2015.gada 8.jūnija spriedumu prasītāja prasība tika apmierināta. 2015.gada 6.novembrī Ventspils tiesas izsniegtais izpildu raksts tika iesniegts izpildei LR Kurzemes apgabaltiesas iecirkņa Nr. 14 Zvērinātam tiesu izpildītājam.

No 2015.gada 14.marta atbildētājs arī nav veicis maksājumus Līgumā noteiktajā kārtībā un apjomā.

Pēc prasītāja uzskaites datiem atbildētāja parāds par Nekustamā īpašuma nomu un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem laika posmā no 2015.gada 14.marta līdz 2017.gada 1.jūlijam ir EUR 21758,66.

Sakarā ar neizpildītajām maksājumu saistībām 2017.gada 2.jūnijā atbildētājam nosūtīts paziņojums, par neizpildītām maksājumu saistībām, nosakot parāda samaksas termiņu līdz 2017.gada 10.jūlijam, taču parāda summa paziņojumā noteiktajā termiņā nav samaksāta.

Ņemot vērā minēto prasītājs lūdzis tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam maksājumu parādu EUR 21758,66, valsts nodevu EUR 987,93 un tiesas izdevumus EUR 3,20. Atzīt Ventspils novada pašvaldībai tiesības par laiku līdz sprieduma izpilde (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda summas EUR 21758,66.

2017.gada 22.septembrī prasītājs iesniedzis tiesā **prasības pieteikuma grozījumus** (lietas 68.lapa), kuros norādījis, ka 2017.gad? 14.septembrī ar Ventspils novada domes 2017.gada 31.augusta lēmumu "Par nekustamā īpašuma /Nosaukums A/ nomas līguma izbeigšanu ar biedrību "Cilvēks cilvēka labā/Nosaukums C/ (protokols Nr.4, 20.§), Līgums ir izbeigts pirms tajā noteiktā darbības termiņa izbeigšanās.

Pēc prasības pieteikuma iesniegšanas tiesā Ventspils novada sociālais dienests atbildētāja uzdevumā, veicot maksājumus 2017.gada 4.augustā un 15.septembrī, ir iemaksājis EUR 4264,30 atbildētāja parāda dzēšanai, taču atbildētājs nav veicis ikmēneša maksājumus Līgumā noteiktajā kārtībā un apjomā un atbilstoši prasītāja grāmatvedības uzskaites datiem tā maksājumu parāds par Nekustamā īpašuma nomu un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem laika posmā no 2015.gada 14.marta līdz 2017.gada 14.septembrim ir EUR 19111,72, līdz ar ko sakarā ar pamatparāda summas samazināšanos ir grozāms prasības pieteikums.

Pamatojoties uz minēto **lūgts tiesu** piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam maksājumu parādu par Nekustamā īpašuma nomu un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem laika posmā no 2015.gada 14.marta līdz 2017.gada 14.septembrim EUR 19111,72, valsts nodevu EUR 987,93 un tiesas izdevumus EUR 3,20.

Atzīt Ventspils novada pašvaldībai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda summas EUR EUR 19111,72.

2017.gada 16.augustā tiesā saņemts atbildētāja **paskaidrojums** (lietas 28.lapa), kur norādīts, ka atbildētājs atzīst, ka ir izveidojies komunālo maksājumu parāds, bet pēc Biedrības "Cilvēks cilvēka labā" grāmatvedības datiem parāda summa uz 4.08.2017. sastāda EUR 7022,90.

14.06.2017. Biedrība nosūtījusi Ventspils novada pašvaldības grāmatvedībai vēstuli nr. 2.1/1 par savstarpējo norēķinu salīdzināšanu ar lūgumu precizēt veiktos maksājumus. Līdz 11.08.2017. atbildi uz šo vēstuli atbildētājs nav saņēmis.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Biedrības „Cilvēks cilvēka labā" valde vēlreiz veikusi maksājumu pārskatu un analīzi un secinājusi, ka parāda summa uz 4.08.2017. (pēdējais maksājums veikts 4.08.2017. par summu EUR 3092,86) ir EUR 7022,90, nevis kā minēts prasības pieteikumā EUR 21758,66, kurai Biedrība nepiekrīt.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis prasību uzturēja pilnā apmērā uz prasības pieteikumā un tā grozījumos minētajiem pamatiem. Lūdz prasību apmierināt.

Tiesas sēdē atbildētāja pārstāve prasību atzina daļēji par summu EUR 7831,00 un paskaidroja, ka šāda parāda summa izriet no atbildētāja grāmatvedības datiem. Atzīst, ka pēc iepriekšējās tiesas sēdes ar prasītāja grāmatvežiem nav tikusies. Uzskata, ka aprēķins nav pareizs, jo saskaitot debitora parādos neapmaksāto rēķinu summu parāds iznākot apmēram EUR 12000, bet ne tāds kā norādīts prasītāja aprēķinā. Konkrētus maksājumus, kas nebūtu ņemti vērā pie parāda aprēķina, nosaukt nevar. Papildus maksājumus apliecinošus dokumentus iesniegt nevar.

Pārbaudot lietas materiālus, noklausoties prasītāja pārstāvja paskaidrojumus un lūgumu prasību apmierināt, atbildētāja pārstāves paskaidrojumus, ka prasību atzīst daļēji, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Kā redzams no lietā esošā Nekustamā īpašuma nomas līguma, kas 2011.gada 18.aprīlī noslēgts starp prasītāju kā Iznomātāju no vienas puses un atbildētāju kā Nomnieku no otras puses, tad prasītājs nodevis un Nomnieks pieņēmis nomas lietošanā Iznomātāja tiesiskā valdījumā esošu nekustamo īpašumu /Nosaukums B/, /adrese/ (lietas 7.-9.lapas). Saskaņā ar Līguma III punktu par īpašuma lietošanu Nomnieks maksā Iznomātājam nomas maksu šādā apmērā: par Zemesgabalu – 1,5 % gadā no Zemesgabala kadastrālās vērtības (KV), atbilstoši VZD NĪVKIS noteiktajai vērtībai uz katra gada 1.janvāri, nosakot mēneša maksu: KV x 1,5% /12 LVL/mēnesī (punkts nr.8.1.), par Būvi - LVL 0,10 x 1031,4m^2 = 103,14 LVL/mēnesī (punkts nr.8.2). Kopā ar Līguma 8.punktā noteikto nomas maksu Nomnieks maksā arī saskaņā ar spēkā esošajos normatīvajos aktos aprēķināto pievienotās vērtības nodokli (PVN), ar ko tiek aplikta nomas maksa (punkts nr.9). Nomas maksas un PVN aprēķins un apmērs noteikts saskaņā ar šī līguma Pielikumu Nr.2. un ir maksājami sākot ar dienu, kad Līgums stājas spēkā. Izdevumus par komunālajiem pakalpojumiem (ūdensapgādi, kanalizāciju, apkuri, teritorijas uzturēšanu un uzkopšanu, elektroenerģiju, atkritumu izvešanu) un citiem īpašumam sniegtiem pakalpojumiem Nomnieks maksā atsevišķi, pēc Iznomātāja izsniegtā rēķina. Iznomātājs apņemas izrakstīt Nomniekam rēķinu par īpašuma nomu par nākamo mēnesi līdz katra mēneša 25.(divdesmit piektajam) datumam. Nomnieks Iznomātājam Nomas maksu maksā līdz katra mēneša 5.(piektajam) datumam uz izrakstītā rēķina pamata. Par sniegtajiem komunālajiem pakalpojumiem Nomnieks norēķinās 10 (desmit) dienu laikā pēc attiecīgā rēķina saņemšanas. Par samaksas dienu tiek uzskatīta diena, kad attiecīgā naudas summa ieskaitīta Iznomātāja norādītajā kontā bankā vai iemaksāta kasē. Par jebkuru šajā Līgumā noteiktā maksājuma kavējumu Nomnieks maksā nokavējuma naudu 0,1 % apmērā no kavētās maksājuma summas par katru nokavējuma dienu, bet ne vairāk kā 25% no termiņā nenomaksātās summas. Nokavējuma naudas samaksa neatbrīvo Nomnieku no saistību pilnīgās izpildes (punkti nr. 11.-18.). Ar Līguma 27.1. punktu Nomnieks apņēmies veikt Līgumā noteikto maksājumu (Nomas maksa, komunālie maksājumi, nokavējuma nauda, u.c.) savlaicīgu samaksu.

Redzams, ka 2011.gada 7.septembrī starp pusēm noslēgta Vienošanās par grozījumiem 2011.gada 18.aprīļa Nekustamā īpašuma nomas līgumā (lietas 13.lapa), ar kuru puses vienojušās par grozījumiem 2011.gada 18.aprīļa Nekustama īpašuma nomas līguma 8.punktā, izsakot to, ka par īpašuma lietošanu Nomnieks nemaksā Iznomātājam nomas maksu par periodu no 2011.gada 1.septembra līdz Nomniekam spēkā ir sabiedriskā labuma organizācijas statuss. Nomnieka pienākums ir savlaicīgi paziņot par statusa izmaiņām.

Kā redzams no 2013.gada 7.jūnijā noslēgtās Vienošanās par grozījumiem 2011.gada 18.aprīļa Nekustamā īpašuma nomas līgumā (lietas 14.-15.lapa), tad puses vienojušās, ka veicama nekustamā īpašuma ar kadastra Nr./numurs A/adreses maiņa un izteikts 2011.gada 18.aprīļa Nekustamā īpašuma nomas līguma 1.punkts, ka Iznomātājs nodod un Nomnieks pieņem nomas lietošanā Iznomātāja īpašumā esošu nokustamo īpašumu /adrese/, kas sastāv no zemes vienības, platība 0,99 ha, kadastra vērtība uz 01.01.2013.- LVL 4143, skolas ēkas ar kopējo platību 1031,4 m^2 un pagraba ēkas ar kopējo telpu platību 44,6 m^2, viss kopā turpmāk tekstā- īpašums. Tā pat ar minēto Vienošanos puses vienojušās, ka ar 2013.gada 10.aprīli spēku zaudē 2011.gada 7.septembra Vienošanās par grozījumiem 2011.gada 18.aprīļa Nekustamā īpašuma nomas līguma 8.punktā un Nomnieks maksā Iznomātājam nomas maksu apmērā, kas noteikta 2011.gada 18.aprīļa Nekustamā īpašuma nomas līguma 8.punktā.

Lietā iesniegts Ventspils novada pašvaldības Finanšu nodaļas ar centralizēto grāmatvedību 18.09.2017. Rēķinu un Maksājumu kopsavilkums (lietas 69.-70.lapa) no kura redzams, ka atbildētāja parāds par Nekustamā īpašuma nomu un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem laika posmā no 2015.gada 13.marta līdz 2017.gada 18.septembrim ir EUR 19111,72. Kā redzams no lietai pievienotajiem prasītāja strīdus periodā izrakstītajiem rēķiniem (lietas 118.-148.lapa) un atbildētāja un tā vārdā citu personu veiktajiem maksājumu dokumentiem par strīdus periodu (lietas 74.-117,lapa), tad visi izrakstītie rēķini un apmaksātās summas ir ietvertas Rēķinu un Maksājumu kopsavilkumā (lietas 69.-70.lapa). Atbildētājs, neatzīstot prasīto parāda summu, nav iesniedzis nekādus papildus maksājumus apliecinošus dokumentus un nevarēja nosaukt konkrētas maksājumu pozīcijas, kuras būtu kļūdainas. Atbildētāja atsaukšanas uz Debitoru dokumentos (lietas 72.-73.lapa) norādīto neapmaksāto rēķinu summu kā pierādījumu tam, ka parāda aprēķins nav pareizs, nav pamatota, jo kā redzams no minētā dokumenta, tad veicot parāda aprēķinu, ņemot vērā izrakstīto rēķinu summu (EUR 27531,94), samaksāto summu (EUR 26478,1) un summu, kas samaksāta iepriekšējā parāda nomaksai (EUR 18057,88), redzams, ka parāda summa par strīdus periodu ir vienlīdzīga ar prasības summu EUR 19111,72

Prasītājs 02.06.2017. nosūtījis atbildētājam paziņojumu par neizpildītām saistībām (lietas 20.lapa), lūdzot samaksāt parāda summu EUR 21190,88 ne vēlāk kā līdz 2017.gada 10.jūlijam.

Redzams, ka 2017.gada 14.jūnijā atbildētājs prasītājam nosūtījis savstarpējo norēķinu apgrozījumu pārskatus par 2015., 2016. un 2017.gadiem un lūdzis atkārtoti pārbaudīt Biedrības veiktos maksājumus un neapmaksātos rēķinus, kā arī precizēt parāda summu, jo pēc biedrības grāmatvedības datiem parāda summa atšķiras no Ventspils novada pašvaldības grāmatvedības datiem, jo tā pēc atbildētāja aprēķiniem uz 2017.gada 5.augustu sastāda EUR 7022,90 (lietas 30.-32.lapas).

Lietā nepastāv strīds par to, ka puses tiesīgi noslēgušas iepriekš minēto līgumu, nepastāv strīds par pušu tiesībām un pienākumiem un par to, ka prasītājs savas saistības, kas izriet no minētā līguma, godprātīgi izpildījis. Tāpat lietā ir pietiekami pierādījumi tam, ka atbildētājs savas saistības nav labprātīgi pilnā apmērā izpildījis. Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka prasības pamats un prasības summa pilnībā pierādīti.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.-1590.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma

sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.panta pirmo daļu tas, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētājs tiesā nav iesniedzis nekādus papildus maksājumus apliecinošus dokumentus, ko prasītājs jau nebūtu ņēmis vērā pie parāda aprēķina.

Civilprocesa likuma 195.pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par naudas summas

piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz spieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasītājam ir nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās pamatparāda summas, t.i. no EUR 19111,72, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs iemaksājis valsts nodevu par prasības celšanu EUR 987,93 (lietas 5.lapa) un apmaksājis izdevumus par tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu EUR 3,20 (lietas 6.lapa). Tiesa uzskata, ka šie izdevumi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami pilnā apmērā, jo prasītājam radās iespēja samazināt prasījumu apmēru sakarā ar to, ka atbildētājs jau pēc prasības celšanas tiesā daļēji dzēsis parādu.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no Civillikuma 1587.- 1590.pantiem, 1763.panta, 1838.panta, Civilprocesa likuma 195.panta, 97.panta, 193.panta, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnā apmērā un piedzīt no biedrības ”Cilvēks cilvēka labā” (reģistrācijas Nr.50008172531) par labu Ventspils novada pašvaldībai (reģistrācijas Nr.90000052035) parādu par nekustamā īpašuma nomas maksu un komunālajiem pakalpojumiem EUR 19111,72 (deviņpadsmit tūkstoši viens simts vienpadsmit *euro* un 72 centi) par laika periodu no 2015.gada 13.marta līdz 2017.gada 14.septembrim, samaksāto valsts nodevu EUR 987,93 (deviņi simti astoņdesmit septiņi *euro* un 93 centi) un izdevumus par tiesas pavēstu nosūtīšanu EUR 3,20 (trīs euro un 30 centi), pavisam kopā **EUR 20102,85 (divdesmit tūkstoši viens simts divi *euro* un 85 centi).**

Noteikt tiesības Ventspils novada pašvaldībai (reģistrācijas Nr.90000052035) saņemt likumiskos 6 (seši) % gadā no parāda summas EUR 19111,72 (deviņpadsmit tūkstoši viens simts vienpadsmit euro un 72 centi) par laiku līdz sprieduma izpildei.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt AS Swedbank kontā Nr.LV43HABA0551025783880, kods HABALV22.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu 20 dienu laikā var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā.

Tiesnese I.Fišere