Lietas Nr. C36073513
Lietas arhīva Nr. C-0177-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsos 2014.gada 30.janvārī

Talsu rajona tiesa

tiesnese V.Pavlovska

ar tiesas sēdes sekretāri I.Grunsbergu,

izskatīja rakstveida procesā maza apmēra prasību Akciju sabiedrības „PrivatBank" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu un

k o n s t a t ē j a:

Akciju sabiedrība „PrivatBank" iesniedza prasību pret /pers. C/ par parāda Ls 798,32 piedziņu. Lūdz piedzīt tiesas izdevumus un noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma pilnīgai izpildei saņemt 6% gadā no piespriestās un neatmaksātās aizdevuma summas.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1652., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1934., 1943., 1946.panta pirmo daļu.

Prasībā norādīts, ka 2008.gada 11.jūlijā prasītājs un /pers. C/ noslēdza līgumu par kartes „EXPRESS" konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu. Saskaņā ar pieteikuma noteikumiem, līgums sastāv no pieteikuma, Bankas Vispārējiem darījuma noteikumiem, Prasītāja pakalpojumu tarifiem. Prasītājs piešķīra atbildētājam kredītlimitu Ls 1000 apmērā. Parakstot līgumu, atbildētājs apņēmās izpildīt tajā paredzētās saistības, maksāt procentus un veikt kartes kredīta atmaksu. Atbildētājs savas saistības neizpildīja, tāpēc 2011.gada 8.aprīlī viņam nosūtīts paziņojums par saistību izpildi līdz 2011.gada 26.aprīlim.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumu nav iesniedzis, bet atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta 2.daļai, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Atbildētājam par lietas skatīšanu rakstveida procesā paziņots likumā noteiktajā kārtībā. Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta piektajai daļai, atbildētājam tiesas paziņojumi nosūtīti uz deklarētās dzīvesvietas adresi un kā noteikts Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otrajā daļā, tas, ka fiziskai personai piegādātie dokumenti ir nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Prasītājs nav lūdzis lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un tiesa uzskata, ka nav nepieciešams lietu iztiesāt tiesas sēdē, tādēļ lieta tiek izskatīta rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka AS „PrivatBank" prasība ir pamatota un apmierināma.

2008.gada 11.jūlijā /pers. C/ parakstīja pieteikumu kartes „EXPRESS" konta atvēršanai un kartes kredītlimita saņemšanai. Saskaņā ar līguma 1.punktu, atbildētājam piešķirts kredītlimits Ls 1000. Līguma 7.punktā noteikta minimālā kartes kredīta iemaksas summa 5% no faktiski izlietotās kredītlimita summas un līguma 6.punktā noteikta kartes kredīta procentu likme - 20,4% gadā (lietas 13.lapa).

Ar lietai pievienoto konta izrakstu pierādīts, ka 2008.gada 11.jūlijā atbildētājam piešķirts kredītlimits Ls 1000(lietas 15.lapa). Konta izraksts pierāda naudas izlietojumu(lietas 16.-19.lapa).

Atbilstoši pieteikumam kartes „EXPRESS" konta atvēršanai un kartes kredītlimita saņemšanai noteikumu 10.punktam, kartes kredīta atmaksa un kartes kredīta procentu samaksa notiek katru mēnesi līdz katra mēneša priekšpēdējai darba dienai ieskaitot, veicot vismaz minimālo kartes kredīta iemaksas summas iemaksu kartes kontā.

Parakstot pieteikumu par konta atvēršanu, atbildētājs ir apliecinājis, ka viņš ir iepazīstināts, viņš pilnībā apzinās un apņemas ievērot AS „Privatbank" Vispārējos darījumu noteikumus, kā arī atzīst sev par saistošiem bankas pakalpojuma tarifus.

Saskaņā ar Vispārējiem darījuma noteikumu 17.50. un 17.50.2.punktu, bankai ir tiesības vienpusējā kārtā, rakstiski informējot klientu, pēc bankas ieskatiem samazināt vai noņemt kartes kredītlimitu, pieprasīt nodrošinājuma noguldījuma izvietošanu vai esošā nodrošinājuma noguldījuma palielināšanu vai pieprasīt klientam atmaksāt bankai neatmaksāto kredītu pirms kartes kredīta atmaksas termiņa beigām, ja klients/kartes lietotājs pieļāvis noteikuma pārkāpumus.

Civillikuma 1589.pants paredz, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Atbildētājs pieļāva Kartes kredītlimita noteikumu 10.punkta pārkāpumu, netika samaksāta kartes kredīta iemaksas summa, tādējādi 2011.gada 7.aprīlī aprēķināta parāda summa Ls 798,66.

Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Atbildētājs parādu nav samaksājis, nav vienojies par citiem samaksas termiņiem, tāpēc prasītājam bija pielīgtās tiesības vienpusēji atkāpties no līguma un pieprasīt parādu. No atbildētāja ir pamats piedzīt aizdevuma parādu EUR 1135,91(Ls 798,32).

Civillikuma 1838.pantas nosaka, ka atbildētāja pienākums ir pierādīt, ka samaksa ir izdarīta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus – proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

No atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva EUR 170,39(Ls 119,75) un ar tiesas pavēstu piegādāšanu saistītie izdevumi EUR 4,70(Ls 3,30).

Saskaņā ar Euro ieviešanas kārtības likuma 6.panta pirmo daļu, latu konvertācija uz euro izmanto Padomes noteikto maiņas kursu no latiem uz euro, un tas ir, 1 euro ir 0,702804 lati.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam atzīstamas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no paša kapitāla (Civillikuma 1765.pantā noteiktie likumiskie procenti).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1}panta 2.daļai, nosakāms sprieduma labprātīgs izpildes termiņš.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 193.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

Apmierināt Akciju sabiedrības „PrivatBank” prasību pilnā apjomā.

Piedzīt no /pers. C/ par labu Akciju sabiedrībai „PrivatBank” pamatparādu EUR 1135,91, valsts nodevu EUR 170,39, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kopā EUR 1311(viens tūkstotis trīs simti vienpadsmit *euro*).

Atzīt Akciju sabiedrības „PrivatBank” tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% (sešus procentus) no simta gadā no paša kapitāla.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu-desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentam, iesniedzot kasācijas sūdzību Talsu rajona tiesā.

Tiesnese V.Pavlovska