Lieta Nr.C29322122
Lietvedības Nr.C-4888-22/65
ECLI:LV:RPT:2022:1109.C29322122.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2022.gada 9.novembrī.

Rīgas pilsētas tiesa
tiesnese S.Hrebtova
izskatīja rakstveida procesā civillietu Dzīvokļu īpašnieku biedrības "/nosaukums/" prasībā vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

Dzīvokļu īpašnieku biedrības "/nosaukums/" (turpmāk – prasītāja) pilnvarotais pārstāvis zvērināts advokāts Rolands Bērziņš 2022.gada 1.aprīlī (pēc trūkumu novēršanas 2022.gada 13.aprīlī) vērsās *Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā (pēc reorganizācijas – Rīgas pilsētas tiesa)* ar prasību vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs).

Prasības priekšmets ir nekustamā īpašuma pārvaldīšanas izdevumu, saņemto pakalpojumu izdevumu, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma /adrese/ lietošanu, pamatparāda un likumisko nokavējumu procentu piedziņa.

Prasības pieteikumā norādīti šādi apstākļi.

Ar Dzīvojamās mājas /adrese/ dzīvokļu īpašnieku aptaujas balsošanas protokolu Nr.1, kas datēts ar 2017. gada 19. jūniju, tika apkopoti īpašnieku veiktie balsojumi un konstatēts, ka 53,85% no visiem īpašniekiem ir nolēmuši par dzīvojamās mājas /adrese/, pārvaldnieku iecelt "/nosaukums/" Dzīvokļu īpašnieku biedrību. /pers. C/ tika pilnvarota dzīvokļu īpašnieku kopuma vārdā parakstīt pārvaldīšanas (pilnvarojuma) līgumu ar prasītāju. Prasītāja tika pilnvarota dzīvokļu īpašnieku vārdā noslēgt komunālo pakalpojumu līgumus par siltumenerģijas, aukstā ūdens un kanalizācijas pakalpojumu, koplietošanas elektroenerģijas un citu pakalpojumu piegādi dzīvojamai mājai /adrese/.

Saskaņā ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr. /numurs/ reģistrēto informāciju, nekustamā īpašuma /adrese/, īpašnieks, kam pieder 24/1000 domājamās no nekustamā īpašuma ar lietošanā esošu dzīvokli /numurs/, ir atbildētājs.

Laika periodā līdz 2020.gada oktobrim atbildētājs godprātīgi bija veicis maksājumus, apmaksājot visus prasītāja izrakstītos rēķinus par veiktajām pārvaldīšanas darbībām, maksājumiem uzkrājuma fondā, kā arī komunālajiem pakalpojumiem. Sākot ar 2020.gada novembri atbildētājs sāka kavēt rēķinu apmaksu.

Pēdējais maksājums no atbildētāja tika saņemts 2021.gada 29.janvārī ar norādi, ka maksājums tiek veikts par 2021.gada 26.janvāra rēķinu Nr.210126. Pēc 2021.gada 29.janvāra maksājuma veikšanas atbildētājs vispār pārtrauca veikt norēķinus ar prasītāju.

Saskaņā ar veikto aprēķinu atbildētāja parādsaistību apmērs uz 2022.gada 1.aprīli ir 1372,73 EUR, ko veido pārvaldīšanas izdevumi 432,48 EUR; komunālo pakalpojumu izdevumi 308,32 EUR; nekustamā īpašuma apdrošināšanas izdevumi 11,88 EUR; izdevumi par logu maiņu koplietošanas telpās 285 EUR; izdevumi uzkrājuma fondā 288,32 EUR; likumiskie nokavējuma procenti 46,73 EUR, kas aprēķināti par laika periodu līdz 2022. gada 31. martam saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu.

Prasītāja lūdz tiesu:

- piedzīt no atbildētāja pamatparādu 1326 EUR par laika periodu no 2020.gada 30.novembra līdz 2022.gada 31.martam, ko veido pārvaldīšanas izdevumi 432,48 EUR; komunālo pakalpojumu izdevumi 308,32 EUR; nekustamā īpašuma apdrošināšanas izdevumi 11,88 EUR; izdevumi par logu maiņu koplietošanas telpās 285 EUR; izdevumi uzkrājuma fondā 288,32 EUR;
- piedzīt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2020.gada 30.novembra līdz 2022.gada 31.martam 46,73 EUR;
- piedzīt tiesāšanās izdevumus 405,91 EUR, kas sastāv no valsts nodevas 205,91 EUR, ar lietas vešanu saistītiem izdevumiem par advokāta palīdzību 200 EUR;
- noteikt prasītājas tiesības par laika periodu līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no pamatparāda summas par katru nokavējuma dienu.

Prasība pamatota ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 5., 6., 9., 10., 11., 14., 17.^{2}, 17.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 16., 17., 18.pantu, Civillikuma 1757., 1765. pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ pantu 2022.gada 19.aprīlī ierakstītā vēstulē atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīti dokumenti – prasības pieteikums, paskaidrojumu veidlapa, paziņojums par lietas ierosināšanu un paskaidrojumu sniegšanu. Paziņojumā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām un pienākumiem (lietas 134.lapa).

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\,1}$ panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2022.gada 28.septembrī pasta sūtījumā atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu, bet prasītāja pārstāvim – 2022.gada 28.septembrī uz prasības pieteikumā norādīto elektroniskā pasta adresi (lietas 141. – 142.lapa). Cita starpā pusēm paziņots, ka saīsinātais spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā interneta vietnē http://manas.tiesas.lv.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3.punktu uzskatāms, ka atbildētājam tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 4.punktu uzskatāms, ka prasītāja pārstāvim tiesas dokumenti izsniegti trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu.

Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrajai daļai saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa, izvērtējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus un lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi saskaņā ar Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 5.pantu, 6.pantu, 9.pantu, 10.pantu, 11.pantu, 14.pantu 17.[2] pantu, 17.pantu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, 13.pantu, 16.pantu, 17.pantu, 18.pantu, Civillikuma 1402.pantu, 1756.pantu, 1765.panta pirmo daļu, 1832.pantu, 1838.pantu, Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 % (seši procenti) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ar nosacījumu, ka šo likumisko kavējuma procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama prasītāja samaksātā valsts nodeva 205,91 EUR (lietas 13.lapa).

No ierakstiem lietas uzziņā (lietas 3.lapa) konstatējams, ka lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 EUR.

No atbildētāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 40.panta pirmo daļu un 42.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14. un 15.punktu, valsts labā ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu un piegādāšanu 9 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 33.panta trešās daļas noteikumiem ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir izdevumi par advokāta palīdzību [..].

Civilprocesa likuma 44.panta otrā daļa noteic, ka ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji, kā arī tad, ja prasītājs neuztur savus prasījumus sakarā ar to, ka atbildētājs tos pēc prasības iesniegšanas labprātīgi apmierinājis.

Prasītājas pārstāvis pieteicis lūgumu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 200 EUR (lietas 114.lapa).

No lietas materiāliem redzams, ka prasītāja 2022.gada 21.martā izsniegusi pilnvaru Nr.21/03/22 zvērinātam advokātam Rolandam Bērziņam prasītājas tiesisko interešu pārstāvībai (lietas 109.lapa).

Lietas materiālos atrodas zvērināta advokāta izrakstīts orderis Nr.01/04/22 (lietas 112.lapa), kurā norādīts uzdevuma raksturs – advokāta palīdzība, kas saistīta ar prasības tiesvedību pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu (pārvaldīšanas izdevumi, komunālie pakalpojumi, maksājumi uzkrājuma fondā, u.c. maksājumi nekustamā īpašuma pārvaldniekam). Zvērināts advokāts Rolands Bērziņš ir iesniedzis tiesā un parakstījis prasības pieteikumu prasītājas vārdā.

Prasības pieteikumam pievienots zvērināta advokāta Rolanda Bērziņa izrakstīts rēķins Nr.213 par juridiskajiem pakalpojumiem 200 EUR (lietas 44.lapa). Lietas materiālos atrodas AS Swedbak 2022.gada 1.aprīļa maksājuma uzdevums (lietas 116.lapa), saskaņā ar kuru prasītāja ir samaksājusi zvērinātam advokātam Rolandam Bērziņam 200 EUR, maksājuma mērķis: rēķins Nr.213 (/pers. A/ parāda piedz.).

Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkts noteic, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 EUR, atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījuma apmierinātās daļas.

Prasība ir apmierināta par summu 1372,73 EUR, tātad maksimālais atlīdzināmais izdevumu apmērs ir 411,82 EUR (30% no 1372,73 EUR).

Civilprocesa likuma 44.panta ceturtā daļa noteic, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Tā kā lieta ir izskatīta tikai pirmajā instancē, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nosakāmi 50% no maksimālā atlīdzības apmēra.

Ievērojot to,, ka izdevumi par advokāta palīdzību 200 EUR nepārsniedz 50% no Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi 200 EUR advokāta palīdzības samaksai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam labprātīgai sprieduma izpildei nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ievērojot minēto un Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 194.panta pirmās daļas 3.punktu, 195., 204.[1], 250.[25]pantu, tiesa

nosprieda

Prasību vienkāršotajā procedūrā apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/ (/pers. A/), personas kods /personas kods/, par labu Dzīvokļu īpašnieku biedrībai "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pamatparādu par laika periodu no 2020.gada 30.novembra līdz 2022.gada 31.martam, kas sastāv no parāda par komunālajiem pakalpojumiem 308,32 EUR, pārvaldīšanas maksas parāda 432,48 EUR, nekustamā īpašuma apdrošināšanas parāda 11,88 EUR; parāda par logu maiņu koplietošanas telpās 285 EUR, parāda par maksājumiem uzkrājumu fondā 288,32 EUR, kopā pamatparādu 1326 EUR un likumiskos nokavējuma procentus 46,73 EUR par laika periodu no 2020.gada 30.novembra līdz 2022.gada 31.martam, pavisam kopā parādu 1372,73 EUR (viens tūkstotis trīs simti septiņdesmit divi *euro* 73 centi), valsts nodevu 205,91 EUR (divi simti pieci *euro* 91 cents) un ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības

samaksai 200 EUR (divi simti *euro*), pavisam kopā piedzīt 1778,64 EUR (viens tūkstotis septiņi simti septiņdesmit astoņi *euro* 64 centi).

Samaksa veicama Dzīvokļu īpašnieku biedrības "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ norēķinu kontā /numurs/.

Noteikt Dzīvokļu īpašnieku biedrībai "/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 % (seši procenti) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ar nosacījumu, ka šo likumisko kavējuma procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Piedzīt no /pers. A/ (/pers. A/), personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos tiesas izdevumus 9 EUR (deviņi *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi maksājami:

Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316,

Saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, konts LV51TREL2190458019000,

Iemaksas mērķis: 21490 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C29322122 (C-4888-22/65).

Maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas pilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10 vai nosūtāms pa pastu vai uz Rīgas pilsētas tiesas e-pastu: rigas.latgale@tiesas.lv.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 9.novembrī.

Ar šo saīsināto spriedumu tiesa norāda, ka pusēm ir tiesības 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam. Uz šo termiņu neattiecas šā likuma 48.panta ceturtās daļas 2.teikumā noteiktais.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, tiesas spriedums, kas sastādīts atbilstoši šā likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, būs sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 9.decembrī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma $440.^{2}$ pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese S. Hrebtova

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.