Lietas arhīva Nr. C-3750-21/15
ECLI:LV:RPPT:2021:1210.C68375021.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīga, 2021. gada 10. decembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese A.Freimane
izskatīja rakstveida procesā maksātnespējīgās AS „PNB banka" vienkāršotas procedūras prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Maksātnespējīgā AS „PNB banka" (turpmāk tekstā arī prasītāja) ir cēlusi tiesā vienkāršotas procedūras prasību pret /pers. A/ (turpmāk tekstā arī atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1763.panta 1.punktu, 1764., 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1934., 1943. un 1946.panta pirmo daļu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka 2008. gada 22. februārī starp maksātnespējīgo AS „PNB banka" (iepriekš – AS "Norvik Banka") kā aizdevēju un atbildētāju kā aizņēmēju tika noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr.PTK-018370, ar kuru atbildētājai izsniegts aizdevums 1000 LVL apmērā. Ņemot vērā, ka atbildētāja nav izpildījusi savas saistības, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas:

1) neatmaksātā aizdevuma pamatsummu 1422,87 EUR;

2) aizdevuma lietošanas procentus 230,95 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2008. gada 23. februāra līdz 2008. gada 1. decembrim;

3) likumiskos nokavējuma procentus 1076,80 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2008. gada 2. decembra līdz 2021. gada 5. maijam;

4) līgumsodu 142,29 EUR, kas aprēķināts par laika periodu no 2008. gada 19. marta līdz 2008. gada 1. decembrim.

[1.2] 2021. gada 19. maijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{2} panta pirmās daļas 1.punktu un 250.^{21} panta pirmo daļu atbildētājai uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi Spānijā nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma sniegšanai – viens mēnesis no prasības pieteikuma saņemšanas dienas.

Atbildētāja nav iesniegusi rakstveida paskaidrojumus par tiesā celto prasību.

[1.3] 2021. gada 19. maijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{2\,5}$ panta pirmo daļu prasītājai ar elektroniskā pasta starpniecību nosūtīts paziņojums, kurā norādīts, ka spriedumu puses varēs saņemt tiesas kancelejā 2021. gada 9. decembrī.

Atbildētājai paziņojums par lietas izskatīšanas datumu rakstveida procesā, tiesas procesa izmaksu samazināšanas nolūkā, nosūtīts 2021. gada 19. maijā, vienlaikus ar paziņojumu par lietas ierosināšanu, prasības pieteikuma norakstu un paskaidrojumu veidlapu uz atbildētājas deklarētās dzīvesvietas adresi Spānijā, kas reģistrēta Pilsonības un migrācijas lietu pārvaldes Personu datu reģistrā. Pamatojoties uz tiesā saņemto Spānijas kompetentās iestādes paziņojumu, ka atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresē nav sastopama, Latvijas Republikas oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" publicēts sludinājums, kurā atbildētāja informēta, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2021. gada 9. decembrī.

Motīvu daļa

[2] Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji.

Civilprocesa likuma 250.^{26} panta ceturtā daļa nosaka, ka tiesa pēc savas iniciatīvas šā panta sestajā daļā noteiktajā kārtībā var sastādīt spriedumu atbilstoši šā likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{26} panta ceturto daļu tiesa izskatāmajā lietā spriedumu sastāda atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam saturam.

[3] No lietas materiāliem redzams, ka 2008. gada 22. februārī starp maksātnespējīgo AS „PNB banka" (iepriekš – AS "Norvik Banka") kā aizdevēju un atbildētāju kā aizņēmēju tika noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr.PTK-018370, ar kuru atbildētājai izsniegts aizdevums 1000 LVL apmērā ar atmaksas termiņu līdz 2012. gada 18. februārim.

[3.1] Civillikuma 1587. pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1934. pantā noteikts, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Lietas izskatīšanas laikā atbildētāja nav apstrīdējusi noslēgtā līguma tiesiskumu, kā arī nav iesniegusi pierādījumus tam, ka savas saistības atbilstoši pielīgtajam līgumam ir izpildījusi.

Civillikuma 1838. pants nosaka, ka pierādījumi, ka samaksa ir veikta, ir jāiesniedz tam, kas to apgalvo.

Ņemot vērā, ka atbildētāja tiesai nav iesniegusi pierādījumus savu saistību pilnīgai izpildei, kā arī tiesvedības laikā nav apstrīdējusi prasītājas norādīto neatmaksātā aizdevuma pamatsummas apmēru, tiesa atzīst, ka prasība šajā daļā ir atzīstama par pamatotu un apmierināmu, un no atbildētājas ir piedzenama neatmaksātā aizdevuma pamatsumma 1422,87 EUR.

[3.2] Civillikuma 1756. pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1753. pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Ar noslēgto Patēriņa kredīta līgumu par aizdevuma izmantošanu atbildētāja pielīga maksāt lietošanas procentus 22 % gadā.

Ņemot vērā, ka atbildētāja tiesai nav iesniegusi pierādījumus tam, ka līgumā pielīgtās saistības veikt līgumisko procentu samaksu ir izpildījusi, tiesa

atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai ir piedzenami līgumiskie procenti par aizdevuma izmantošanu 230,95 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2008. gada 23. februāra līdz 2008. gada 1. decembrim.

[3.3] Civillikuma 1716. pants (redakcijā līdz 2014. gada 1. janvārim) noteic, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Civillikuma 1717. panta otrā daļa (redakcijā līdz 2014. gada 1. janvārim) paredz, ka līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas. Minētā likuma 1720. panta 1. punkts noteic, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts.

Noslēgtā līguma 8.1. punktā atbildētāja pielīga maksāt līgumsodu no likmes 0,3% dienā, ko aprēķina no termiņā nesamaksātās summas.

Ņemot vērā, ka atbildētāja ir pieļāvusi saistību izpildes nokavējumu, tiesa atzīst, ka pieteiktais prasījums par līgumsoda 142,29 EUR, kas aprēķināts par laika periodu no 2008. gada 19. marta līdz 2008. gada 1. decembrim, piedziņu ir pamatots un apmierināms.

[3.4] Tiesa atzīst, ka prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu piedziņu ir apmierināma daļēji sekojošu motīvu dēļ.

Civillikuma 1756. un 1759. pants neparedz kapitāla lietošanu bez atlīdzības un nosaka, ka par katru parāda samaksas nokavējumu ir maksājami likumiskie nokavējuma procenti, kuru apmērs sastāda 6% gadā.

Tiesa atzīst, ka atbilstoši prasībā ietvertam prasījumam par nokavējuma procentu piedziņu par laika periodu no 2008. gada 2. decembra līdz 2021. gada 5. maijam prasītājai ir atzīstamas tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 1061,19 EUR apmērā (6/100/365 x 4537 nokavējuma dienas x 1422,87 EUR).

[4] Vadoties no minētā, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma daļēji.

Apmierinot prasību daļēji, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu no atbildētājas par labu valstij ir piedzenami tiesas izdevumi proporcionāli prasījumu apmierinātajai daļai. Prasība apmierināta par summu 2857,30 EUR. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktu par šādu apmierinātā prasījuma apmēru no atbildētājas ir piedzenama valsts nodeva 348,93 EUR ((2857,30 EUR – 2134) x 4/100 + 320). Papildus tam no atbildētājas par labu valstij ir piedzenami faktiskie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 8,24 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu ir nosakāmas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 procentus gadā no piespriestās, bet nepiedzītās parāda pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763. pantu, atbilstoši kuram procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta pirmo daļu, spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39. panta pirmās daļas 5. punktu, 42. panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 195., 204.[1] , 250.[25], 250.[27] panta otro daļu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu par labu maksātnespējīgai AS „PNB banka", reģistrācijas numurs 40003072918, aizdevuma pamatsummu 1422,87 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 230,95 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2008. gada 23. februāra līdz 2008. gada 1. decembrim, likumiskos nokavējuma procentus 1061,19 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2008. gada 2. decembra līdz 2021. gada 5. maijam, un līgumsodu 142,29 EUR, kopā 2857,30 EUR (divi tūkstoši astoņi simti piecdesmit septiņi *euro* 30 centi), nosakot, ka piedzītie naudas līdzekļi iemaksājami maksātnespējīgās AS "PNB banka", reģistrācijas numurs 40003072918, kontā Nr.LV26BLIB1001005254001, AS "Baltic International Bank".

Atzīt maksātnespējīgās AS „PNB banka", reģistrācijas Nr.40003072918, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no piedzītā, bet nesamaksātā pamatparāda.

Noraidīt prasību daļā par likumisko nokavējuma procentu 15,61 EUR apmērā piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu 348,93 EUR (trīs simti četrdesmit astoņi *euro* 93 centi), kas iemaksājama valsts kases kontā Nr. LV55TREL1060190911200, saņēmējs: Valsts kase, BIC kods TRELLV22. Maksājumu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā vai nosūtams uz tiesas elektroniskā pasta adresi rigas.pardaugava@tiesas.lv, lai netiktu uzsākta piespiedu izpilde.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 8,24 EUR (astoņi *euro* 24 centi), kas iemaksājami Tiesu administrācijas kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmējs Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, saņēmēja banka Valsts kase, BIC kods TRELLV22. Maksājumu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā vai nosūtams uz tiesas elektroniskā pasta adresi rigas.pardaugava@tiesas.lv, lai netiktu uzsākta piespiedu izpilde.

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksātnespējīgā AS „PNB banka" spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2021. gada 9. decembra, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

/pers. A/ spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Tiesnese Aiga Freimane