Lietas Nr. 117022613
Lietas arhīva Nr. 1-0226-13

SPRIEDUMS

Jūrmalā 2013.gada 10.septembrī

Jūrmalas pilsētas tiesa

šādā sastāvā:

tiesnese S.Glaudāne,

ar tiesu sēžu sekretāri K.Liberi-Podzorovu,

izskatīja atklātā tiesas sēdē Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas biroja 11. rotas komandiera /valsts amatpersona/ sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu un tam pievienotos materiālus par

/pers. C/

personas kods: /personas kods/

dzīvesvietas adrese: Jūrmala, Viestura iela 47

saukšanu pie administratīvās atbildības pēc

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa

149.^{15} panta piektās daļas

tiesa,

k o n s t a t ē j a

2013.gada 26.jūlijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas biroja 11. rotas komandieris /valsts amatpersona/ sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu par /pers. C/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta piektās daļas.

Protokolā norādīts, ka 2013.gada 28.jūnijā plkst.00:08 Jūrmalā, /pers. C/ vadīja automašīnu FORD FOCUS ar valsts numuru /TL numurs/ pa Mellužu prospektu virzienā no Kanālu ielas uz Valtera prospektu, atrodoties narkotisko vielu ietekmē (Medicīniskās pārbaudes protokols Nr.3915 un Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultāti Nr.5798). Protokols sastādīts bez /pers. C/ klātbūtnes, jo tika izsūtīts uzaicinājums uz Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirknī 2013.gada 25.jūlijā, uz ko neieradās. Pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 39.2.punkts.

Protokolā norādīts, ka atbildība par šo pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta piektajā daļā.

/pers. C/ uz tiesas sēdi nav ieradies, lai gan par tiesas sēdes vietu un laiku pārkāpējam paziņots likumā noteiktā kārtībā. Tiesā nav saņemts /pers. C/ lūgums atlikt lietas izskatīšanu, viņš nav paziņojis tiesai savus neierašanās attaisnojošus iemeslus. Tādējādi, pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 271.panta ceturto daļu, tiesa neierašanos vērtē kā neattaisnojošu un uzskata par iespējamu izskatīt administratīvā pārkāpuma lietu bez /pers. C/ klātbūtnes tiesas sēdē.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.^{2}pantu, 2013.gada 31.jūlijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirknim tika paziņots par tiesas sēdes vietu un laiku. Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 272.pantu, institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 243.pantā noteikts, ka pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuri fakti, uz kuru pamata institūcijas (amatpersonas) likumā noteiktajā kārtībā nosaka administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību, pie administratīvās atbildības sauktās personas vainu un citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Šos faktus konstatē ar šādiem līdzekļiem: protokolu par administratīvo pārkāpumu, ar administratīvā pārkāpuma vietas apskates protokolu, ar tās personas paskaidrojumiem, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ar cietušā un liecinieku liecībām, eksperta atzinumu, lietiskajiem pierādījumiem, protokolu par priekšmetu un dokumentu izņemšanu, citiem dokumentiem, kā arī pārkāpumus fiksējošiem tehniskiem līdzekļiem (braukšanas ātruma noteikšanas mērierīces, mērierīces alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā, foto, video u.tml.).

Savukārt, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 244.pantu, institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Pārbaudot sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA 963132, tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. C/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{5}.panta piektās daļas pierādīta ar:

Medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.3915 narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes (iespaida) noteikšanai saskaņā ar kuru /pers. C/ ir konstatēts narkotisko vielu iespaids;

Ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas rezultātiem Nr.5798, saskaņā ar kuru, veicot /pers. C/ urīna izmeklēšanu atrasta tetrahidrokanabionola skābe, amfetamīns, metamfetamīns. Asinis un siekalas nodot atteicās;

Ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes ceļu policijas bataljona 11. rotas jaunākā inspektora /valsts amatpersona/ ziņojumu.

Tiesa atzīst, ka /pers. C/ darbībās ir administratīvā pārkāpuma sastāvs, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{15}.panta piektajā daļā, tas ir, /pers. C/ vadīja transportlīdzekli narkotisko vielu iespaidā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantu, /pers. C/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa nekonstatē.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.panta pirmās daļas 2.punktu, atbildību pastiprinošus apstākļus /pers. C/ atzīst to, ka viņš gada laikā atkārtoti izdarījis līdzīgu pārkāpumu, par kuru persona jau administratīvi sodīta.

Pārbaudot Tiesu informācijas sistēmu, tiesa konstatē, ka ar 2013.gada 18.jūlija spriedumu /pers. C/ tika atzīts par vainīgu analoģiska pārkāpuma izdarīšanā un tika sodīts ar minimālo administratīvo sodu: naudas sods 800 latu apmērā, administratīvais arests uz 10 diennaktīm, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu un pārkāpēja personību, tiesa atzīst, ka /pers. C/ uzliekams naudas sods 1000 latu apmērā un piemērojams administratīvais arests uz 15 diennaktīm, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Administratīvais arests pēc lēmuma spēkā stāšanās dienas izciešams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirknī.

/pers. C/ uzliekams par pienākumu autovadītāja apliecību pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Turklāt, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu, kas nosaka, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, /pers. C/ jāsedz izdevumi par narkotisko vielu iespaida pārbaudes veikšanu Ls 81,10 apmērā, ieskaitot minēto summu Valsts policijas norādītajā kontā: saņēmējs Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, konta Nr.LV96TREL2140091033000, bankas kods – TRELLV22, maksājuma uzdevuma mērķī norādīt pārkāpēja vārdu, uzvārdu un personas kodu, kā arī administratīvā pārkāpuma protokola Nr.**PA963132**

Vērā ņemot minēto un pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta piekto daļu, 243.pantu, 244.pantu, 260.pantu, 271.pantu, 272.pantu, 274.pantu, 275.pantu, 276.pantu, 281.^{1}. panta otrās daļas, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt **/pers. C/,** personas kods /personas kods/,par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta piektajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar naudas sodu 1000 (viens tūkstotis) latu apmērā un administratīvo arestu uz 15 (piecpadsmit) diennaktīm, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.-300.pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā tiesas norādītajā Valsts kases kontā: saņēmējs Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22.

Kvīts par naudas soda samaksu nogādājama tiesas kancelejā. Ja noteiktajā termiņā naudas sods netiks samaksāts, spriedums tiks nosūtīts piespiedu izpildei.

Noteikt, ka /pers. C/, personas kods /personas kods/**,** jāsedz izdevumi par narkotisko vielu ietekmes pārbaudes veikšanu Ls 81,10 (astoņdesmit viens lats un desmit santīmi) apmērā, ieskaitot minēto summu Valsts policijas norādītajā kontā: saņēmējs Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, konta Nr.LV96TREL2140091033000, bankas kods – TRELLV22, maksājuma uzdevuma mērķī norādīt pārkāpēja vārdu, uzvārdu un personas kodu, kā arī administratīvā pārkāpuma protokola Nr.**PA963132**.

Administratīvais arests pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas izciešams Valsts policijas Rīgas reģiona Jūrmalas iecirknī.

Uzlikt par pienākumu /pers. C/, personas kods /personas kods/, transportlīdzekļa vadītāja apliecību pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Jūrmalas pilsētas tiesā.

Tiesnese /personiskais paraksts/ /pers. F/