Lieta Nr.C32219616
Lietvedības Nr.C-0608-17/12

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā 2017.gada 6.aprīlī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Anna Mihailova,
ar tiesas sēžu sekretāri Madaru Smeķi,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra prasībā pret SIA „Segos" par sabiedrības ar ierobežotu atbildību darbības izbeigšanu.

Aprakstošā daļa

Prasītājs Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrs cēlis prasību Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā par atbildētājas SIA „Segos" (turpmāk – Sabiedrība) darbības izbeigšanu, norādot, ka 2013.gada 7.augustā Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā ar vienoto reģistrācijas Nr.40103697970 tika reģistrēta sabiedrība ar ierobežotu atbildību "SEGOS". Sabiedrības juridiskā adrese saskaņā ar komercreģistra ierakstiem uz 2016.gada 21.martu ir /adrese/. Saskaņā ar Komerclikuma 139.panta pirmo daļu sabiedrības juridiskā adrese ir adrese, kurā atrodas sabiedrības vadība (sabiedrības sēdeklis). Juridiskās adreses maiņas gadījumā valde iesniedz pieteikumu komercreģistra iestādei attiecīga ieraksta izdarīšanai. Komerclikuma 8.panta trešās daļas 7.punktā noteikts, ka kapitālsabiedrības juridiskā adrese ir komercreģistra ierakstāma ziņa.
2015.gada 28.jūlijā Uzņēmumu reģistrā saņemts sabiedrības ar ierobežotu atbildību "FELKISS ENTERPRISES", vienotais reģistrācijas Nr.40103508505, valdes locekļa /pers. A/ 2015.gada 24.jūlija iesniegums, kurā norādīts, ka Sabiedrība vairs neatrodas tās komercreģistra ierakstītajā juridiskajā adresē - /adrese/.
Uzņēmumu reģistrs ir brīdinājis Sabiedrību par nepieciešamību iesniegt Uzņēmumu reģistrā paskaidrojumu par nesasniedzamību komercreģistra ierakstītajā juridiskajā adresē vai pieteikumu Sabiedrības juridiskās adreses maiņas reģistrācijai. Neskatoties uz 2015.gada 29.jūlija brīdinājumu Nr.22-4/142791, Sabiedrība līdz 2016.gada 21.martam nav novērsusi norādītos trūkumus. Sabiedrības nesasniedzamību tās juridiskajā adresē apliecina arī Latvijas Pasta 2015.gada 3.septembra paziņojums par Uzņēmuma reģistra nosūtītā brīdinājuma atgriešanu sūtītājam.
Komerclikuma 314.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ka sabiedrības darbību var izbeigt, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, ja sabiedrība neiesniedz komercreģistra iestādei likumā paredzētās ziņas vai dokumentus. Ja sabiedrība triju mēnešu laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas nav novērsusi norādītos trūkumus, komercreģistra iestāde var celt prasību tiesā (Komerclikuma 314.panta trešā daļa).
Pamatojoties uz Komerclikuma 139.panta pirmo daļu, 314.panta pirmās daļas 3.punktu un trešo daļu, 317.pantu un likuma "Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu, prasītājs lūdz tiesu izbeigt Sabiedrības darbību.
Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, 2017.gada 8.martā tiesā saņemts iesniegums, kurā prasītāja pārstāvis lūdz izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes, norādot, ka prasību uztur. Prasītājs norāda, ka saskaņā ar grozījumiem Komerclikumā, kas stājušies spēkā 2013.gada 1.janvārī un paredz iespēju piemērot vienkāršoto likvidāciju, jautājums par likvidatora iecelšanu var tikt risināts jau pēc tiesas nolēmuma par sabiedrības darbības izbeigšanu.
Atbildētāja SIA „Segos" pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Par tiesas sēdi paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz atbildētāja juridisko adresi /adrese A/. Par adreses maiņu un neierašanās iemesliem atbildētājs nav paziņojis, kā arī nav lūdzis lietas izskatīšanu atlikt. Saskaņā ar Komerclikuma 12.panta ceturto daļu uzskatāms, ka atbildētājs ir saņēmis tiesas pavēsti.
Ievērojot minēto, tiesa nolēma saskaņā ar Komerclikuma 12. panta ceturto daļu un Civilprocesa likuma 156. panta pirmo daļu izskatīt lietu bez pušu klātbūtnes.

Motīvu daļa

Izvērtējot lietas materiālos esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.
No lietas materiāliem pievienotā Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra valsts notāra A.Bikovska lēmuma redzams, ka 2014.gada 19.februārī Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā ar vienoto reģistrācijas Nr.40103697970 tika mainīta SIA „Segos", sabiedrības juridiskā adrese no Olaines novads, /adrese/ uz /adrese/ *(lietas 8.lapa)*.
No lietas materiāliem redzams, ka 2015.gada 28.jūlijā Uzņēmumu reģistrā saņemts SIA "Felkiss Enterprises" 2015.gada 24.jūlija iesniegums, kurā norādīts, ka SIA "Felkiss Enterprises" noslēdza sadarbības līgumu par juridiskās adreses /adrese B/ nomu, līguma darbības termiņš ir beidzies un līgums netiek pagarināts, līdz ar to lūdz brīdināt uzņēmumu SIA "Segos" par informācijas izmaiņu reģistrā *(lietas 9.lapa)*.
2015.gada 29.jūlijā prasītājs nosūtījis Sabiedrībai brīdinājumu par dokumentu iesniegšanu, aicinot nekavējoties, bet ne vēlāk kā triju mēnešu laikā no brīdinājuma saņemšanas, iesniegt reģistrā paskaidrojumu par Sabiedrības nesasniedzamību juridiskajā adresē vai pieteikumu Sabiedrības juridiskās adreses maiņas reģistrēšanai, ja Sabiedrības vadība ir mainījusi savu atrašanās vietu *(lietas 10.lapa)*.
Minētā sūtījuma nodošanu sakaru iestādē apstiprina lietas materiāliem pievienotā VAS „Latvijas Pasts" paziņojuma atpakaļ sūtījuma kopija *(lietas 11.lapa)*.
No prasības pieteikuma redzams, ka atbildētājs SIA „Segos" joprojām komercreģistrā nav iesniedzis pieprasītos dokumentus, ziņas un paskaidrojumus.
Saskaņā ar Komerclikuma 314.panta pirmās daļas 3.punktu sabiedrības darbību var izbeigt, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, ja sabiedrība neiesniedz komercreģistra iestādei likumā paredzētās ziņas vai dokumentus. Komercreģistra iestāde var celt prasību tiesā, ja sabiedrība triju mēnešu laikā

pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas nav novērsusi norādītos trūkumus.

Komerclikuma 12.panta ceturtā daļa nosaka, ka, ja komersantam tiek nosūtītas ziņas, dokumenti vai cita korespondence uz komercreģistrā ierakstīto tā juridisko adresi, uzskatāms, ka komersants šos dokumentus, ziņas vai citu korespondenci ir saņēmis, ja nosūtītājs dokumentāri pierādījis, ka šāda nosūtīšana ir veikta. Kā redzams no lietas materiāliem, 2015.gada 29.jūlijā brīdinājums nosūtīts uz SIA „Segos" juridisko adresi.

No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājs SIA „Segos" nav saņēmis tā juridiskajā adresē arī tiesas nosūtīto sūtījumu, kas 2016.gada 5.maijā un 2017.gada 10.februārī tika atgriezts atpakaļ tiesai sakarā ar glabāšanas laika izbeigšanos.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

No prasības pieteikuma un lietas materiāliem kopumā nav redzams, ka atbildētājs būtu iesniedzis prasītājam pieprasītās ziņas un novērsis prasītāja norādīto pārkāpumu.

Atbildētājs nav izmantojis savas likumā paredzētās tiesības – nav sniedzis rakstveida paskaidrojumus vai iebildumus par prasības pieteikumu, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu prasītāja norādītā pārkāpuma novēršanu, nav ieradies uz tiesas sēdi, no kā secināms, ka atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Ievērojot minēto, tiesa uzskata, ka prasība ir pilnībā pamatota un SIA „Segos" darbība ir izbeidzama.

Saskaņā ar likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu prasītājs ir atbrīvots no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos.

Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa nosaka, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai. Līdz ar to no atbildētāja SIA „Segos" saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 4.punktu piedzenama valsts nodeva 71,14 *euro*.

Civilprocesa likuma 33.panta otrajā daļā noteikts, ka tiesas izdevumi ir: valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, no atbildētāja piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, tas ir, ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu saistītie izdevumi 4,99 *euro* apmērā *(lietas 2.lapa)*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93., 97., 193., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra prasību pret SIA „Segos" par sabiedrības ar ierobežotu atbildību darbības izbeigšanu**.**

Izbeigt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Segos", reģistrācijas Nr.40103697970, juridiskā adrese: /adrese A/, darbību.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Segos", reģistrācijas Nr.40103697970, par labu valstij valsts nodevu 71,14 *euro* (septiņdesmit viens *euro* un 14 centi), nosakot tās samaksu sekojošā kontā: saņēmējs - Valsts kase NMR 90000050138, konts LV55TREL1060190911200, saņēmēja iestāde - Valsts kase BIC kods TRELLV22. Maksājuma mērķī norādāms lietas numurs.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Segos", reģistrācijas Nr.40103697970, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,99 *euro* (četri *euro* un 99 centi), nosakot to samaksu sekojošā kontā: saņēmējs - Tiesu administrācija NMR 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde - Valsts kase BIC kods TRELLV22. Maksājuma mērķī norādāms lietas numurs.

Dokumenti, kas apliecina tiesas izdevumu samaksu, iesniedzami Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas kancelejā sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu daļā par tiesas izdevumu samaksu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese Anna Mihailova