Lietas arhīva Nr. K73-1878-18/1
ECLI:LV:ZRT:2018:1029.11905004218.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2018.gada 29.oktobrī

Zemgales rajona tiesa, tiesnese L.France rakstveida procesā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā.

Aprakstošā daļa

Pārbaudījusi vienošanās noslēgšanas apstākļus un vienošanās atbilstību Krimināllikuma normām, tiesa

konstatēja:

Zemgales rajona tiesā 2018.gada 5.oktobrī no Jelgavas prokuratūras saņemta krimināllieta Nr.11905004218 /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1] panta pirmās daļas, kur pirmstiesas kriminālprocess 2018.gada 3.oktobrī pabeigts ar vienošanās protokolu. Jelgavas prokuratūras prokurore Zinaīda Egle un apsūdzētais /pers. A/, piedaloties aizstāvim, zvērinātam advokātam Raivo Klotiņam, vienojās par vainas atzīšanu un sodu. Tiesai lūgts apstiprināt noslēgto vienošanos un piespriest sodu.

Zemgales rajona tiesas tiesnese 2018.gada 8.oktobrī pieņēma lēmumu iztiesāt rakstveida procesā krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1] panta pirmās daļas par pirmstiesas procesā noslēgtu vienošanos par vainas atzīšanu un sodu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta otrās daļas 1.punktu prokurorei Z.Eglei, apsūdzētajam /pers. A/, aizstāvim R.Klotiņam izskaidrotas tiesības 10 dienu laikā pieteikt noraidījumu tiesas sastāvam un iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā. Likumā paredzētajā termiņā procesā iesaistītās personas noraidījumu nav pieteikušas, un iebildumi pret lietas izskatīšanu rakstveida procesā netika saņemti.

Rakstveida procesā tiesa izskata lietu pēc lietā esošajiem materiāliem saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta trešajā daļā noteikto.

Jelgavas prokuratūras prokurores Z.Egles un apsūdzētā /pers. A/, piedaloties aizstāvim R.Klotiņam, 2018.gada 3.oktobrī noslēgtajā vienošanā noteikts, ka apsūdzētais /pers. A/ neatļauti realizācijas nolūkā iegādājās, pārvadāja, glabāja un realizēja narkotisko vielu šādos apstākļos:

2018.gada 3.februārī, izmeklēšanā konkrēti nenoskaidrotā laikā un vietā, /pers. A/Rīgā, izmeklēšanā konkrēti nenoskaidrotā vietā, no izmeklēšanā nenoskaidrotas personas, neatļauti realizācijas nolūkā iegādājās 4,9355 gramus aizliegtās sevišķi bīstamās narkotiskās vielas - izžāvēta kanabiss (marihuānas).

Turpinot savas noziedzīgas darbības, neatļauti iegādātās narkotiskas vielas, /pers. A/ realizācijas nolūkā, neatļauti glabājot pie sevis, ar citas personas vadīto automašīnu atveda uz Jelgavu un turpināja glabāt savā dzīvesvietā, /adrese/, 3,4838 gramus narkotiskās vielas - izžāvēta kanabiss (marihuānas) līdz brīdim, kad 2018. gada 7. februārī plkst.20.27 kratīšanas laikā to atrada un izņēma policijas darbinieki.

Savukārt, 1,4517 gramus narkotiskās vielas - izžāvēta kanabiss (marihuānas), /pers. A/ 2018. gada 7. februārī ap plkst. 18.10 /adrese/, neatļauti realizēja speciālā izmeklēšanas eksperimenta veicējam.

Saskaņā ar spēkā esošajiem Ministru kabineta noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem", izžāvēta kanabiss (marihuāna) ir aizliegtā sevišķi bīstamā narkotiskā viela (I saraksts).

Saskaņā ar likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2. pielikumu "Kritēriji nelikumīgā apritē esošo narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori) iedalījumā apmēriem" 4,9355 grami izžāvēta kanabiss (marihuānas) pārsniedz apmērus, pēc kuriem tie atzīstami par nelieliem.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā.

Prokurors ņēmis vērā faktus par apsūdzētā personību, proti, ka /pers. A/ noziedzīgo nodarījumu izdarīja, būdams nepilngadīgs, iepriekš nav sodīts, mācās /Nosaukums/, no skolas raksturots pozitīvi, atbildību mīkstinošs apstāklis saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu - savu vainu atzīst un izdarīto nožēlo, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmo daļu - atbildību pastiprinošs apstāklis - noziedzīgais nodarījums izdarīts narkotisko vielu ietekmē.

Pamatojoties uz augstāk minēto, ar apsūdzēto /pers. A/prokurors ir noslēdzis vienošanos par to, ka prokurors, lūgs atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1] panta pirmajā daļā, un sodīt /pers. A/ pēc Krimināllikuma 253.[1] panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz 1 gadu 6 mēnešiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 gadiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta piekto daļu papildsodu - probācijas uzraudzība- izpildīt tikai tad, ja tiesa nolems izpildīt spriedumā noteikto pamatsodu.

Motīvu daļa

Tiesa, izvērtējot noslēgtās vienošanos saturu un noslēgšanas procesuālo kārtību, konstatē, ka apsūdzētais /pers. A/ piekritis vienošanās procesa piemērošanai, viņam izskaidrotas Kriminālprocesa likuma 435.pantā pantā noteiktās tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu. Krimināllietā noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu, un apsūdzētais, kā arī viņa aizstāvis, piekrīt viņam inkriminētā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai, proti, ka apsūdzētais /pers. A/ neatļauti realizācijas nolūkā narkotiskās vielas iegādājās, pārvadāja, glabāja un realizēja narkotisko vielu.

Tiesa, pārbaudījusi noslēgto vienošanos, iepazinusies ar krimināllietas materiāliem, atzīst, ka nav šaubu par apsūdzētā /pers. A/ vainu pirmstiesas kriminālprocesā inkriminētajā noziedzīgā nodarījumā pēc Krimināllikuma 253.[1] panta pirmās daļas. Tiesa apsūdzētā /pers. A/ vainīgumu atzīst par pilnībā pierādītu un par inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu apsūdzētais ir sodāms.

Apsūdzētā/pers. A/ darbību kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 253.[1] panta pirmās daļas tiesa novērtē kā pareizu juridisko kvalifikāciju un secina, ka

materiālo tiesību norma piemērota pareizi.

Pārbaudījusi noslēgto vienošanos, tiesa ir pārliecinājusies un konstatē, ka pirmstiesas procesā prokurores Z.Egles un apsūdzētā /pers. A/ noslēgtā vienošanās, piedaloties aizstāvim R.Klotiņam, par vainas atzīšanu un sodu ir pamatota, noslēgta, ievērojot Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-437.panta prasības.

Tiesai nav šaubu, ka vienošanās noslēgta un parakstīta apzināti un labprātīgi, ka apsūdzētais /pers. A/ apzinājās noslēgtās vienošanās sekas.

Tiesa atzīst, ka noslēgtā vienošanās atbilst Krimināllikuma prasībām par soda noteikšanu, ņemot vērā likumā definēto kriminālsoda mērķi, kā arī tos apstākļus, kas jāņem vērā soda noteikšanā, t.i. ievērojot Krimināllikuma 35., 46.-48., 65.pantā noteiktos soda noteikšanas principus.

Tiesa secina, ka vienošanās protokolā pareizi fiksēts apsūdzētā atbildību mīkstinošs apstāklis, proti, vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, kā arī saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmo daļu par atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts narkotisko vielu ietekmē.

Tiesas ieskatā sods - brīvības atņemšana uz 2 gadiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz 1 gadu 6 mēnešiem par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.^{1}panta pirmās daļas- apsūdzētajam /pers. A/, kurš noziedzīgo nodarījumu izdarīja pirms astoņpadsmit gadu vecuma sasniegšanas, ir atbilstošs un adekvāts apsūdzētā personības novērtējumam, kā arī noziedzīgā nodarījuma klasifikācijai, t.i., smagam noziegumam, par ko minētā panta un daļas sankcijā paredzēts sods – brīvības atņemšana uz laiku no diviem līdz astoņiem gadiem, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas, un ar probācijas uzraudzību uz laiku līdz trim gadiem.

Tiesa izvērtējot noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, /pers. A/ personību, citus lietas apstākļus, guva pārliecību, ka vainīgais, sodu neizciešot, turpmāk neizdarīs likumpārkāpumus, un /pers. A/ var notiesāt nosacīti. Papildsods- probācijas uzraudzība piemērojams, ja tiesa nolems izpildīt spriedumā noteikto pamatsodu, ņemot vērā Krimināllikuma 55.panta piektās daļas nosacījumus.

Ņemot vērā, ka apsūdzētā mantai pirmstiesas kriminālprocesā arests nav uzlikts, lietas materiālos nav ziņu par apsūdzētā īpašumā esošo mantu vai finanšu līdzekļiem papildsods- mantas konfiskācija- nav piemērojams.

Tiesa atzīst noslēgto vienošanos par likumīgu, pamatotu un apstiprināmu.

Apsūdzētajam/pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā, un tiesa uzskata, ka turpmāk to piemērot nav lietderīgi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu brīvības atņemšanas soda termiņā apsūdzētajam /pers. A/ ieskaitāms apcietinājuma (aizturēšanas) laiks no 2018.gada 7.februāra līdz 2018.gada 9. februārim.

Pirmstiesas kriminālprocesā /pers. A/ saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 83.panta pirmās daļas 1.punktu tika nodrošināta aizstāvja I.Cīruļa palīdzība, ņemot vērā, ka tiesības uz aizstāvību bija nepilngadīgai personai, kurai aizstāvja piedalīšanās kriminālprocesā ir obligāta.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmās daļas 2.punktu, apsūdzētais ir atbrīvojams no 270 *euro* samaksas par aizstāvja palīdzību. Ņemot vērā, ka aizstāvja palīdzība /pers. A/ bija sniegta laikā, kad /pers. A/ bija nepilngadīgs (lietas 39., 64.lapa), samaksa par aizstāvja palīdzību šajā gadījumā tiek segta no valsts līdzekļiem.

Jautājums par rīcību ar lietiskiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu:

1) pēc ekspertīzes veikšanas saņemtie maisiņi un elektriskie svari, kas ar aktu Nr.3255 nodoti glabāšanā Valsts policijā Zemgales reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas biroja Kriminālizlūkošanas informācijas analīzes grupai (lietas 90.lapa)- iznīcināmi,

2) pēc ekspertīzes palikušie 0,9 grami un 2,9 grami izžāvēta kanabiss(marihuānas), kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.18.-155. no 26.02.2018 (lietas 51.lapa)- iznīcināmi,

3) Mobilais telefons Samsung S7 Edge ar SIM karti, kas glabājas pie /pers. A/ (lietas 63.lapa)- atstājams /pers. A/,

4) trīs CD-R diski, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem (lietas 95.,101.105.lapa)- glabājami pie kriminālprocesa materiāliem,

Rīcība ar naudu – trīs 10 *euro* banknotēm – izlemta kriminālprocesā Nr. 11905000118 (lietas 122.lapa).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 540.^{1}, 543.pantu, tiesa

nosprieda:

Atzīt /pers. A/par vainīgu Krimināllikuma 253.^{1}panta pirmās daļas paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto pirmstiesas kriminālprocesā noslēgto vienošanos un sodīt /pers. A/ pēc Krimināllikuma 253.^{1}panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz 1 gadu 6 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo daļu, brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta piekto daļu papildsodu – probācijas uzraudzība – izpildīt tikai tad, ja tiesa nolems izpildīt spriedumā noteikto pamatsodu.

Drošības līdzekli- uzturēšanās noteiktā vietā- /pers. A/ atcelt.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu soda- brīvības atņemšana- laikā /pers. A/ ieskaitīt apcietinājumu (aizturēšanas laiku) no 2018.gada 7.februāra līdz 2018.gada 9.februārim.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ ir pienākums reģistrēties Valsts probācijas dienesta Jelgavas teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši savai deklarētajai dzīvesvietai desmit darba dienu laikā pēc tiesas nolēmuma spēkā stāšanās.

Atbrīvot /pers. A/no procesuālo izdevumu segšanas par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas kriminālprocesā un samaksu 270 *euro* par aizstāvja I.Cīruļa palīdzību /pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā segt no valsts līdzekļiem.

Lietiskos pierādījumus:

1) pēc ekspertīzes veikšanas saņemtos maisiņus un elektriskos svarus, kas ar aktu Nr.3255 nodoti glabāšanā Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas biroja Kriminālizlūkošanas informācijas analīzes grupai - iznīcināt,

2) pēc ekspertīzes palikušos 0,9 gramus un 2,9 gramus izžāvēta kanabiss(marihuānas), kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.18.-155. no 26.02.2018- iznīcināt,

3) mobilo telefonu Samsung S7 Edge ar SIM karti, kas glabājas pie /pers. A/– atstāt /pers. A/,

4) trīs CD-R diskus, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem- glabāt pie kriminālprocesa materiāliem,

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena - 2018.gada 29.oktobris.

Tiesnese L.France