ECLI:LV:VRT:2019:0418.C71212219.3.S

No

Lieta Nr. C712

Arhīva Nr. C-**2122**-19/21

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs 2019. gada 18. aprīlī

Vidzemes rajona tiesa:

tiesnese D. Ročāne

izskatīja rakstveida procesā **/pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu**.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Tiesā 2019. gada 11. aprīlī saņemts /pers. A/ (turpmāk-parādniece) fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums (turpmāk-pieteikums).

Pieteikumā parādniece norādījusi, ka viņai 2003. un 2004. gadā piedzimuši divi bērni un atradusies bērnu kopšanas atvaļinājumos. Bērnu tēvs viens nav spējis nodrošināt ģimenes iztiku. Minēto apstākļu dēļ ģimenes nodrošināšanai nācies ņemt kredītus (patēriņa kredīti mājokļa iekārtošanai un tml.). Tā kā ar bērnu tēvu abi strādājuši, bijusi pārliecība, ka kredīti tiks savlaicīgi atmaksāti. 2013. gadā ģimene papildinājusies par vēl vienu ģimenes locekli. Sākoties vispārējai ekonomiskai krīzei, arī bērnu tēva ikmēneša ienākumi samazinājušies. Minēto apstākļu dēļ, nav bijis iespējams segt kredīta maksājumus. Aizdevēji uzsākuši parāda piedziņu, nododot parādu lietas tiesā, kā arī tālāk attiecīgi tiesu izpildītājiem. Viņas ienākumi ir nepietiekami, lai samaksātu parādus. Algotajā darbā vidēji saņem valstī noteikto minimālo algu.

Parādniece norādījusi, ka parādsaistības, kurām šobrīd ir iestājies izpildes termiņš, ir pret SIA „Intrum Latvia" 4079,84 EUR apmērā un pret AS „PNB banka" 4593,47 EUR apmērā, kopā 8673,31 EUR.

Citu parādsaistību, tai skaitā, tādu, kurām vēl nav iestājies izpildes termiņš, nav.

Parādniece norādījusi, ka viņai nepieder nekustamie īpašumi, transporta vai kuģošanas līdzekļi, akcijas, kapitāla daļas un citi vērtspapīri, kā arī nav skaidras naudas uzkrājumu.

Parādniece norādījusi, ka viņas maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi, jo viņai nav pārrobežu saistību, kā arī nav īpašumu ārpus Latvijas Republikas robežām.

Parādniece norādījusi, ka viņa pēdējos sešus mēnešus ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātāja.

Pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 1., 127., 129. pantu.

Parādniece lūgusi pasludināt viņas maksātnespējas procesu.

Ar tiesnese s 2019. gada 12. aprīļa lēmumu ierosināta parādnieces maksātnespējas procesa lieta, un tās izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā 2019. gada 18. aprīlī.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{26} panta pirmo daļu pēc maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, 2019. gada 11. aprīlī no pretendentu saraksta maksātnespējas procesa lietā kā administratora amata kandidāts izraudzīts Jānis Bērziņš, amata apliecība Nr. 00436, prakses vieta Krišjāņa Valdemāra iela 33A-10A, Rīga.

M o t ī v u d a ļ a

Pārbaudot pieteikumu un izvērtējot tam pievienotos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa atzīst, ka pieteikums apmierināms tālāk minēto apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127. panta pirmās daļas noteikumiem fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Tiesa atzīst, ka parādniece ir pierādījusi, ka viņa ir atzīstama par maksātnespējas procesa subjektu, jo pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātāja un pietiekami pamatojusi savu finansiālo grūtību esamību ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrās daļas noteikumiem tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu parādniekam, ja konstatē, ka:

1) ir maksātnespējas procesa pazīme;

2) pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības;

3) pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības;

4) iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu;

5) iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Parādniece pieteikumā norādījusi, ka termiņā neizpildīto saistību kopējā summa ir 8673,31 EUR, tai skaitā, pret SIA „Intrum Latvia? 4079,84 EUR, pret AS „PNB banka? 4593,47 EUR apmērā.

Minētajiem faktiem kā pierādījumu parādniece pieteikumam pievienojusi zvērinātas tiesu izpildītājas L. Kavītes 2018. gada 14. decembra atbildi uz iesniegumu Nr. /numurs/(lietas 10. lapa).

Tiesnese atzīst, ka ar minēto rakstveida pierādījumu parādniece pierādījusi, ka viņas neizpildītās saistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, pret kreditorēm SIA „Intrum Latvia? un pret SIA „PNB banka?, kā arī pret zvērinātu tiesu izpildītāju L. Kavīti kopā ir 8673,31 EUR.

Parādniece kā pierādījumu saviem ienākumiem pieteikumam pievienojusi Valsts ieņēmumu dienesta 2019. gada 13. marta izziņu Nr. /numurs/(lietas 12. lapa), no kuras konstatējams, ka parādnieces ienākumi 2017. gadā ienākumi bijuši 4585,31 EUR, 2018. gadā – 5588,89 EUR, bet 2019. gada janvārī, februārī 1684,35 EUR.

Tiesa atzīst, ka ar minēto izziņu parādniece ir pierādījusi, ka viņas ienākumi nav bijuši pietiekami, lai nokārtotu parādsaistības pret kreditoriem un viņai ir finansiālas grūtības, lai nokārtotu parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, 8673,31 EUR apmērā.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punkta noteikumiem parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja [..] šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Pie minētiem, lietā konstatētajiem apstākļiem tiesa atzīst, ka parādniecei ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā

paredzētā maksātnespējas pazīme - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Tiesa parādniecei nekonstatē Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Ar lietā iesniegtajiem Latvijas Pasta orderiem, čekiem (lietas 6., 7. lapa) parādniece pierādījusi, ka ir samaksājusi valsts nodevu par pieteikuma iesniegšanu un maksātnespējas procesa depozīta iemaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešās daļas noteikumiem, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ Civilprocesa likuma 363.[26] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Tiesa, izvērtējot izraudzītā administratora kandidātu atbilstību administratora pienākumu veikšanai, atzīst, ka ir likumīgs pamats ieteikto administratora kandidātu Jāni Bērziņu iecelt par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru, jo tās rīcībā nav informācijas par to, ka pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai.

Pie minētiem, lietā konstatētajiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka ir pasludināms fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas process.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127. panta pirmo daļu, 129. panta pirmās daļas 1. punktu, otro daļu, Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /dzīvesvietas adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt Jāni Bērziņu, amata apliecība Nr. 00436, prakses vieta Krišjāņa Valdemāra iela 33A-10A, Rīga, par /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums ir galīgs un apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Tiesnese (paraksts) D. Ročāne
Noraksts pareizs
Vidzemes rajona tiesas tiesnese D. Ročāne
18. 04. 2019.