Lieta Nr. C71387321
Lietas arhīva Nr. C-0993-22/32
ECLI:LV:VRT:2022:0309.C71387321.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs 2022. gada 9. martā

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese I.Kiršteine
izskatīja rakstveida procesā civillietu /Nosaukums A/ vienkāršotās procedūras prasībā pret /persona B/ un /persona C/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2021. gada 23. novembrī (17.02.2022. iesniegti prasības pieteikuma papildinājumi) Vidzemes rajona tiesā saņemts prasītājas /Nosaukums A/ vienkāršotās procedūras prasības pieteikums pret atbildētāju /persona B/ un /persona C/ par parāda 2569,00 EUR piedziņu.

Prasība pamatota ar Civilprocesa likuma 26. panta pirmo daļu, 34. panta pirmās daļas 1. punktu (a), 41. panta pirmo daļu, 197. panta pirmo daļu, Civillikuma 1587., 1589., 1692., 1698., 1716., 1720., 1722., 1756., 1759., 1764., 1765., 1779., 1943., 1946. pantu.

Prasītāja lūdz tai par labu piedzīt no /persona B/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /persona B/, piedzīt no /persona C/ galveno parādu 2569,00 EUR, pamatojoties uz /datums/ /persona B/ un AS /Nosaukums/ starpā noslēgto kredīta līgumu Nr. /numurs/un/datums/ iesniegto /persona C/ galvojumu Nr. /numurs/, tai skaitā, galvenais parāds 2432,94 EUR, nolīgtie procenti 14,63 EUR par laika periodu no 01.04.2021. līdz 31.08.2021., likumiskie nokavējuma procenti 75,98 EUR par laika periodu no 01.09.2021. līdz 09.03.2022., līgumsods 45,45 EUR par laika periodu no 01.04.2021. līdz 31.08.2021., tiesas izdevumus – valsts nodevu 337,40 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 8,67 EUR, noteikt tiesības prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no neatmaksātās kredīta summas.

Tiesa nosūtīja prasības pieteikumu atbildētājiem uz deklarētās dzīvesvietas adresi, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, un izskaidroja tiesības lūgt izskatīt lietu tiesas sēdē.

Tiesā saņemts /persona C/ paskaidrojums, kurā norādīts, ka prasība tiek atzīta daļēji, nenorādot, kādā daļā. Tiesā saņemts /persona B/ paskaidrojums, kurā norādīts, ka prasība tiek atzīta pilnā apmērā un daļēji, nenorādot, kādā daļā. Parādu un tā aprēķinu atbildētāji nav apstrīdējuši. Tiesā saņemta prasītāja atsauksme uz paskaidrojumiem, kurā norādīts, ka prasītājs paskaidrojumus uzskata par nepamatotiem.

Tā kā neviena puse nav pieteikusi lūgumu skatīt lietu tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.25 pantu un tiesneses 2022. gada 5. janvāra lēmumu, lieta tiek skatīta rakstveida procesā. Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu pusēm ir paziņots.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies un izvērtējusi lietas materiālus, atzīst, ka prasība apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu un otrās daļas noteikumiem vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu. Saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar Civilprocesa likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies, apmierinot prasību.

Saskaņā ar Civillikuma 1402. pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1587. pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbilstoši Civillikuma 1692. pantam galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda. Savukārt Civillikuma 1698. pantā noteikts, ka galvinieks atbild nevien par pašu galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītiem zaudējumiem un tiesu izdevumiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1753. pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844. p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756. panta noteikumiem pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Atbilstoši Civillikuma 1757. panta pirmā teikuma noteikumiem nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Saskaņā ar Civillikuma 1759. panta 1. punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata - par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Civillikuma 1760. pantā noteikts, ka likumiskie procenti (1759.p.) prasāmi nevis atsevišķi, bet reizē ar galveno saistību, un tādēļ tos nevar prasīt vēlāk, ja attiecīgā laikā par tiem bijis noklusēts vai galvenā parāda samaksa pieņemta bez piebilduma.

Saskaņā ar Civillikuma 1716. panta pirmo daļu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Saskaņā ar šī paša panta trešās daļas noteikumiem līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Atbilstoši Civillikuma 1765. panta pirmajai daļai procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Ievērojot 2021. gada 15. decembra Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumā noteikto, lietas dalībniekam pienākas procenti ne vien par pamatparādu, kura atmaksa nav notikusi sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā, bet arī par citiem maksājumiem, kuri parādniekam bija jāveic šajā termiņā, tostarp par piedzītajām summām, kas izriet no apmierinātajiem blakus prasījumiem, kā arī par piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas noteikumiem pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.1 panta nosacījumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu [..] un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei [..]. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 194., 195., 204.1, 250.25 un 250.27 pantu tiesa

nosprieda

apmierināt pilnā apmērā vienkāršotās procedūras prasību par naudas piedziņu.

Piedzīt no /persona B/, personas kods /personas kods/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /persona B/, piedzīt no /persona C/, personas kods /personas kods/, par labu /Nosaukums A/ reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, parādu 2569,00 EUR, tai skaitā, galvenais parāds 2432,94 EUR, nolīgtie procenti 14,63 EUR (par laika periodu no 01.04.2021. līdz 31.08.2021.), likumiskie nokavējuma procenti 75,98 EUR (par laika periodu no 01.09.2021. līdz 09.03.2022.), līgumsods 45,45 EUR (par laika periodu no 01.04.2021. līdz 31.08.2021.) un tiesas izdevumus – valsts nodevu 337,40 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 8,67 EUR, pavisam kopā piedzīt 2915,07 EUR (divi tūkstoši deviņi simti piecpadsmit euro, 7 centi).

Samaksa veicama /Nosaukums/ Akciju sabiedrības, kontā Nr. /numurs/.

Noteikt /persona B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Noteikt /Nosaukums A/ tiesības par laiku, sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /persona B/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā no /persona B/, saņemt no /persona C/, likumiskos 6 % gadā no piedzītās summas 2915,07 EUR, ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2022. gada 9. martā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma 2022. gada 9. marta – līdz 2022. gada 21. martam pulksten 18:00.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiesas kancelejā 2022. gada 11. aprīlī.

Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, to var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2022. gada 11. aprīļa, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.2 pantā minētajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese I.Kiršteine

DOKUMENTS PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.