Lieta Nr.C39087316
C-0873-16/7

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2016.gada 22.septembrī
Valmieras rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis D.Līdacis
ar tiesas sēdes sekretāri E.Lauci,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu, AS "Olaines ūdens un siltums" prasībā par naudas piedziņu no /pers. C/.

Aprakstošā daļa.

[1] Prasītājs AS "Olaines ūdens un siltums" (turpmāk prasītājs), saskaņā ar prasības pieteikuma grozījumiem (l.l.79), cēla tiesā prasību piedzīt no /pers. C/ (turpmāk atbildētāja) par labu prasītājam pamatparādu par laika periodu no 2013.gada 1.marta līdz 2016.gada 1.septembrim 2105,49 EUR apmērā, nokavējuma procentus 53,39 EUR apmērā par laika periodu no 2013.gada 1.maija līdz 2016.gada 1.septembrim, tiesu izdevumus.

[1.1] Prasības pieteikumā (l.l.4) norādīts, ka atbildētāja īpašumā ir dzīvoklis Nr.25, /adrese/. Atbildētājam piederošā dzīvokļa īpašuma Nr.25, /adrese/ kopējo platība sastāda 69,3 kv.m. Tas ir labiekārtots.

[1.2] Dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgumu, kurā noteikta arī sniegto komunālo pakalpojumu apmaksas kārtība, atbildētājs nav noslēdzis, lai gan sniegtos pakalpojumus ir izmantojis, un nekad nav cēlis iebildumus par to kvalitāti vai piegādes kārtību.

[1.3] Ar 2001.gada 30.aprīļa Līgumu par īpašuma apsaimniekošanu Nr.36 Olaines pilsētas dome (tagad Olaines novada pašvaldība) prasītājam nodeva pārvaldīšanas tiesības uz visu dzīvojamo fondu līdz brīdim, kad dzīvojamo māju pārvaldīšanas tiesības pārņems dzīvokļu īpašnieku sabiedrības vai ar dzīvokļu īpašnieku savstarpēju līgumu pilnvarotās personas. Dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašnieki līdz pat šim brīdim nav izveidojuši savu sabiedrību, kā arī nav pilnvarojuši kādu personu mājas pārvaldīšanas un apsaimniekošanas tiesību veikšanai. Līdz ar to prasītājs turpina minētās mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, kā arī komunālo pakalpojumu sniegšanu tās iedzīvotājiem.

[1.4] Kopš 2013.gada marta mēneša atbildētājs ir sācis uzkrāt parādu par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem. Maksājumi ir bijuši ļoti neregulāri. Pēdējais maksājums 260,00 EUR apmērā bija 2016.gada janvārī. Līdz ar to parāds uz 2016.gada 1.jūliju sastāda 3249,50 EUR, ieskaitot nokavējuma procentus 87,83 EUR.?

[1.5] Komunālo maksājumu izcenojumi apstiprināti ar Sabiedriskā regulatora lēmumiem, bet apsaimniekošanas maksājumi noteikti ar AS „Olaines ūdens un siltums" lēmumiem.

[1.6] 2014.gada 9.aprīlī dzīvoklī dzīvojošā /pers. D/ iesniedza saistību rakstu par parāda apmaksu pa daļām. Līdz ar to, kamēr saistības tika pildītas, tas ir no 2014.gada jūnija līdz 2015.gada novembrim, kavējuma naudas pieaugums tika apturēts. Diemžēl turpmāk saistības pildītas vairāk netika, un kavējuma naudas aprēķins par neapmaksāto parāda summu tika atjaunots.

[1.7] 2015.gada 24.septembrī Valmieras rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļā iesniegts pieteikums par parāda piedziņu no atbildētāja brīdinājuma kārtība, bet 2015.gada 9.novembrī minētajā lietā tika pieņemts lēmums par tiesvedības izbeigšanu, jo brīdinājumu izsniegšana parādniekam /pers. C/ nebija iespējama.

[1.8] Pirms vēršanās tiesā nav izmantota mediācija. Tā kā atbildētājs nepilda savas uzņemtās saistības, nav centies ar prasītāju kontaktēties, mediācijas pakalpojumu izmantošanai nepiekrīt.

[2] Atbildētājs iesniedza tiesā rakstveida paskaidrojumu (l.l.74), kurā norādīja, ka prasību atzīst pilnīgi. Piekrīt mediācijas procesam. Atbildētājam nav pazīstams prasības pieteikumā minētais /pers. E/.

[3] Prasītājs iesniedzas tiesā papildus paskaidrojumus par prasības pieteikumu (l.l.78). Tajos norādīts, ka prasītājs nepiekrīt mediācijas procesam.

[3.1] Prasības pieteikumā ir radusies pārrakstīšanās kļūda – otrā lappusē, pirmspēdējā teikumā, pirms lūguma tiesai, /pers. C/ vietā ierakstīts /pers. E/.

[4] Prasītājs iesniedza tiesā prasības pieteikuma grozījumus (l.l.79). Tajos norādīts, ka atbildētājs ir veicis divus maksājumus. Tādejādi ir samazinājies parāds. Uz 2016.gada 1.septembri pamatparāda summa sastāda 2105,49 EUR, nokavējuma procenti 53,39 EUR, kopā 2158,88 EUR. Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparādu par laika periodu no 2013.gada 1.marta līdz 2016.gada 1.septembrim 2105,49 EUR apmērā un nokavējuma procentus 53,39 EUR.

[5] Prasītājs uz tiesas sēdi nav ieradies un ir pieteicis lūgumu iztiesāt lietu bez tā pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē. Tiesa atzīst, ka lietu var iztiesāt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

[6] Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies un ir pieteicis lūgumu iztiesāt lietu bez viņa klātbūtnes tiesas sēdē. Tiesa atzīst, ka lietu var iztiesāt bez atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa.

[7] Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu, atbildētāja rakstveida paskaidrojumiem un lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem un izvērtējusi visu kopumā, atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnīgi.

[8] Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Tiesa konstatē, ka atbildētāja nav apstrīdējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus, kā arī nav cēlusi pretprasību.

[8.1] Tiesa konstatē, ka atbildētājs pilnībā atzinis prasību. Tiesa atzīst, ka atbildētāja prasības atzīšana ir pamatota ar tiesību normām un faktiskiem

lietas apstākļiem.

[8.2] Civilprocesa likuma 193.panta piektajā daļā norādīts, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

[8.3] Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1.panta 3.punktu, atbildētājs ir atzīstams par patērētāju. Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta vienpadsmitajā daļā noteikts, ka tiesa, izšķirot strīdu vai veicot citas no ražotāja, pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja un patērētāja noslēgtā līguma izrietošās procesuālās darbības, izvērtē līguma noteikumus un strīda atrisināšanai attiecībā uz patērētāju nepiemēro līgumā ietvertos netaisnīgos noteikumus. Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav cēlis iebildumus pret prasītāja norādītajiem apstākļiem, kas pamato prasību. Tiesai nav pamata uzskatīt, ka prasību pamatojošie apstākļi būtu netaisni attiecībā pret atbildētāju.

[8.4] Tiesa, vadoties no Civillikuma 1402., 1753., 1759.panta, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu, Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1., 6.pantu, atzīst, ka no atbildētāja piedzenams galvenais parāds 2105,49 EUR par laiku no 2013.gada 1.marta līdz 2016.gada 1.septembrim un procenti 53,39 EUR par laika periodu no 2013.gada 1.maija līdz 2016.gada 1.septembrim.

[9] Civilprocesa likuma 195.pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

[9.1] Tiesa atzīst prasītājam, saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un termiņa tā labprātīgai izpildei notecēšanas līdz sprieduma izpildei. Saskaņā ar Civillikuma 1763.pantu, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu. Tādejādi procentu pieaugums apstājas, kad to daudzums sasniegs neatmaksātā galvenā parāda apmēru.

[10] Tā kā tiesa prasību apmierina pilnīgi, ņemot vērā, ka atbildētājs pēc prasības iesniegšanas labprātīgi samaksājis prasītājam daļu no parāda, saskaņā Civilprocesa likuma 41.pantu, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama samaksātā valsts nodeva 364,72 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,42 EUR.

[11] Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 10 dienas no sprieduma stāšanās spēkā.

[12] Tiesa konstatē, ka prasītājs ir atteicies no prasības daļā par galvenā parāda daļas 1056,18 EUR un likumisko nokavējuma procentu 34,44 EUR piedziņu no atbildētāja, jo pēdējais attiecīgo parāda daļu ir samaksājis pēc prasības iesniegšanas tiesā.

[12.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 223.panta 4.punktu, tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja prasītājs atteicies no prasības. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 225.pantu, ja tiesvedība izbeigta, atkārtota griešanās tiesā strīdā starp tām pašām pusēm, par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata nav pieļaujama.

[12.2] Tādejādi tiesa secina, ka izbeidzama tiesvedība civillietā prasības daļā piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam galvenā parāda daļu 1056,18 EUR un likumisko nokavējuma procentu daļu 34,44 EUR.

Rezolutīvā daļa.

Tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 190., 193., 195., 204.[1]pantu, 223.pantu,

n o s p r i e d a:

1. Prasību pilnīgi apmierināt.

1. Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta:/adrese A/, par labu AS "Olaines ūdens un siltums", reģistrācijas Nr.50003182001, juridiskā adrese: Kūdras iela 27, Olaine, Olaines novads, LV-2114, 2531,02 EUR (divi tūkstoši pieci simti trīsdesmit viens *euro*, 02 *euro centi*), kas sastāv no galvenā parāda 2105,49 EUR par laika periodu no 2013.gada 1.marta līdz 2016.gada 1.septembrim, procentiem 53,39 EUR, valsts nodevas 364,72 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem 7,42 EUR.

1. Noteikt AS "Olaines ūdens un siltums", reģistrācijas Nr.50003182001, juridiskā adrese: Kūdras iela 27, Olaine, Olaines novads, LV-2114, tiesības saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta: /adrese A/, likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītā, bet neatmaksātā galvenā parāda no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un termiņa tā labprātīgai izpildei notecēšanas līdz sprieduma izpildei. Procentu pieaugums apstājas, kad to daudzums sasniegs neatmaksātā galvenā parāda apmēru.
2. Izbeigt tiesvedību civillietā Nr.C39087316 AS "Olaines ūdens un siltums", reģistrācijas Nr.50003182001, prasības daļā piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Olaines ūdens un siltums", reģistrācijas Nr.50003182001, galvenā parāda daļu 1056,18 EUR un likumisko nokavējuma procentu daļu 34,44 EUR.
3. Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma stāšanās spēkā.
4. Lietas dalībnieki spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2016.gada 22.septembris, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā..

Tiesnesis D.Lūdacis