Lieta Nr.C11102316 C-1112-16/7

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2016.gada 22.novembrī

Valmieras rajona tiesa: tiesnesis D.Līdacis, rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Aprakstošā daļa.

[1] /pers. A/ (turpmāk parādnieks) iesniedza tiesā pieteikumu pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

[1.1] Pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 27.jūlijā starp Valsts akciju sabiedrība „Latvijas Hipotēku un zemes banka", kā aizdevēju un /pers. C/ un /pers. A/, kā solidāriem aizņēmējiem, tika noslēgts aizdevuma līgums Nr. 125174/01 (turpmāk - līgums), par 30 000 Ls aizdevuma izsniegšanu, kurš sastāvēja no hipotekārā aizdevuma 27 750 Ls un patēriņa aizdevuma 2 250 Ls saskaņā ar aizdevuma līguma 5.punktu. Fiksētā procentu likme šim aizdevumam tika noteikta 6,60% gadā - aizdevuma līguma 7.punkts. Līgumsods par laikā neveiktu procentu un/vai pamatsummas maksājumu 30 % gadā - aizdevuma līguma 20.punkts. Gala atmaksas termiņš hipotekārajam aizdevumam tika noteikts 2016.gada 1.jūlijs un patēriņa aizdevumam 2012.gada 1.augusts - aizdevuma līguma 15.punkts. Aizdevuma atmaksa aizņēmējiem ir jāveic saskaņā ar aizdevuma līguma 16.punktu.

[1.2] Līdz 2009.gada aprīlim tika veikti kredīta maksājumi. Ieķīlātais nekustamais īpašums tika pārdots izsolē un iegūtie līdzekļi 131,21 Ls tika novirzīti galvenā parāda segšanai. 2012.gada 18.jūlijā prasītāja vienpusēji atkāpās no aizdevuma līguma. 2012.gada 9.novembrī Valsts akciju sabiedrība „Latvijas Hipotēku un zemes banka" un sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" noslēdza vienošanos par prasījuma tiesību cesiju Nr. C4-20012/268.

[1.3] Ar 2014.gada 6.februāra Valmieras rajona tiesas spriedumu civillietā - sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" prasībā pret /pers. C/ un /pers. A/, kā solidāriem atbildētājiem daļēji apmierināja prasību un piedzina solidāri no atbildētājiem, parādu 50 065,18 EUR, kas sastāv no galvenā parāda 41 364,56 EUR, līgumiskiem procentiem 3 914,97 EUR, likumiskiem procentiem 2 518,84 EUR, 3 914,97 EUR līgumsoda 756,86 EUR, valsts nodevas 1 483,73 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem 17,22 EUR, kā arī noteica sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Hipotēku bankas nekustamā īpašuma aģentūra" tiesības saņemt solidāri no atbildētājiem likumiskos 6% gadā no galvenā parāda līdz sprieduma izpildei. Parāds tika nodots piespiedu izpildei zvērinātai tiesu izpildītājai.

[1.4] Līdz šim brīdim no aizdevuma līguma izrietošās saistības nav izpildītas, visa parāda nasta gulstas uz mani, jo otrs aizņēmējs /pers. C/ ir pensionārs.

[1.5] Esmu uzņēmusies saistības, kuras uz šo brīdi nav iespējams izpildīt un neparedzu, ka nākotnē pie šī brīža ienākumiem spēšu tās izpildīt. Izvērtējot savu finansiālo situāciju, secinu, ka, lai nākotnē atjaunotu savu maksātspēju, ir nepieciešams uzsākt fiziskās personas maksātnespējas procedūru.

[1.6] Ar fiziskās personas maksātnespējas procesu ir iespējams panākt situāciju, kurā fiziskā persona tiek atbrīvota no neizpildītajām saistībām un tādā veidā atjaunot maksātspēju.

[1.7] Bez šīm kredītsaistībām man vēl ir kredītsaistības - studiju kredīts ar valsts galvojumu akciju sabiedrība „Swedbank" 2 868,51 EUR apmērā un studiju kredīts ar valsts galvojumu akciju sabiedrība „SEB banka" 474,46 EUR apmērā, kurām vēl nav iestājies izpildes termiņš, bet var iestāties gada laikā.

[1.8] Tā kā neizpildīto saistību apmērs, kurām jau ir iestājies izpildes termiņš pārsniedz 5 000 EUR, tas ir, parāds sastāda 50 065,18 EUR, un saistību apmērs, kuru izpildes termiņš var iestāsies gada laikā ir 3 342,97 EUR, tāpēc uzskatāms, ka persona atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā minētajam subjektam, līdz ar ko ir ierosināms fiziskās personas maksātnespējas process.

[1.9] Pielikumā pievienots maksājuma uzdevums, no kura redzams, ka pieteicēja ir veikusi fiziskās personas maksātnespējas depozīta iemaksu Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā divu minimālo mēnešalgu 740 EUR apmērā, kā arī ir samaksājusi valsts nodevu 71,14 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,15 EUR apmērā par maksātnespējas pieteikuma iesniegšanu.

[1.10] Pieteikumam ir pievienota 2016.gada 17.oktobra Valsts ieņēmumu dienesta izziņa Nr. 31.1.-8.29/693, no kuras redzams, ka pieteicēja ir stājusies uzskaitē, kā nodokļu maksātāja 1994.gada 19.augustā un nav reģistrēta pievienotās vērtības nodokļa maksātāja reģistrā un viņai nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu.

[1.11] No 2016.gada 19.oktobra Latvijas Republikas Cēsu rajona tiesas Zemesgrāmatu nodaļas izdotas izziņas Nr. 7-2/651/2016 ir redzams, ka valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas sistēmā aktuālajos datos nav reģistrēti nekustamie īpašumi uz pieteicējas vārda.

[1.12] No 2016.gada 19.oktobra Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņas Nr. 12.5-5.4/67 redzams, ka pieteicējas īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi.

[1.13] Pieteikumam pievienota 2016. gada 26.oktobra Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra izziņas Nr. 18-3-192052 redzams, ka Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur pieteicēja ir īpašniece, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētāja vai dibinātāja.

[1.14] Pieteicēja paskaidro, ka norādītās kredītsaistības izpildīt nav iespējams, jo pieteicējai nav tik lielu ienākumu, lai segtu saistības, kuru izpildes termiņš jau ir iestājies. Pieteicējai nav neviena nekustamā īpašuma vai citas vērtīgas mantas, nav reģistrēti transportlīdzekļi. Iespēja norēķināties ar kreditoriem, neierosinot maksātnespējas procesu nav iespējams. Tādējādi pieteicēja nesaskata citu iespēju kā lūgt tiesu ierosināt maksātnespējas procesu, lai nākotnē varētu atjaunot maksātspēju.

[1.15] Ņemot vērā, ka pieteicējas finansiālais stāvoklis neļauj izpildīt visu saistību apmēru, ir pamats ierosināt pieteicējas maksātnespējas procesu.

[1.16] Pieteicējai nav piemērojami Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie ierobežojumi, jo Parādnieks nevarēja paredzēt, ka pasauli, tajā

skaitā Latviju skars ekonomiskā krīze, kuras rezultātā pasliktināsies finansiālie apstākļi, Parādniekam pašam samazināsies ienākumi, un saistību izpilde kļūs neiespējama. Parādnieks kreditoriem ir sniedzis tikai patiesu informāciju, Parādniekam kā fiziskai personai iepriekš nav pasludināti fiziskās personas maksātnespējas procesi, kā arī Parādniekam nav ierosinātas krimināllietas par izvairīšanos no nodokļu samaksas.

[1.17] Tā kā konkrētais maksātnespējas process neatbilst kolektīvām maksātnespējas procedūrām, tam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Motīvu daļa.

[2] Tiesa iepazinusies ar pieteikumu, lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem un izvērtējusi visu kopumā atzīst, ka pieteikums par maksātnespējas procesa pasludināšanu ir pamatots un apmierināms.

[3] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.pantu, fiziskas personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālās grūtības. Parādnieks ir iesniedzis

pierādījumus, ka pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijis Latvijas Republikas nodokļu maksātājs (l.l. 15; 16) un viņam ir finansiālas grūtības (l.l. 9-14). Tādejādi, parādnieks atzīstams par maksātnespējas procesa subjektu, kā arī viņš ir pietiekami pamatojis savu finansiālo grūtību esamību.

[4] Parādnieks lūdz pasludināt viņa maksātnespēju, norādot uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteikto maksātnespējas pazīmi, proti, personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR.

[5] Tiesa atzīst, ka ar iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem parādnieks apstiprinājis savas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, 50 065,18 EUR apmērā. Tiesa konstatē, ka parādsaistību apmērs pārsniedz 5000 EUR. Tādejādi parādniekam ir konstatējama pieteikumā norādītā maksātnespējas pazīme un, ņemot vērā parādsaistību apmēru, parādnieka pašreizējos ienākumus un mantas sastāvu, tiesa atzīst, ka parādnieks nav spējīgs nokārtot parādsaistības.

[6] Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļā nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

[6.1] Parādnieks iesniedzis 2016.gada 19.oktobra maksājuma uzdevumu Nr.1 par depozīta samaksu /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesam, 740 EUR apmērā (l.l.7). Tādejādi, ir apstiprināta parādnieka spēja izmaksāt administratora vienreizējo atlīdzību.

[7] Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

[8] Tiesa atzīst, ka parādniekam pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas pazīme, ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai, kā arī tiesai nav ziņu par pēdējo 10 gadu laikā pasludinātu parādnieka maksātnespējas procesu, kura ietvaros dzēstas viņa saistības un Maksātnespējas likuma 130.pantā noteikto maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu esamību.

[9] Tiesa secina, ka parādniekam pasludināms maksātnespējas process un, saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešo daļu, ievērojot valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikumu, par maksātnespējas procesa administratoru ieceļama Ligita Dārzniece, sertifikāta Nr.00045. Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz minēto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi.

Rezolutīvā daļa.

Tiesa, vadoties no Civilprocesa likuma 363.^{27}panta,

n o s p r i e d a :

1. Pieteikumu apmierināt.
2. Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, maksātnespējas procesu.
3. Iecelt Ligitu Dārznieci, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00045, adrese: Poruka iela 3-602, Madona, Madonas novads, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.
4. Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis D.Līdacis