Lieta Nr.11088095915/K29-1294/15

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Rīgā, 2015.gada 16. jūlijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese Signe Grīnberga
ar sekretāri Jeranu Asatrjanu
tulku Viju Sondori
piedaloties prokurorei Katažinai Carevai
zvērinātam advokātam Vilim Sruoģim
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā apsūdzēts
/pers. G/, personas kods /personas kods/,
par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā.
Pārbaudījusi un novērtējusi krimināllietas materiālus, tiesa

konstatēja

/pers. G/ izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu, kas saistīta ar vardarbību (laupīšanu), un proti:

/pers. G/ 2015.gada 17.aprīlī ap plkst.00.15, atrodoties pazemes tunelī Rīgā, Stacijas laukumā 2, ieraugot /pers. H/, kurš kāpa lejā pa kāpnēm uz pazemes tuneli, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma viņu aplaupīt. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, /pers. G/ pieskrēja pie /pers. H/ un ar labās rokas dūri, pielietojot fizisku spēku, iesita viņam vienu reizi pa krūtīm. Pēc kā /pers. G/ saķēra /pers. H/ un pagrūda viņu, kā rezultātā /pers. H/ nokrita lejā pa kāpnēm uz betona seguma.

Turpinot savas noziedzīgās darbības, vērstas uz svešas kustamas mantas nolaupīšanu, /pers. G/ pieskrēja pie /pers. H/ un pieprasīja naudu. Pēc kā /pers. G/ iesita ne mazāk kā desmit reizes viņam ar kājām pa dažādām ķermeņa daļām, tādējādi nodarot cietušajam stipras fiziskas sāpes. /pers. G/ pārmeklēja /pers. H/ apģērba kabatas un no mēteļa iekškabatas izvilka cietušajam piederošo ādas materiāla melnu maku 26 EUR vērtībā, kurā atradās 1 LVL monēta 1,42 EUR vērtībā, 0,97 EUR monētās, ģimenes fotogrāfija bez materiālās vērtības, SIA "Krūza" pirkuma čeks bez materiālās vērtības, lapiņa ar adreses norādi bez materiālās vērtības, un no bikšu ārējās kabatas izvilka "Chesterfield" cigarešu paciņu ar tajā esošajām piecām cigaretēm bez materiālās vērtības.

Pēc tam /pers. G/ ar nolaupītajām mantām aizgāja no nozieguma izdarīšanas vietas, lai ar tām rīkotos pēc saviem ieskatiem.

/pers. H/ laupīšanas rezultātā, saskaņā ar tiesu medicīnas eksperta atzinumu, tika nodarīti šādi miesas bojājumi: galvas sasitums ar asinsizplūdumiem, ādas skramba kreisās acs ārējā kaktiņa rajonā, kreisā apakšstilba sasitums ar ceļa kauliņa lūzumu, kas pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēja smaguma miesas bojājumiem, kas izraisa ilgstošus veselības traucējumus uz laiku virs 21 dienas.

/pers. G/, pielietojot vardarbību, nolaupīja /pers. H/ piederošu kustamu mantu kopējā vērtībā 28,39 EUR.

Ar savām darbībām /pers. G/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā.

Krimināllietā 2015.gada 29.jūnijā starp prokurori Katažinu Carevu un apsūdzēto /pers. G/, piedaloties zvērinātam advokātam Vilim Sruoģim noslēgts vienošanās protokols, saskaņā ar kuru /pers. G/ atzīst sevi par vainīgu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā un vienojās noteikt viņam sodu pēc Krimināllikuma 176.panta pirmās daļas brīvības atņemšanu uz septiņiem mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz vienu gadu. Soda izciešanas termiņā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 17. aprīļa.

Par apsūdzētā personību tiesas sēdē noskaidrots, ka /pers. G/ dzimis /datums/, Rīgā, Latvijas Republikas pilsonis, ar 3 klašu izglītību, pirms apcietinājuma strādājis gadījuma darbus, iepriekš sodīts, pēdējo reizi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā 2012. gada 17. septembrī, par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu pēc Krimināllikuma 185. panta pirmās daļas un 175. panta trešās daļas, piemērojot Krimināllikuma 51. panta pirmo daļu, noteikts sods brīvības atņemšana uz 1 gadu 6 mēnešiem. Sods izciests 2013. gada 12. augustā, sodāmība nav dzēsta.

Par /pers. G/ atbildību mīkstinošu apstākli, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, uzskata par iespējamu atzīt vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Par /pers. G/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. punktu, atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu un saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 12. punktu par /pers. G/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa konstatē to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola, narkotisko un psihotropo vielu ietekmē.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. G/ norādīja, ka pilnībā piekrīt inkriminētā noziedzīgā nodarījuma apjomam un juridiskajai kvalifikācijai, atzina savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā pilnībā, paskaidroja, ka vienošanos par vainas atzīšanu un sodu parakstījis apzināti un labprātīgi, apzinoties tās sekas un lūdza tiesu apstiprināt noslēgto vienošanos.

Apsūdzētā aizstāvis un prokurore tiesas sēdē norādīja, ka vienošanos par vainas atzīšanu un sodu puses noslēgušas labprātīgi un vēlas to ievērot turpmākajā procesā, lūdza apstiprināt noslēgto vienošanos.

Cietušais tiesas sēdē norādīja, ka neiebilst noslēgtajam vienošanās protokolam.

Noklausoties procesa dalībnieku viedokli un pārbaudot lietas materiālus, tiesai nav šaubu par apsūdzētā /pers. G/ vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, tiesa konstatē, ka vienošanās protokols parakstīts apzināti, labprātīgi, likumā paredzētajā kārtībā, līdz ar to vienošanās ir pamatota un apstiprināma, un lietā taisāms notiesājošs spriedums.

Tiesa atzīst, ka sods, kādu prokurore lūdz piemērot apsūdzētajam ir atbilstošs un samērīgs izdarītajam un apsūdzētā personībai.

Apsūdzētajam kriminālprocesā piemērotais drošības līdzeklis – apcietinājums, līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, atstājams negrozīts.

Tiesā 2015. gada 15. jūlijā saņemts Juridiskās palīdzības administrācijas pieteikums par kaitējuma kompensācijas piedziņu no apsūdzētā /pers. G/ valsts interesēs, ko Juridiskās palīdzības administrācija, saskaņā ar likumu „Par valsts kompensāciju cietušajiem" cietušajam /pers. H/ izmaksājusi *Euro* 900 apmērā.

Apsūdzētais/pers. G/ pieteikto kaitējuma kompensāciju atzina pilnībā.

Tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms. Saskaņā ar likumu „Par valsts kompensāciju cietušajiem" 3.1 panta 2.punkts nosaka, ka apsūdzētajam, kas atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā ir pienākums atmaksāt valsts budžetā cietušajam izmaksāto valsts kompensāciju. Līdz ar to no apsūdzētā /pers. G/ ir piedzenama kaitējuma kompensācija *Euro* 900 apmērā, par labu valstij.

Tiesa konstatē lietā procesuālos izdevumus *Euro* 214,73 un uzskata, ka minēto izdevumu atlīdzināšanas pienākums uzliekams apsūdzētajam /pers. G/, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punkta un 368.panta pirmās daļas nosacījumiem.

Kriminālprocesā apsūdzētā /pers. G/ aizstāvību realizēja zvērināti advokāti Vita Tanasi un Vilis Sruoģis, kuriem saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 22.decembra noteikumiem Nr.1493 „Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību" par sniegto juridisko palīdzību no valsts līdzekļiem izmaksājami *Euro* 214,73.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 541.- 543.pantiem, tiesa

nosprieda

/pers. G/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 176.panta pirmajā daļā, apstiprināt noslēgto vienošanos un sodīt ar brīvības atņemšanu uz septiņiem mēnešiem un probācijas uzraudzību uz vienu gadu.

Soda termiņu skaitīt no 2015. gada 16. jūlija.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 17. aprīļa līdz 2015. gada 16. jūlijam.

Līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim /pers. G/ piemēroto drošības līdzekli apcietinājumu, atstāt negrozītu.

Piedzīt no /pers. G/, personas kods /personas kods/, par labu valstij Juridiskās palīdzības administrācijas cietušajam /pers. H/ izmaksāto kompensāciju *Euro* 900 (deviņi simti *euro*, 00 centi) apmērā, kas maksājama norādot šādus rekvizītus: Saņēmējs: Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konta Nr.LV68TREL1060001239300, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot – valsts kompensācija krimināllietā Nr.11088095915.

Piedzīt no /pers. G/, personas kods /personas kods/, valsts labā procesuālos izdevumus par aizstāvja darbu šajā procesā *Euro* 214,73 (divi simti četrpadsmit *euro*, 73 centi) apmērā.

Noteikt 30 dienu termiņu no nolēmuma spēkā stāšanās dienas procesuālo izdevumu labprātīgai nomaksai Valsts kases BIC kods TRELLV22, NMR 90000050138, kontā Nr.LV68TREL1060001239300, maksājuma veikšanas faktu apliecinošu dokumentu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, Rīgā, Lomonosova ielā 10.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Signe Grīnberga