Lietas arhīva Nr. C-3818-19/4
ECLI:LV:RLPT:2019:1120.C29381819.3.S
Lieta Nr.C29381819
C-3818/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2019.gada 20.novembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese S.Hrebtova
izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" prasībā vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2019.gada 17.jūnijā prasītājs SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" vērsās tiesā ar prasību vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret atbildētāju /pers. A/ par dzīvojamās telpas Nr.1, /adrese/ īres/pārvaldīšanas maksas un saņemto komunālo pakalpojumu parāda piedziņu.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas īres/pārvaldīšanas maksas un saņemto komunālo pakalpojumu pamatparādu par laika periodu no 2017.gada 01.februāra līdz 2017.gada 13.oktobrim 219,43 EUR, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2017.gada 10.maija līdz 2019.gada 06.maijam 21,35 EUR, kopā 240,78 EUR, piedzīt valsts nodevu 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR, kā arī atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. pantu, Civillikuma 1756.pantu, 1757.pantu, 1763.pantu, 1765.pantu, 1770.pantu, 1771.pantu, 1773.pantu, 1775.pantu, 1779.pantu, 1786.pantu, 1791.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 148.panta pirmo daļu 2019.gada 19.jūnijā atbildētājai ierakstītā vēstulē uz prasības pieteikuma norādīto pēdējo zināmo dzīvesvietu nosūtīti dokumenti - prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojumu veidlapa, paziņojums par lietas ierosināšanu un paskaidrojumu sniegšanu. Paziņojumā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām un pienākumiem (lietas 33.lapa).

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2019.gada 13.septembrī atbildētājai uz prasības pieteikuma norādīto pēdējo zināmo dzīvesvietu pasta sūtījumā, bet prasītājam - 2019.gada 13.septembrī uz prasības pieteikumā norādīto elektroniskā pasta adresi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punktu, uzskatāms, ka atbildētājam tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 4.punktu, uzskatāms, ka prasītājam tiesas dokumenti izsniegti trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu.

Ievērojot to, ka atbildētājai nav deklarētās dzīvesvietas, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamību, tiesībām iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu, atbildētājai ir paziņots arī ar sludinājumu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" laidienā nr.192 (2019.gada 20.septembrim).

Motīvu daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa, izvērtējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus un lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

Taisot spriedumu, tiesa vadās no likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 2.panta pirmās daļas, 11.panta, 12.panta, Civillikuma 1587.panta, 1652.panta pirmās daļas 3.punkta, 1753.panta, 1756.panta, 1759.panta 1.punkta, 1765.panta pirmās daļas, 1828.panta, 1838.panta, Civilprocesa likuma 93.panta pirmās daļas, 195.panta.

Prasītājam nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei 6% gadā (Civillikuma 1765.pants) no neatmaksātās galvenā parāda summas. Procentu pieaugums, iestājoties Civillikuma 1763.pantā norādītajiem apstākļiem, apstājas.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādējādi no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi: valsts nodeva – 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – 20,66 EUR (par prasības pieteikuma un informatīvā paziņojuma piegādi 3,30 EUR, maksa par sludinājuma teksta sagatavošanu 1,71 EUR un sludinājuma publicēšanu15,65 EUR), kopsummā tiesas izdevumi 90,66 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar minēto un Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 194.panta pirmās daļas 3.punktu, 195., 204.[1], 250.[25]pantu, tiesa

nosprieda

Prasību vienkāršotajā procedūrā apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas numurs 40103362321, pamatparādu par laika periodu no 2017.gada 01.februāra līdz 2017.gada 06.oktobrim 219,43 EUR, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2017.gada 10.maija līdz 2019.gada 06.maijam 21,35 EUR, kopā parādu 240,78 EUR (divi simti četrdesmit *euro* 78 centi) un tiesas izdevumus 90,66 EUR (deviņdesmit *euro* 66 centi), bet pavisam kopā piedzīt 331,44 EUR (trīs simti trīsdesmit viens *euro* 44 centi).

Samaksa veicama vienā no SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" kontiem:

AS "Citadele banka", LV83PARX0013044380019;

AS "Luminor banka" LV57NDEA0000083069550, vai

AS "Luminor banka" LV63RIKO0002013197596;

AS "SEB banka" LV65UNLA0050017186820;

AS "Swedbank" LV98HABA0551030734837;

Noteikt SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6% (seši procenti) no simta gadā no piespriestā, bet nesamaksātā pamatparāda par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 20.novembrī.

Ar šo saīsināto spriedumu tiesa norāda, ka pusēm ir tiesības 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, tiesas spriedums, kas sastādīts atbilstoši šā likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, būs sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2019.gada 23.decembrī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese S.Hrebtova