Lietas Nr. C20136715
Lietas arhīva Nr. C-1367-15/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2015.gada 6.maijā

Liepājas tiesas tiesnese Inta Pūce rakstveida procesā izskatīja civillietu AS „Latvijas Gāze" maza apmērā prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Tiesa

k o n s t a t ē j a

2015.gada 13.februārī prasītājas AS „Latvijas Gāze" pilnvarotā pārstāve iesniegusi Liepājas tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas 389,55 EUR un tiesas izdevumu piedziņu, kā arī noteikt tiesību saņemt 6% gadā no galvenā parāda līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 1999.gada 5.maijā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts līgums par dabasgāzes piegādi dzīvokļa īpašniekam (īrniekam) Nr.22197 (turpmāk – līgums). Ar līguma 2.1.1. punktu atbildētāja apņēmās veikt maksājumus par dabasgāzes lietošanu 20 dienu laikā pēc katra norēķinu perioda (mēneša0 beigām. Atbildētājs nav veicis samaksu par izlietoto dabasgāzi 213,42 EUR apmērā. 2012.gada 15.maijā dabasgāzes padeve objektā pārtraukta. Aprēķināti nokavējuma procenti 176,13 EUR par periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2012.gada 15.maijam, 0,15% no nokavētās kopsummas par katru kavējuma dienu. Pirms prasības celšanas tiesā uz dabasgāzes piegādes adresi, atbildētājam sūtīti atgādinājumi par nepieciešamību veikt maksājumus, brīdinot ar pretenzijām, pēdējā nosūtīta 2013.gada 17.septembrī, taču atbilde nav saņemta. Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparādu 211,72 EUR, līgumiskos procentus 176,13 EUR, par pasta pakalpojumiem 1,70 EUR un tiesas izdevumus, kā arī atzīt prasītājas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos nokavējuma procentus 6 % gadā. Norādīts, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē. Nauda iemaksājama kontā Nr.LV32PARX0000004461029 AS „Citadele banka".

Prasības pieteikums pamatots uz Civillikuma 1432., 1587., 1759., 1765., 1828., 2004., 2021., 2033., 2107., 2109.pantu, 2008.gada 16.decembra noteikumi Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" un Enerģētikas likuma 42.^{3}.pantu.

2015. gada 19.februārī, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu un 250.^{22} panta pirmo daļu, atbildētājam uz pēdējo zināmo dzīvesvietu tika nosūtīts prasības pieteikums un tam pievienotie dokumenti, izskaidrotas procesuālās tiesības, norādīta informācija par tiesas sastāvu un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim (lietas 22.,23.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 59.pantu, atbildētājam 2015.gada 31.martā paziņots par izskatāmo lietu ar publikāciju izdevumā „Latvijas Vēstnesis" (lietas 34.lapa). Atbildētājs nav izmantojis savas procesuālās tiesības un nav sniedzis paskaidrojumu par prasību.

Civilprocesa likuma 250.$^{25.}$ panta pirmā daļā noteikts, ka ja puses nelūdz lietas izskatīšanu tiesas sēdē, vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi par to paziņojot pusēm.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmajai daļai, 2015.gada 25.martā prasītājai paziņots par datumu, kad lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un tiesas kancelejā saņemams spriedums (lietas 25.lapa). Papildus pieteikumi vai lūgumi nav saņemti.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir daļēji apmierināma.

Kā pierāda 1999.gada 5.maijā līgums par dabas gāzes piegādi dzīvokļa īpašniekam (īrniekam) Nr.22197 (lietas 7.lapa) atbildētājs ir apņēmies maksāt par dabasgāzes padevi prasītājai.

Tiesa konstatē, ka, saskaņā ar minēto dabasgāzes piegādes līgumu, atbildētājam /adrese/, līdz 2012.gada 15.maijam tika piegādāta dabasgāze ar pienākumu ik mēnesi atbilstoši skaitītāja rādījumiem samaksāt par patērēto gāzi (lietas 8.lapa).

Atbildētājs samaksu, atbilstoši līgumam uz 2012.gada 15.maiju nav veicis, kad sastādīts akts par mēraparāta un gāzes iekārtu atvienošanu, aprēķinātais parāds sastāda 211,72 EUR (lietas 11.lapa).

2013.gada 17.septembrī atbildētājam nosūtīta pretenzija par parādu, neskatoties uz to, parāds nav samaksāts (lietas 10.lapa).

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Atbildētājs noslēgto līgumu nav apstrīdējis, iebildumus pret prasību nav cēlis, nav iesniedzis pierādījumus, ka parāds ir samaksāts, līdz ar to, prasība par parāda 211,72 EUR piedziņu ir apmierināma.

Civillikuma 1759. panta 1.punkts noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, šādos gadījumos: par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Vērtējot apstākļus, atbilstoši Patērētāju tiesību aizsardzības likumam, secināms, ka atbildētājas, kā patērētājas, tiesības nav nepamatoti ierobežotas, - nokavējuma procenti aprēķināti atbilstoši līgumam un likumam, tos aprobežot nav pamata.

Tiesa atzīst, ka no atbildētājas ir piedzenami nokavējuma procenti 176,13 EUR, kā to aprēķinājusi prasītāja (lietas 11.lapas otra puse, 12.lapa).

Civilprocesa likuma 10.pantā noteikts, ka puses savas civilprocesuālās tiesības realizē sacīkstes formā, bet tas nozīmē, ka pašas sniedz tiesai pierādījumus tiem apgalvojumiem, kurus izsaka. Atbildētājs paskaidrojumus tiesai nav sniedzis, pierādījumus par saistības izpildi nav iesniedzis.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa uzliek par pienākumu katrai no pusēm pierādīt tos apstākļus, kuri ir nozīmīgi strīda izšķiršanā.

Tiesa secina, ka atbildētāja nav izpildījusi saistību, ko uzņēmusies ar dabas gāzes piegādes līgumu.

Pie šādiem apstākļiem prasība apmierināma par parāda pamatsummas 211,72 EUR un nokavējuma procentu 176,13 EUR piedziņu.

Prasītāja lūdz piedzīt 1,70 EUR par atgādinājumu nosūtīšanu, ko iekļāvusi pamatparāda summā prasības pieteikumā, taču pierādījumi par šiem izdevumiem nav iesniegti.

Līdz ar to prasība par 1,70 EUR noraidāma.

Tiesa uzskata, ka apmierināms prasītājas lūgums par tiesībām saņemt 6% gadā no nesamaksātās parāda summas līdz sprieduma izpildei, jo šādas tiesības paredz Civillikuma 1765.pants un Civilprocesa likuma 195.pants, noteic, ka tas norādāms spriedumā. Saskaņā ar Civillikuma 1763.pantu, procentu pieaugums apstājas, kad sasniedzis kapitāla lielumu, tas ir, 211,72 EUR – 176,13 = 35,59 EUR.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram. Konkrētajā gadījumā no atbildētājas piedzenama valsts nodeva EUR 71,14 (lietas 5.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 (lietas 6.lapa).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Tiesa atzīst, ka atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.,97., 189., 190., 250.[25]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt daļēji prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu 387,85 EUR (trīs simtus astoņdesmit septiņus *euro* astoņdesmit piecus centus), tai skaitā pamatparāds 211,72 EUR, nokavējuma procenti 176,13 EUR no 01.01.2010.- 15.05.2012.; kā arī tiesas izdevumus 75,84 EUR (septiņdesmit piecus *euro* astoņdesmit četrus centus).
Nauda iemaksājama kontā Nr.LV32PARX0000004461029 AS „Citadele banka".

Atzīt a/s „Latvijas Gāze" tiesību saņemt 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei, bet ne vairāk kā 35,59 EUR.

Noraidīt prasību par 1,70 EUR (viena *euro* septiņdesmit centu) piedziņu no /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Noteikt minēto maksājumu labprātīgas nomaksas termiņu -10 (desmit) dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no tā pasludināšanas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā, ievērojot Civilprocesa likuma 250.[27] pantu.

Tiesnese I.Pūce