Lietas Nr. 112013915
Lietas arhīva Nr. 1-0139-15/12

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī
2015.gada 30.aprīlī

Daugavpils tiesas tiesnesis ***Arvīds Ozerskis,***
ar tiesas sēdes sekretāri ***Ingrīdu Galilejevu,*** tulci ***Anastasiju Kotovu,***
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. C/**, personas kods /personas kods/, nestrādā, faktiskā dzīvesvieta: /adrese A/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta, tiesnesis

k o n s t a t ē j a:

2015.gada 31.martā plkst16:30, /pers. C/, personas kods /personas kods/, bez attaisnojoša iemesla neieradās uz reģistrāciju Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Austrumu nodaļā, Enerģētiķu ielā 7, Daugavpilī. Līdz ar to pārkāpa policijas kontroles noteikumus, tas ir, izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā.

Tiesas sēdē /pers. C/ no aizstāvja juridiskās palīdzības attiecās, paskaidroja, ka atzīst savu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, ļoti nožēlo to, ka 2015.gada 31.martā neieradās uz reģistrāciju Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Austrumu nodaļā, Enerģētiķu ielā 7, Daugavpilī. Paskaidroja, ka viņam bija veselības problēmas, sāpēja mugura, lūdza nesodīt ar administratīvo arestu, jo viņš slimo, lābāk piemērot naudas sodu.

Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa Kārtības policijas Austrumu nodaļas pārstāvis uz tiesas sēdi neieradās.

Izvērtējot lietā esošos pierādījumus, uzklausot /pers. C/ paskaidrojumus, tiesnesis secina, ka /pers. C/, personas kods /personas kods/, ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā, un viņa vaina ir pierādīta ar lietas materiāliem kopumā. Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā noteikta atbildība par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa Pārējo noteikumu 24.punkta 4.apakšpunktu, policijas kontroles īstenošanai piemēro Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumus Nr.479 *„Papildsoda - policijas kontrole - īstenošanas kārtība”.*

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 30.jūnija noteikumu Nr.479 *„Papildsoda - policijas kontrole - īstenošanas kārtība”* 25.punktu (redakcija līdz 03.08.2011.), par policijas kontroles noteikumu pārkāpumu ir uzskatāma ikviena neattaisnota rīcība, kuras rezultātā kontrolējamā persona nav izpildījusi lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu noteikšanu, šajos noteikumos vai citos normatīvajos aktos, kas reglamentē krimināsodu izpildi, noteiktos pienākumus.

/pers. C/ notiesāts ar Daugavpils tiesas 2008.gada 24.septembra spriedumu kriminālprocesā Nr.11180014708 pēc Krimināllikuma 176.panta trešās daļas, ar brīvības atņemšanu uz 8 gadiem, konfiscējot mantu, ar policijas kontroli uz 1 gadu. Spriedums stājies likumīgā spēkā 2008.gada 20.novembrī.

2015.gada 24.februārī Kārtības policijas Austrumu nodaļas inspektore L.Zvīgule pieņēma lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, ar kuru /pers. C/, tai skaitā, uzlikts pienākums: 4-5 reizes mēnesī, katras nedēļas otrdienās no plkst. 08:00 līdz plkst. 16:30, ierasties reģistrēties Austrumu nodaļā, Enerģētiķu ielā 7, Daugavpilī, par ko /pers. C/ ar savu parakstu apliecināja.

Ar policijas kontroles reģistrācijas lapu apliecināts, ka 2015.gada 31.martā, /pers. C/ neieradās uz reģistrāciju Austrumu nodaļā, Enerģētiķu ielā 7, Daugavpilī.

2015.gada 1.aprīlī Kārtības policijas Austrumu nodaļas inspektore L.Zvīgule sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC 895913 pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta par minēto policijas kontroles ierobežojumu pārkāpšanas faktu.

/pers. C/ atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi netika konstatēti. Izvērtējot pārkāpēja personību - to, ka viņš policijas kontroles ierobežojumu izciešanas laikā noteikumus pildīja regulāri, nereģistrējās tikai vienu reizi, tiesnesis uzskata par nepieciešamu piemērot /pers. C/ naudas sodu.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31., 32., 33., 34., 177.panta, 289.[16] panta, tiesnesis

n o s p r i e d a:

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot administratīvo sodu – naudas sodu uz *EUR* **20** (divdesmit euro) apmērā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnesis ***A.Ozerskis***