Lietas arhīva Nr. C-3172-18/16
ECLI:LV:RPPT:2018:1102.C68317218.4.S

SAĪSINĀTS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 2.novembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese A. Grāvīte,
rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras civillietu SIA „Latvijas Mobilais Telefons" prasībā pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 25.aprīlī SIA „Latvijas Mobilais Telefons" (turpmāk arī - prasītāja) cēlusi Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā vienkāršotas procedūras prasības pieteikumu pret /pers. C/ (turpmāk arī - atbildētāja) par naudas piedziņu.

Prasībā lūgts tiesu piedzīt no atbildētājas prasītājas labā parādu par saņemtajiem pakalpojumiem 291,83 EUR, pakalpojuma „Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzību 998,80 EUR apmērā, pakalpojuma „Nomaksa" iekārtas pirkuma maksas nesamaksāto daļu 992,82 EUR, kopā 2283,45 EUR, piedzīt no atbildētājas prasītājas labā samaksāto valsts nodevu 325,98 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,30 EUR un spriedumā norādīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1828.pantu.

Pusēm 2018.gada 27.aprīlī paziņots par civillietas ierosināšanu, izskaidrotas procesuālās tiesības un atbildētājai uzlikts par pienākumu sniegt paskaidrojumu par celto prasību (lietas 27.-30.lapa).

2018.gada 25.maijā tiesā saņemts atbildētājas paskaidrojums par celto prasību, kur atbildētāja norāda, ka celto prasību atzīst. Vienlaicīgi atbildētāja lūgusi sadalīt parāda summas maksājumu uz trīs gadiem, nosakot mēneša maksājumu 72,57 EUR apmērā.

2018.gada 4.jūnijā tiesā saņemta prasītājas atsauksme uz atbildētājas paskaidrojumu. Atsauksmē prasītāja norādījusi, ka nepiekrīt parāda samaksas veikšanai 3 gadu laikā, taču piekrīt parāda summas sadalīšanai sešos maksājumos sešu mēnešu laikā.

2018.gada 26.oktobrī tiesā saņemts atbildētājas paskaidrojums, kurā atbildētāja atkārtoti lūdz sadalīt parāda summas maksājumu uz trīs gadiem, nosakot mēneša maksājumu 72,57 EUR apmērā.

Prasītāja vienlaikus ar prasības celšanu norādījusi, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē. Atbildētāja paskaidrojumā norādījusi, ka nevēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Tiesa, nesaskatījusi pamatu civillietas izskatīšanai tiesas sēdē, ievērojot Civilprocesa likuma 250.^{25} pirmās daļas noteikumiem, noteikusi lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

2018.gada 5.oktobrī pusēm paziņots par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā un saīsinātā sprieduma noraksta saņemšanas iespējām Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā 2018.gada 2.novembrī (lietas 44.-49.lapa).

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

Tiesa atzīst, ka prasījums par galvenā parāda – parāda par saņemtajiem pakalpojumiem 291,83 EUR, pakalpojuma „Atvērtais" iekārtu vērtības atlīdzību 998,80 EUR un pakalpojuma „Nomaksa" iekārtas pirkuma maksas nesamaksātās daļas 992,82 EUR apmērā piedziņu ir apmierināms, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590. un 1652.pantu.

Prasījums par tiesību atzīšanu prasītājai par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas 6% no piedzītās pamatparāda summas apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu un Civilprocesa likuma 195.pantu.

Prasījums par tiesas izdevumu – valsts nodevas 325,98 EUR un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu 3,30 EUR piedziņu no atbildētājas apmierināms, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 33., 34.panta pirmās daļas 1.punkta "b" apakšpunktu, 39.un 41.panta pirmo daļu.

Vienlaikus atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 191., 194., 250.^{25}, 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, SIA „Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas numurs 50003050931, labā parādu par

pakalpojumiem 291,83 EUR, pakalpojuma „Atvērtais" iekārtu vērtību 998,80 EUR, pakalpojuma „Nomaksa" iekārtas pirkuma maksas nesamaksāto daļu 992,82 EUR un tiesas izdevumus 329,28 EUR apmērā, kopā 2612,73 EUR (divi tūkstoši seši simti divpadsmit *euro*, 73 centi).

Atzīt SIA „Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas numurs 50003050931, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% gadā no parāda pamatsummas 2283,45 EUR, ievērojot Civillikuma nosacījumus procentu pieauguma aprobežojumam.

Noteikt, ka piedzītā summa pārskaitāma uz SIA „Latvijas Mobilais Telefons", reģistrācijas numurs 50003050931, norēķinu kontu AS „Swedbank" konta Nr. LV21HABA0001408032543, kods HABA LV 22.

Noteikt /pers. C/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spējā pēc tam, kad izbeidzas termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2018.gada 2.novembra var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 30.novembrī.

Tiesnese A. Grāvīte