Lietas arhīva Nr. C-0869-22/22
ECLI:LV:VRT:2022:0316.C71369521.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā 2022.gada 16.martā

Vidzemes rajona tiesas tiesnese I.Seisuma, rakstveida procesā izskatīja vienkāršotās procedūras lietu SIA „Intrum Latvia" prasībā pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

SIA „Intrum Latvia" (turpmāk prasītājs) iesniedzis Vidzemes rajona tiesā prasību un tās precizējumu pret /pers. A/ (turpmāk atbildētājs) par naudas piedziņu.

11.10.2016. starp atbildētāju un AS "Swedbank" noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr./numurs/par aizdevuma 880 EUR izsniegšanu. Atbildētājs nav veicis aizdevuma atmaksu grafikā noteiktajā kārtībā, aizdevējs vienpusēji atkāpies no līguma ar 02.04.2019. pieprasot saistību pirmstermiņa izpildi.

15.12.2020. starp AS "Swedbank" kā cedentu un SIA "Intrum Latvia" noslēgts Cesijas līgums Nr.INTR-03, saskaņā ar ko prasītājs ieguva prasījuma tiesības uz atbildētāja saistībām.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587.,1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943., 1946.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma sesto pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja prasītāja labā aizdevuma summas parādu 304,03 EUR, parāda piedziņas izdevumus 16,98 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 20,03 EUR, par laika periodu no 2019.gada 19.janvāra līdz 2019.gada 2.aprīlim, nokavējuma procentus par pamatsummas atmaksas kavējumu 3,84 EUR, par laika periodu no 2019.gada 19.februāra līdz 2019.gada 2.aprīlim, likumiskos procentus 46,83 EUR, par laika periodu no 2019.gada 3.aprīļa līdz 2021.gada 26.oktobrim, līgumsodu par procentu samaksas kavējumu 0,88 EUR, par laika periodu no 2019.gada 19.februāra līdz 2019.gada 2.aprīlim, tiesas izdevumus valsts nodevu 70 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus 7,61 EUR, pavisam kopā 475,67 EUR, apstiprināt prasītāja tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no neatmaksātā pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasītājs ir norādījis prasības priekšmetu - parāda piedziņa.

Norādījis, ka nevēlas izmantot mediāciju un nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums uz deklarēto adresi, nosakot sniegt noteiktajā termiņā paskaidrojumus. Tiesas noteiktajā termiņā nav iesniegts paskaidrojums. Pasta sūtījums atgriezts tiesā kā neizsniegts ar pasta nodaļas atzīmi, ka beidzies glabāšanas laiks.

Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likumu dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildus adrese - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Civilprocesa likuma 56.[1]panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1] panta otrajā daļā noteiktajam, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Tiesa konstatē, ka prasības pieteikums atbildētājam ir nosūtīts uz viņa deklarēto dzīvesvietu. Tādejādi uzskatāms, ka prasības pieteikums atbildētājam ir izsniegts tā saturs paziņots.

Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas paziņojumu.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Prasītājs pierādījis savas prasījuma tiesības pret atbildētāju, pamatojoties uz 2020.gada 15.decembrī starp AS Swedbank" un SIA "Intrum Latvia" noslēgto cesijas līgumu Nr.INTR-03, par ko paziņots atbildētājam.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot

lietu.

Tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587.,1590., 1652., 1828., 1832., 1838., 1934., 1943., Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma sesto pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, un no atbildētāja prasītāja labā piedzenams aizdevuma summas parāds 304,03 EUR un parāda piedziņas izdevumi 16,98 EUR.

Pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1757., 1764., 1765., 1946.pantu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami aizdevuma lietošanas procenti 20,03 EUR, par laika periodu no 2019.gada 19.janvāra līdz 2019.gada 2.aprīlim, nokavējuma procenti par pamatsummas atmaksas kavējumu 3,84 EUR, par laika periodu no 2019.gada 19.februāra līdz 2019.gada 2.aprīlim, likumiskie procenti 46,83 EUR, par laika periodu no 2019.gada 3.aprīļa līdz 2021.gada 26.oktobrim.

Prasītājs lūdzis piedzīt līgumsodu par procentu samaksas kavējumu 0,88 EUR, par laika periodu no 2019.gada 19.februāra līdz 2019.gada 2.aprīlim.

Pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1720.pantu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams līgumsods 0,88 EUR, par laika periodu no 2019.gada 19.februāra līdz 2019.gada 2.aprīlim.

Tiesa nekonstatē atbildētāja kā patērētāja tiesību aizskārumu Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja tiesas izdevumus valsts nodevu 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, kopā 75,47 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenami tiesas izdevumi 75,47 EUR.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 7,61 EUR, t.i., izdevumus, kas radušies kā procesuāli ar lietas izskatīšanu saistīti izdevumi citā lietā - par saistības nodošanu izpildīšanai brīdinājuma kārtībā.

2021.gada 15.aprīlī prasītājs iesniedzis tiesā pieteikumu par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā pret atbildētāju, ar 2021.gada 31.maija lēmumu lietā Nr./numurs/ pieteikums atstāts bez izskatīšanas, jo atbildētājam nav bijis iespējams izsniegt brīdinājumu.

Tiesa uzskata, ka nav likumīga pamata šo izdevumu atlīdzināšanai, jo likumdevējs Civilprocesa likuma 406.^{8} panta trešajā daļā nav paredzējis izdevumus par brīdinājuma izsniegšanu ieskaitīt izdevumos, ceļot prasību tiesvedības kārtībā. Tiesa secina, ka prasītāja lūgums piedzīt no atbildētāja ar brīdinājuma izsniegšanu saistītus izdevumus 7,61 EUR noraidāms.

Atzīt prasītāja tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās laika.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27} pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma sesto pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 „Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi", Senāta Civillietu senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu tiesa,

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, SIA „Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, labā aizdevuma summas parādu 304,03 EUR, parāda piedziņas izdevumus 16,98 EUR, aizdevuma lietošanas procentus 20,03 EUR, par laika periodu no 2019.gada 19.janvāra līdz 2019.gada 2.aprīlim, nokavējuma procentus par pamatsummas atmaksas kavējumu 3,84 EUR, par laika periodu no 2019.gada 19.februāra līdz 2019.gada 2.aprīlim, likumiskos procentus 46,83 EUR, par laika periodu no 2019.gada 3.aprīļa līdz 2021.gada 26.oktobrim, līgumsodu 0,88 EUR, par laika periodu no 2019.gada 19.februāra līdz 2019.gada 2.aprīlim, tiesas izdevumus 75,47 EUR, kopā 468,06 EUR (četri simti sešdesmit astoņi *euro* un 06 centi).

Parāda samaksa veicama AS „Luminor Bank" kontā LV43RIKO0000081667899.

Noteikt SIA „Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (seši procenti) gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noraidīt SIA „Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, lūgumu piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus lietā Nr./numurs/par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā 7,61 EUR (septiņi *euro* un 61 cents).

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsināts spriedums ir sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 16.martā.

Saīsināts spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 14.aprīlī.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.panta noteiktajam sprieduma saturam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2022.gada 14.aprīlī, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no šā likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese: I.Seisuma