NORAKSTS
Lieta Nr. C11120915
Arhīva Nr. C-0318-16

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs 2016. gada 22. janvārī

Cēsu rajona tiesa:
tiesnese D. Ročāne
izskatīja rakstveida procesā civillietu **/pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērnu uzturam.**

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Tiesā 2015. gada 2. novembrī saņemta prasītājas /pers. A/ (turpmāk-prasītāja) maza apmēra prasība pret atbildētāju /pers. B/ (turpmāk-atbildētājs) par uzturlīdzekļu piedziņu bērnu - meitas /pers. C/, personas kods /personas kods/, dzimusi /datums/, un dēla /pers. D/, personas kods /personas kods/, dzimis /datums/, uzturam.Prasības pieteikumā prasītāja norādījusi, ka atbildētājs ir viņu kopīgo bērnu tēvs. Šobrīd bērni atrodas viņas apgādībā. Atbildētājs maksā neregulāri un nepietiekošā apmērā.

Prasītāja lūgusi no atbildētāja piedzīt uzturlīdzekļus meitas uzturam 108 EUR mēnesī, bet dēla uzturam 90 EUR mēnesī līdz laikam, kad bērni paši spēs sevi apgādāt, bet ne mazāk par Ministru kabineta valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru. Prasītāja lūgusi uzturlīdzekļu piedziņu uzsākt ar prasības iesniegšanas dienu, sprieduma izpildi noteikt nekavējošu.

Atbildētājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmās daļas noteikumiem 2015. gada 10. novembrī uz viņa faktisko un deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts kopā ar paskaidrojuma veidlapu, nosakot termiņu paskaidrojuma iesniegšanai līdz 2015. gada 9. decembrim.

Tiesā 2015. gada 30. novembrī saņemts atbildētāja paskaidrojums par celto prasību. Tajā viņš norādījis, ka prasību atzīst daļēji. Gatavs maksāt 60 EUR mēnesī katra bērna uzturam, kopā 120 EUR mēnesī. Prasītājas lūgumu neatzīst, jo tik daudz nepelna. Strādā par minimālo algu.

Ar tiesneses 2015. gada 30. novembra lēmumu nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā, noteikts datums 2016. gada 22. janvāris, kad sprieduma noraksts saņemams tiesas kancelejā.

Pusēm saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmās daļas noteikumiem ar 2015. gada 30. novembra paziņojumu paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu tiesas kancelejā.

M o t ī v u d a ļ a

Pārbaudot un izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa atzīst, ka prasītājas prasība par uzturlīdzekļu piedziņu bērnu uzturam ir pamatota, likumīga un apmierināma pilnībā tālāk minēto apsvērumu dēļ.

Ar prasības pieteikumam pievienotajām meitas /pers. C/ un dēla /pers. D/ dzimšanas apliecību kopijām (lietas 6., 7. lapa) prasītāja pierādījusi, ka meita uz lietas izskatīšanas dienu ir astoņus gadus veca, bet dēls piecus gadus vecs.

No minēto dzimšanas apliecību kopijām konstatējams, ka par bērnu māti ir reģistrēta prasītāja, bet par bērnu tēvu ir reģistrēts atbildētājs.

Tiesai nav šaubu par to, ka abi bērni šobrīd dzīvo kopā ar prasītāju, tādējādi atrodoties viņas aprūpē un uzraudzībā, jo atbildētājs nav cēlis iebildumus pret šo faktu.

Tiesa atzīst, ka visi iepriekš minētie, lietā konstatētie fakti veido likumīgu un pietiekošu pamatu prasītājas tiesībām uz prasījumu par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam, jo saskaņā ar Civillikuma 179. panta pirmās, otrās un piektās daļas noteikumiem vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu un pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem. Bet minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram vecākam neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Saskaņā Ministru kabineta 2014. gada 2. decembra noteikumiem Nr. 734 „Grozījumi Ministru kabineta 2013. gada 27. augusta noteikumos Nr. 665 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi”” sākot no 2015. gada 1. janvāra minimālā mēneša darba alga normāla darba laika ietvaros noteikta 360 *euro*.

Savukārt saskaņā ar Ministru kabineta 2015. gada 24. novembra noteikumiem Nr. 656 „Noteikumi par minimālās mēneša darba algas apmēru normālā darba laika ietvaros un minimālās stundas tarifa likmes aprēķināšanu” sākot no 2016. gada 1. janvāra minimālā mēneša darba alga normāla darba laika ietvaros noteikta 370 *euro*

Saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 15. janvāra noteikumiem Nr. 37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam” katram vecākam neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa ir pienākums nodrošināt ik mēnesi minimālos uzturlīdzekļus katram savam bērnam līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētāja bērnu uzturam uzturlīdzekļus valstī noteiktajā minimālajā apmērā. Tādēļ tiesas ieskatā nav tiesiskas nozīmes atbildētāja spēju uzturēt bērnu un viņa mantiskā stāvokļa izvērtējumam, un no atbildētāja nosakāmais uzturlīdzekļu apmērs nepilngadīgo bērnu uzturam nav saistāms un samērojams ne ar atbildētāja mantisko stāvokli, ne atbildētāja spējām uzturēt bērnus, ne ar bērnu vajadzībām.

Līdz ar to atbildētāja iebildumi pret prasību kā nepamatoti noraidāmi.

Tādējādi pēc matemātiska aprēķina (25 % no 360 EUR=0,25x360EUR=90 EUR; 25 % no 370 EUR=0,25 370 EUR=92,50 EUR; 30 % no 360 EUR=0,3x360 EUR=108 EUR;30 % no 370 EUR=0,30x370 EUR=111 EUR) bērnam līdz septiņu gadu vecumam mēnesī maksājamais minimālais uzturlīdzekļu apmērs neatkarīgi no vecāka spējām uzturēt bērnu un mantiskā stāvokļa sākot ar 2015. gada 1. janvāri ir 90 EUR, bet sākot ar 2016. gada 1. janvāri 92,50 EUR, bērnam no septiņu līdz astoņpadsmit gadu vecumam mēnesī maksājamais minimālais uzturlīdzekļu apmērs sākot ar 2015. gada 1. janvāri ir 108 EUR, bet sākot ar 2016. gada 1. janvāri 111 EUR.

Tiesai nav pamata apšaubīt to, ka atbildētājs uzturlīdzekļus bērnu uzturam nemaksā pietiekošā apmērā – vismaz valstī noteiktajā minimālajā apmērā, jo atbildētājs pēc prasības pieteikuma saņemšanas nav tiesā iesniedzis pierādījumus tam, ka nodrošina bērnus ar minimālo uzturlīdzekļu apmēru

ik mēnesi, savā paskaidrojumā norādot, ka viņa ienākumi ir minimālā darba alga, kā dēļ nevar maksāt uzturlīdzekļus prasītajā apmērā.

Tiesa atzīst, ka pie minētiem apstākļiem, izvērtējot lietā esošos un pārbaudītos rakstveida pierādījumus to kopumā, prasītājas prasība ir apmierināma pilnībā. No atbildētāja prasītājas labā bērna – meitas /pers. C/ uzturam piedzenami uzturlīdzekļi līdz 2015. gada 31. decembrim 108 EUR apmērā ik mēnesi, bet sākot no 2016. gada 1. janvāra 111 EUR apmērā ik mēnesi, bet dēla /pers. D/ uzturam piedzenami uzturlīdzekļi līdz 2015. gada 31. decembrim 90 EUR apmērā ik mēnesi, bet sākot ar 2016. gada 1. janvāri 92,50 EUR apmērā ik mēnesi līdz laikam, kad bērni paši var sevi apgādāt, bet ne mazāk par Ministru kabineta valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru.

Pēc prasītājas lūguma un saskaņā ar Civilprocesa likuma 205. panta pirmās daļas 1. punkta noteikumiem uzturlīdzekļu piedziņa uzsākama nekavējoši ar prasības pieteikuma iesniegšanas dienu tiesā - 2015. gada 2. novembri.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmās daļas noteikumiem no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami tiesas izdevumi.

Civilprocesa likuma 42. panta pirmā daļa nosaka, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 35. panta pirmās daļas 3. punkta noteikumiem prasības summa prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu ir maksājumu kopsumma par vienu gadu. Konkrētajā gadījumā valsts nodeva saskaņā ar Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta „b" apakšpunktu un matemātisku aprēķinu ir nosakāma 331,98 EUR apmērā (90 EURx2 mēn.=180 EUR; 108 EURx2 mēn. = 216 EUR; 92,50 EUR x 10 mēn. = 925 EUR; 111 EUR x10 mēn. = 1110 EUR; 180 EUR + 216 EUR + 925 EUR + 1110 EUR = 2431 EUR-2134 EUR=297 EURx0,004=11,88 EUR+320,10 EUR =331,98 EUR), bet izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu to faktiskajā apmērā lietā ir 5,21 EUR (lietas 2. lapa). Tādējādi no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 331,98 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 5,21 EUR, kopā 337,19 EUR, jo prasītāja no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos saskaņā ar Civilprocesa likuma 43. panta pirmās daļas 3. punkta noteikumiem ir atbrīvota.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei daļā par valsts ienākumos piedzītajiem tiesas izdevumiem 337,19 EUR apmērā – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. pantu, 34. panta pirmās daļas 1. punkta „b" apakšpunktu, 35. panta pirmās daļas 3. punktu, 42. panta pirmo daļu, 45., 97., 193., 204.[1] pantu, 205. panta pirmās daļas 1. punktu, 250.[27] panta pirmo, otro daļu, 440.[2], 440.[3] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt pilnībā prasītājas /pers. A/ maza apmēra prasībā pret atbildētāju /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērnu uzturam.

Piedzīt no atbildētāja /pers. B/ par labu prasītājai /pers. A/ uzturlīdzekļus bērnu – meitas /pers. C/, personas kods /personas kods/, dzimusi /datums/, uzturam līdz 2015. gada 31. decembrim 108 EUR (simt astoņu *euro*) apmērā ik mēnesi, bet sākot no 2016. gada 1. janvāra 111 EUR (simt vienpadsmit *euro*) apmērā ik mēnesi, bet dēla /pers. D/, personas kods /personas kods/, dzimis /datums/, uzturam līdz 2015. gada 31. decembrim 90 EUR (deviņdesmit *euro*) apmērā ik mēnesi, bet sākot no 2016. gada 1. janvāri 92,50 EUR (deviņdesmit divu *euro* 50 centu) apmērā ik mēnesi līdz laikam, kad bērni paši var sevi apgādāt, bet ne mazāk par Ministru kabineta valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru.

Uzturlīdzekļu piedziņu uzsākt nekavējoši, sākot ar 2015. gada 2. novembri.

Piedzīt no atbildētāja /pers. B/ valsts ienākumos tiesas izdevumus – valsts nodevu 331,98 EUR (trīssimt trīsdesmit vienu *euro* 98 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 5,21 EUR (piecus *euro* 21 centu), kopā 337,19 EUR (trīssimt trīsdesmit septiņus *euro* 19 centus).

Noteikt atbildētājam /pers. B/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts ienākumos – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu daļā par uzturlīdzekļu piedziņu var pārsūdzēt puses, bet spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts ienākumos var pārsūdzēt atbildētājs Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) D. Ročāne

NORAKSTS PAREIZS

Cēsu rajona tiesas tiesnese D. Ročāne

Cēsīs 22. 01. 2016.