NORAKSTS

ADMINISTRATĪVĀ APGABALTIESA

Lieta Nr.A420508213
AA43-0494-16/5

LĒMUMS

Rīgā 2016.gada 18.februārī

Administratīvā apgabaltiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētājs V.Poķis,
tiesneses M.Osmane un A.Šteinberga,

piedaloties Latvijas Republikas pusē pieaicinātās iestādes Valsts ieņēmumu dienesta pārstāvim /pers. A/,

atklātā tiesas sēdē izskatot administratīvo lietu, kas ierosināta, pamatojoties uz SIA „/Nosaukums/" pieteikumu par Valsts ieņēmumu dienesta 2013.gada 23.septembra lēmuma Nr.22.7/L-23247 atcelšanu, sakarā ar SIA „/Nosaukums/" apelācijas sūdzību par Administratīvās rajona tiesas 2014.gada 21.novembra spriedumu,

konstatēja:

[1] Ar Administratīvās rajona tiesas 2014.gada 21.novembra spriedumu noraidīts SIA „/Nosaukums/" pieteikums par Valsts ieņēmumu dienesta 2013.gada 23.septembra lēmuma Nr.22.7/L-23247atcelšanu.

Par Administratīvās rajona tiesas 2014.gada 21.novembra spriedumu SIA „/Nosaukums/" iesniedza apelācijas sūdzību. Ar Administratīvās apgabaltiesas tiesneša lēmumu ierosināta apelācijas tiesvedība lietā.

[2] 2016.gada 17.februārī Administratīvajā apgabaltiesā saņemts SIA „/Nosaukums/" iesniegums (*lietas 176.lapa*), kurā norādīts, ka tiek atsaukta apelācijas sūdzība lietā Nr.A420508213, kā arī lēmumu par tiesvedības izbeigšanu lietā lūgts pieņemt bez pieteicējas klātbūtnes.

[3] Valsts ieņēmumu dienesta pārstāvis tiesas sēdē izteica viedokli, ka, ņemot vērā iesniegumā izteikto lūgumu, tiesvedība administratīvajā lietā Nr.A420508213 ir izbeidzama.

[4] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 306.panta pirmo daļu apelācijas (pretapelācijas) sūdzības iesniedzējs var to atsaukt, iekams nav pabeigta lietas izskatīšana pēc būtības. Minētā panta otrā daļa noteic, ja apelācijas sūdzību atsauc, tiesa rakstveida procesā pieņem lēmumu par apelācijas tiesvedības izbeigšanu, izņemot gadījumus, kad apelācijas (pretapelācijas) sūdzību iesniedzis cits administratīvā procesa dalībnieks.

Administratīvā apgabaltiesa konstatē, ka brīdī, kad SIA „/Nosaukums/" tiesā iesniedza apelācijas sūdzības atsaukumu, lietas izskatīšana pēc būtības nebija pabeigta un cits administratīvā procesa dalībnieks apelācijas (pretapelācijas) sūdzību lietā nav iesniedzis.

Ņemot vērā minēto, Administratīvā apgabaltiesa atzīst, ka ir ievērota kārtība apelācijas sūdzības atsaukšanai un lietā pastāv pamats izbeigt apelācijas tiesvedību administratīvajā lietā.

[5] Administratīvā procesa likuma 125.panta trešā daļa noteic, ka trīs ceturtdaļas no valsts nodevas, kas tika samaksāta par lietas izskatīšanu attiecīgajā tiesas instancē, atmaksā, ja pieteicējs atteicies no apelācijas sūdzības, pirms pabeigta lietas izskatīšana pēc būtības.

Ņemot vērā, ka pieteicēja ir atsaukusi apelācijas sūdzību pirms pabeigta lietas izskatīšana pēc būtības, pieteicējai atmaksājamas trīs ceturtdaļas no samaksātās valsts nodevas.

Pieteicēja samaksājusi valsts nodevu 56,91 *euro* par apelācijas sūdzības iesniegšanu, tāpēc pieteicējai atmaksājami 42,68 *euro*.

Ministru kabineta 2013.gada 12.februāra noteikumu Nr.85 „Kārtība, kādā administratīvajā lietā iemaksā, atmaksā un atlīdzina valsts nodevu un iemaksā un atmaksā drošības naudu" 8.pukts noteic, ka valsts nodevu atmaksā Administratīvā procesa likuma 125.pantā minētajos gadījumos, kā arī tad, ja valsts nodeva ir nepareizi iemaksāta (tas ir, ja maksājums veikts, bet attiecīgā darbība tiesu iestādē nav veikta). Valsts nodevu atmaksā no valsts budžeta līdzekļiem likumā „Par nodokļiem un nodevām" noteiktajā termiņā pēc attiecīgā iesnieguma iesniegšanas Valsts ieņēmumu dienestā.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 125.panta trešo daļu, 306.pantu, Administratīvā apgabaltiesa

nolēma:

Izbeigt apelācijas tiesvedību administratīvajā lietā Nr.A420508213.

Atmaksāt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „/Nosaukums/" (reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese/) trīs ceturtdaļas no samaksātās valsts nodevas – 42,68 *euro*.

Lēmums nav pārsūdzams un stājas spēkā ar tā pieņemšanas brīdi.

Tiesas sēdes priekšsēdētājs	*(paraksts)*	V.Poķis
Tiesneses	*(paraksts)*	M.Osmane
	(paraksts)	A.Šteinberga

NORAKSTS PAREIZS
Administratīvās apgabaltiesas tiesnesis V.Poķis
Rīgā 2016.gada 18.februārī