Lietas Nr. 11181112314
Lietas arhīva Nr. K12-0512-14/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2014.gada 30. jūnijā

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:

priekšsēdētāja J.Zīle

ar sekretāri A.Ananiču

tulci S. Djatlo

piedaloties prokuroram O.Rusnakam

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu:

/pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā,

k o n s t a t ē j a :

/pers. B/ izdarīja transportlīdzekļa vadīšanu bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē, proti:

2014.gada 10.jūnijā plkst. 23.56 /pers. B/ Daugavpilī pa Sakņu ielu vadīja automašīnu ŠKODA Fabia, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, bez noteiktā kārtībā iegūtām transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, atrodoties alkohola ietekmē, kur Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa darbinieki veica viņa transportlīdzekļu vadīšanas dokumentu pārbaudi un pārbaudi ar AlcoQuant 6020 izelpojamā gaisa mēraparātu. Pirmajā pārbaudē 2014.gada 11.jūnijā plkst.00.10 viņa organismā tika konstatētas ne mazāk kā 2,51 promiles alkohola, otrajā pārbaudē 2014.gada 11.jūnijā plkst.00.25 - ne mazāk kā 2,58 promiles alkohola. Bez tam tika konstatēts, ka /pers. B/ noteiktā kārtībā nav ieguvis transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

/pers. B/ kā transportlīdzekļa vadītājs pārkāpa Ministru kabineta noteikumu Nr. 571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 39.1.1.punkta prasības, proti, transportlīdzekļa vadītājam aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,2 promiles transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir mazāks par diviem gadiem un 39.4.punkta prasības, kas nosaka, ka transportlīdzekļa vadītājam aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

/pers. B/ savu vainu atzina pilnīgi un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi lietā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās daļas noteikumiem, tiesa nolēma neveikt pierādījumu pārbaudi lietā.

Apsūdzētā /pers. B/ vaina ir pierādīta ar visiem kriminālprocesa materiāliem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu apsūdzētā atbildību mīkstinošie apstākļi ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana, jo tas liecina par /pers. B/ vēlmi laboties.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.pnkt. apsūdzētā atbildību pastiprinošais apstāklis ir tas, ka noziedzīgais nodarījums, ko izdarījis /pers. B/ veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētais agrāk ticis sodīts.

Lemjot jautājumu par apsūdzētā soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā, apsūdzētā atbildību mīkstinošos apstākļus, lietas apstākļus kopumā un uzskata, ka apsūdzētajam ir jānoteic sodu Krimināllikuma 262.panta otrās daļas sankcijas robežās piespiedu darba veidā, atņemot tiesības vadīt transportlīdzekļus, jo tas paredzēts tiesību normas sankcijā, bez mantas konfiskācijas. Mantas konfiskāciju piemērot nav lietderīgi, jo apsūdzētajam mantas, uz kuru varētu vērst konfiskāciju, nav.

Nosakot galīgo sodu, piemērojami 51.panta pirmās daļas un $1.^1$daļas 2.punkta nosacījumi, galīgo sodu nosakot pilnīgi pievienojot sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā 2014.gada 14.aprīļa Daugavpils tiesas sprieduma krimināllietā Nr./numurs/.

Vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-529., 530.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā un noteikt sodu: piespiedu darbs uz **200** (divi simti) stundām, atņemot tiesības vadīt transportlīdzekļus uz 4 gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu un 1.[1]daļas 2.punktu, galīgo sodu noteikt pilnīgi pievienojot sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā 2014.gada 14.aprīļa Daugavpils tiesas sprieduma krimināllietā Nr./numurs/: piespiedu darbs uz **230** (divi simti trīsdesmit) stundām, atņemot tiesības vadīt transportlīdzekļus uz 4 gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Drošības līdzekli - līdz sprieduma stāšanās spēkā nenoteikt.

Spriedumu apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Pilns tiesas spriedums būs pieejams 2014.gada 9. jūlijā.

Tiesnese (personiskais paraksts) J.Zīle