Lietas Nr. 11210007117
Lietas arhīva Nr. K16-0140-17/5

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2017. gada 15.februārī

Jēkabpils rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis V.Trušels
ar tiesas sēžu sekretāri /pers. B/,
piedaloties prokuroram I.Gailei
apsūdzētajam /pers. D/

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. D/, personas kods /PERS.KODS/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas.

Tiesas izmeklēšanā tiesa

konstatēja:

/pers. D/, alkohola ietekmē, nedzēstas un nenoņemtas sodāmības laikā izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā sekojošos apstākļos:

2016.gada 14.oktobrī ap plkst.16.38 /pers. D/ alkohola ietekmē, nedzēstas un nenoņemtas sodāmības laikā, aizgāja uz Jēkabpili, Rīgas ielā 120 esošo SIA „RIMĪ Latvia" veikalu "Super Netto", kur atrodoties veikala tirdzniecības zālē, mantkārīgu tieksmju vadīts, slepeni paņēma vienu 0,51 tilpuma degvīnu "Tri Starika" 5,59 EUR vērtībā, paslēpa to apģērbā, un, nenorēķinoties par preci, pagāja garām veikala tirdzniecības kasei, un ar nozagto no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja. Noziedzīgo darbību rezultātā /pers. D/ nolaupīja svešu mantu un nodarīja cietušajam SIA „RIMI Latvia" materiālo kaitējumu par summu 5,29 EUR.

Ar savu rīcību /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

Turklāt, /pers. D/, alkohola ietekmē, nedzēstas un nenoņemtas sodāmības laikā, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā sekojošos apstākļos:

2016.gada 14.oktobrī ap plkst.16.50 /pers. D/ alkohola ietekmē, nedzēstas un nenoņemtas sodāmības laikā, aizgāja uz Jēkabpili, Rīgas ielā 120 esošo SIA „RIMI Latvia" veikalu "Super Netto", kur atrodoties veikala tirdzniecības zālē, mantkārīgu tieksmju vadīts, slepeni paņēma vienu 0,51 tilpuma degvīnu "Zolotoj Kolos" 4,75 EUR vērtībā, paslēpa to apģērbā, un, nenorēķinoties par preci, pagāja garām veikala tirdzniecības kasei, un ar nozagto no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja. Noziedzīgo darbību rezultātā /pers. D/ nolaupīja svešu mantu un nodarīja cietušajam SIA „RIMI Latvia" materiālo kaitējumu par summu 4,75 EUR.

Ar savu rīcību /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

Turklāt, /pers. D/, alkohola ietekmē, nedzēstas un nenoņemtas sodāmības laikā, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā sekojošos apstākļos:

2016.gada 14.oktobrī ap plkst. 17.07 /pers. D/ alkohola ietekmē, nedzēstas un nenoņemtas sodāmības laikā, aizgāja uz Jēkabpili, Rīgas ielā 120 esošo SIA „RIMI Latvia" veikalu "Super Netto", kur atrodoties veikala tirdzniecības zālē, mantkārīgu tieksmju vadīts, slepeni paņēma vienu 0,71 tilpuma alkoholisko dzērienu "Tekila Agavita blanco" 11,49 EUR

vērtībā, paslēpa to apģērbā, un, nenorēķinoties par preci, pagāja garam veikala tirdzniecības kasei, un ar nozagto no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja. Noziedzīgo darbību rezultātā /pers. D/ nolaupīja svešu mantu un nodarīja cietušajam
S1A „RIMI Latvia" materiālo kaitējumu par summu 11,49 EUR. Ar savu rīcību /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

Turklāt, /pers. D/, alkohola ietekmē, nedzēstas un nenoņemtas sodāmības laikā, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā sekojošos apstākļos:

2016.gada 16.oktobrī ap plkst. 11.37 /pers. D/ alkohola ietekmē, nedzēstas un nenoņemtas sodāmības laikā, aizgāja uz Jēkabpili, Rīgas ielā 120 esošo SIA „RIMI Latvia" veikalu "Super Netto", kur atrodoties veikala tirdzniecības zālē, mantkārīgu tieksmju vadīts, slepeni paņēma vienu 0,71 tilpuma alkoholisko dzērienu "Tekila Agavita blanco" 11,49 EUR vērtībā, paslēpa to apģērbā, un, nenorēķinoties par preci, pagāja garām veikala tirdzniecības kasei, un ar nozagto no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja. Noziedzīgo darbību rezultātā /pers. D/ nolaupīja svešu mantu un nodarīja cietušajam SIA „RIMI Latvia" materiālo kaitējumu par summu 11,49 EUR.

Ar savu rīcību /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā
paredzēto mazāk smago noziegumu.

Turklāt, /pers. D/, alkohola ietekmē, nedzēstas un nenoņemtas sodāmības laikā, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā sekojošos apstākļos;

2016.gada 21.oktobrī ap plkst. 11.28 /pers. D/ alkohola ietekmē, nedzēstas un nenoņemtas sodāmības laikā, aizgāja uz Jēkabpili, Rīgas ielā 120 esošo SIA „RIM1 Latvia" veikalu "Super Netto", kur atrodoties veikala tirdzniecības zālē, mantkārīgu tieksmju vadīts, slepeni paņēma vienu 0,71 tilpuma džinu Beefeater 12,79 EUR vērtībā, paslēpa to apģērbā, un, nenorēķinoties par preci, pagāja garām veikala tirdzniecības kasei, un ar nozagto no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja. Noziedzīgo darbību rezultātā /pers. D/ nolaupīja svešu mantu un nodarīja cietušajam STA „RIMI Latvia" materiālo kaitējumu par summu 12,79 EUR. Ar savu rīcību /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

Turklāt, /pers. D/, alkohola ietekmē, nedzēstas un nenoņemtas sodāmības laikā, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā sekojošos apstākļos:

2016.gada 21.oktobrī ap plkst.12.52 /pers. D/ alkohola ietekmē, nedzēstas un nenoņemtas sodāmības laikā, aizgāja uz Jēkabpili, Rīgas ielā 120 esošo SIA „JR1MI Latvia" veikalu "Super Netto", kur atrodoties veikala tirdzniecības zāle, mantkārīgu tieksmju vadīts, slepeni paņēma vienu 0,71 tilpuma džinu "Beefeater 12,79 EUR vērtība, paslēpa to apģērbā, un, nenorēķinoties par preci, pagāja garām veikala tirdzniecības kasei, un ar nozagto

no noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja. Noziedzīgo darbību rezultātā /pers. D/ nolaupīja svešu mantu un nodarīja cietušajam SIA ,,RIMI Latvia" materiālo kaitējumu par summu 12,79 EUR.

Ar savu rīcību /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

Turklāt, /pers. D/, alkohola ietekmē, nedzēstas un nenoņemtas sodāmības laikā, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā sekojošos apstākļos:

2016.gada 21.oktobrī ap plkst.17.58 /pers. D/ alkohola ietekmē, nedzēstas un nenoņemtas sodāmības laikā, aizgāja uz Jēkabpili, Rīgas ielā 120 esošo SIA ,,RIMI Latvia" veikalu "Super Netto", kur atrodoties veikala tirdzniecības zāle, mantkārīgu tieksmju vadīts, slepeni paņēma vienu 0,71 tilpuma degvīnu "Moskovskaja" 8,69 EUR vērtībā, paslēpa to apģērbā, un, nenorēķinoties par preci, pagāja garam veikala tirdzniecības kasei, kad viņu aizturēja veikala apsardzes darbinieks. Noziedzīgo darbību rezultātā /pers. D/ nolaupīja svešu mantu un nodarīja cietušajam SIA ,,RIMI Latvia" materiālo kaitējumu par summu 8,69 EUR.

Ar savu rīcību /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

/pers. D/ savu vainu inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā un pieteikto morālo kompensāciju atzina pilnībā un tiesas sēdē uzturēja lūgumu par lietas izskatīšanu bez pierādījumu pārbaudes tiesas izmeklēšanā, pret ko neiebilda arī prokurors.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo daļu, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais savu vainu un morālo kompensāciju atzina pilnībā, pieteica lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, prokurors, piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, kā arī, pārbaudot lietas materiālus, tiesai neradās šaubas par apsūdzētā vainu inkriminēto noziegumu izdarīšanā.

Apsūdzētajam izskaidrotas šādā kārtībā iztiesātas lietas juridiskās sekas un sprieduma pārsūdzēšanas pamati.

Tiesa atzīst, ka /pers. D/ izdarīto noziedzīgo nodarījumu kvalifikācija pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir pareiza un par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apsūdzētais ir sodāms.

Saskaņā ar Krimināllikuma 35. panta otro daļu, soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Saskaņa ar Krimināllikuma 46.pantu tiesa, nosakot soda veidu /pers. D/, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, bet, nosakot soda mēru, ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. D/ izdarīja noziedzīgus nodarījumus, kas saskaņā ar Krimināllikuma 7. pantu klasificējami kā mazāk smagi noziegumi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli ir atzīstams tas, ka viņš ir vaļsirdīgi atzinies un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli ir atzīstams tas, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu un saskaņā ar minētās daļas 12.punktu, ka noziedzīgie nodarījumi izdarīti alkohola ietekmē.

Kriminālprocesa likuma 351. pants paredz, ka cietušajam ir tiesības iesniegt pieteikumu par radītā kaitējuma kompensāciju jebkurā kriminālprocesa stadijā līdz tiesas izmeklēšanas uzsākšanai.

Pirmstiesas kriminālprocesā cietusī SIA "Rimi Latvia" pieteikusi kaitējuma kompensāciju 58.60 *euro* apmērā.

Apsūdzētais pieteikto kaitējuma kompensāciju atzīst pilnībā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 22.pantu personai, kurai ar noziedzīgu nodarījumu radīts kaitējums, tiek garantētas procesuālās iespējas materiālās kompensācijas pieprasīšanai un saņemšanai. Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmo daļu kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Savukārt minētā panta otrā daļa noteic, ka kompensācija ir krimināltiesisko attiecību noregulējuma elements, ko apsūdzētais samaksā labprātīgi vai uz tiesas nolēmuma pamata.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis. Civillikuma 1770.pants skaidro, ka zaudējums ir katrs mantiski novērtējams pametums. Atbilstoši Civillikuma 1775.pantam katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina. Saskaņā ar Civillikuma 1773.pantu zaudējums ir tiešs, kad tas ir prettiesiskas darbības vai bezdarbības dabiskās un nepieciešamās sekas. Zaudējumu atlīdzināšanas mērķis ir nodrošināt pēc iespējas pilnīgāku tādu stāvokļa atjaunošanu, kāds būtu bijis tad, ja aizskārums nebūtu noticis. Turklāt norādāms, ka jāatlīdzina tikai tāds zaudējums, kuram var noskaidrot nodarītāju. Zaudējumu atlīdzības pienākums rodas sakarā ar neatļautu darbību, un kā priekšnosacījumi zaudējumu atlīdzināšanai konstatējami 1) nodarītāja prettiesiska rīcība, 2) zaudējumu esamība, 3) cēloniskais sakars (sk. K.Torgāns. Saistību tiesības. Mācību grāmata. Rīga, 2014., 207.-217.lpp).

Tiesai nav šaubu, ka persona, kura ar tiesas spriedumu atzīta par vainīgu zādzību izdarīšanā, ir atbildīga par cietušajai nodarīto zaudējumu atlīdzināšanu, jo tieši apsūdzētā prettiesiskās rīcības rezultātā cietušajai arī tika radīts zaudējums.

Apsūdzētā vainīgums noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kuru rezultātā radies kaitējums, ir pilnībā pierādīts, lietā ir pierādīts kaitējumu apmērs, līdz ar to cietušās pieteiktā mantiskā kaitējuma kompensācija ir apmierināma.

/pers. D/ personību, tiesa konstatē, ka viņš ir LR pilsonis, neprecējies, dzīvo un deklarēts- /adrese/, agrāk tiesāts 6 reizes, pēdējo reizi- 21.03.2016. Jēkabpils rajona tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas ar piespiedu darbu- 420 stundas, sods izciests 19.07.2016.

Krimināllikuma 180. panta pirmās daļas sankcija paredz sodu - brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai piespiedu darbu, vai naudas sodu.

Ņemot vērā augstākminēto, apsūdzētā personību un attieksmi pret izdarīto, uzklausot apsūdzētā viedokli par viņam piemērojamā soda veidu un apmēru, tiesa uzskata, ka /pers. D/ nosakāms Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijas ietvaros īslaicīgas brīvības atņemšanas soda veidā, jo neskatoties uz to, ka par analoģiskiem noziegumiem agrāk viņam tika piemērots piespiedu darbs, viņš turpina izdarīt analoģiskus noziegumus.

Tiesa atzīst ka, nosakot soda apmēru par atsevišķu noziegumu, tas ir nosakāms atšķirīgs, samērojot to ar katra nodarītā zaudējuma apmēru.

Tā kā apsūdzētais ir izdarījis septiņus noziedzīgos nodarījumus, tad galīgais sods apsūdzētajam nosakāms atbilstoši Krimināllikuma 50.panta pirmajai un otrajai daļai, piemērojot daļēju sodu saskaitīšanas principu, kas ir labvēlīgs sodu saskaitīšanas princips apsūdzētajam.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 249. panta pirmo daļu, /pers. D/ piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā – atceļams pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Lietiskos pierādījumus- 7 CD diskus glabāt pie krimināllietas.

Vadoties no teiktā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511.,512.,520.,527.,528.,529.pantu tiesa

nosprieda

/pers. D/, personas kods /PERS.KODS/, atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma izdarīšanā (izdarīts 2016.gada 14.oktobrī ap plkst.16.38), kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20(divdesmit) dienām.

/pers. D/, personas kods /PERS.KODS/146**,** atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma izdarīšanā (izdarīts 2016.gada 14.oktobrī ap plkst.16.50), kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 20 (divdesmit) dienām.

/pers. D/, personas kods /PERS.KODS/**,** atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma izdarīšanā (izdarīts 2016.gada 14.oktobrī ap plkst. 17.07), kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 22(divdesmit divām) dienām.

/pers. D/, personas kods /PERS.KODS/**,** atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma izdarīšanā (izdarīts 2016.gada 16.oktobrī ap plkst. 11.37), kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 22(divdesmit divām) dienām.

/pers. D/, personas kods /PERS.KODS/**,** atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma izdarīšanā (izdarīts 2016.gada 21.oktobrī ap plkst. 11.28), kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 23(divdesmit trīs) dienām.

/pers. D/, personas kods /PERS.KODS/**,** atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma izdarīšanā (izdarīts 2016.gada 21.oktobrī ap plkst.12.52), kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 23(divdesmit trīs) dienām.

/pers. D/, personas kods /PERS.KODS/**,** atzīt par vainīgu mazāk smaga nozieguma izdarīšanā (izdarīts 2016.gada 21.oktobrī ap plkst.17.58), kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 21(divdesmit vienu) dienu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, galīgo sodu /pers. D/, personas kods /personas kods/, noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, pielietojot piespriesto sodu daļējas saskaitīšanas metodi un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu soda izciešanā ieskaitīt laiku, kas pavadīts pirmstiesas aizturēšanā no 2017. gada 30.janvāra līdz 2017. gada 1.februārim.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /PERS.KODS/, par labu SIA "RIMI Latvia" mantiskā kaitējuma kompensāciju 58.60 *euro* (piecdesmit astoņi euro 60 centi).

Drošības līdzekli /pers. D/ – uzturēšanos noteiktā vietā – saglabāt līdz brīdim, kad spriedums stāsies spēkā.

Lietiskos pierādījumus - 7CD diskus glabāt pie krimināllietas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 dienu laikā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Sūdzības termiņu skaitīt no pilna sprieduma pieejamības dienas - 2017. gada 17.februāra.

Tiesnesis /personiskais paraksts/ V.Trušels