Lietas arhīva Nr. K33-0618-22/9
ECLI:LV:RIRT:2022:1121.11410058122.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2022.gada 21.novembrī

Rīgas rajona tiesa,
tiesnese B.Ābele,
piedaloties prokurorei S.Katkevičai
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja narkotiskās vielas bez nolūka tās realizēt.

/pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā 2022.gada 19.septembrī, Jūrmalā, no pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotas personas, personīgai lietošanai neatļauti iegādājās 14,5101 g izžāvētas, sasmalcinātas, zaļganbrūnas krāsas augu masu, kas satur tetrahidrokanabinolu (THC) – kanabisa aktīvo komponentu, un ir narkotiskā viela – izžāvēts kanabiss (marihuāna), un 0,1617 g baltas krāsas tabletes fragmentu, kas satur 0,0033 g narkotiskām vielām pielīdzinātu psihotropo vielu buprenorfīnu, kuru neatļauti glabāja pie sevis bez nolūka realizēt līdz 2022.gada 19.septembrim plkst.17.45, kad tika aizturēts /notikuma vieta/ un nogādāts Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes /iecirknis/ iecirknī, kur personas kratīšanas laikā minētās aizliegtās vielas pie /pers. A/ tika atrastas un izņemtas.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.**

Motīvu daļa

Apsūdzētais/pers. A/ sevi par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā atzina pilnībā, to apstiprinot tiesas sēdē un izteica lūgumu neveikt pierādījumu pārbaudi lietā.

Vērtējot apsūdzētā darbību juridisko kvalifikāciju, tiesa atzīst, ka /pers. A/ izdarītais noziedzīgais nodarījums pareizi kvalificēts pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas. /pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja narkotiskās vielas bez nolūka tās realizēt. Tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa pieņēmusi lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu attiecībā uz visu apsūdzību, līdz ar ko pierādījumu uzskaitījums un to vērtējums spriedumā netiek izdarīts.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību (Krimināllikuma 46.panta otrā daļa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu, izdarītais noziedzīgais nodarījums, kāds paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā, ir mazāk smags noziegums, kas vērsts pret vispārējo drošību un sabiedrisko kārtību.

Izvērtējot apsūdzētā **/pers. A/** personību, noskaidrots, ka viņš dzimis /datums/, Latvijas Republikas pilsonis, viņam ir deklarēta dzīvesvieta /deklarētā dzīvesvieta/, savukārt faktiskā dzīvesvieta līdz apcietinājumam bija /faktiskā dzīvesvieta/. Apsūdzētajam ir pamatskolas izglītība, oficiāla darba vieta nebija, strādāja pagaidu darbus celtniecībā. Neprecējies, apgādībā ir viens nepilngadīgs bērns.

/pers. A/ agrāk ir tiesāts astoņas reizes. Pēdējā sodāmība - ar Zemgales rajona tiesas 2019.gada 29.augusta spriedumu notiesāts pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas. Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu noteiktajam sodam daļēji pievienots sods pēc Zemgales rajona tiesas 2018.gada 22.jūnija sprieduma un galīgais sods /pers. A/ noteikts brīvības atņemšana uz 5 gadiem 7 mēnešiem 10 dienām, ar probācijas uzraudzību uz 1 gadu. Spriedums stājies spēkā 2019.gada 13.septembrī. Ar Zemgales rajona tiesas 2022.gada 11.janvāra lēmumu /pers. A/ atbrīvots no brīvības atņemšanas soda izciešanas nosacīti pirms termiņa uz 11 mēnešiem 2 dienām.

Tiesas sēdē bez savas vainas atzīšanas /pers. A/ norādīja, ka nožēlo izdarīto, sola risināt savas problēmas, narkotikas nelietos un darīs visu iespējamo, lai vairs noziedzīgus nodarījumus neizdarītu.

Izvērtējot, kāds soda veids piemērojams apsūdzētajam, tiesa ņem vērā apsūdzētā personību, raksturojošos datus, attieksmi pret izdarīto, kā arī to, ka apsūdzētais noziedzīgo nodarījumu izdarījis laikā, kad bija atbrīvots nosacīti pirms termiņa no brīvības atņemšanas soda izciešanas. Tiesa ņem vērā arī to, ka apsūdzētais izmantojot savas kriminālprocesā paredzētās tiesības, ir izvēlējies vienkāršotu krimināllietas izskatīšanas veidu.

Izvērtējot noziedzīgā nodarījuma raksturu, tiesa atzīst, ka, izdarītais noziedzīgais nodarījums ir mazāk smags noziegums. Lai arī apsūdzētā izdarītais noziedzīgais nodarījums nav saistīts ar narkotisko vielu realizāciju, tiesa atzīst, ka narkotisko vielu iegādāšanās ir saistīta ar nelikumīgu narkotisko vielu apriti, kas, savukārt, rada būtisku apdraudējumu valsts aizsargātajai drošībai un sabiedriskajai kārtībai, tā potenciāli apdraud sabiedrības drošību un veselību.

Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas sankcija paredz sodu – brīvības atņemšanu līdz 3 gadiem vai īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai probācijas uzraudzību vai sabiedrisko darbu vai naudas sodu.

Tiesa atzīst, ka nosakot sodu, kas nav saistīts ar reālu brīvības atņemšanu, netiks sasniegts soda mērķis. /pers. A/ ir bijusi dota iespēja laboties un dzīvot likumpaklausīgu dzīvi, viņš tika atbrīvots nosacīti pirms termiņa, tomēr noteiktajā pārbaudes laikā izdarīja jaunu noziedzīgu nodarījumu, tādejādi ar savu rīcību parādot, ka, atrodoties brīvībā, viņš nespēj iekļauties sabiedrībā, neizdarot jaunus noziedzīgus nodarījumus. Tiesa atzīst, ka sods, kas nav saistīts ar reāli brīvības atņemšanu, nepanāks soda mērķi un neatturēs apsūdzēto no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus (Krimināllikuma 46.panta trešā daļa).

Par atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu. Saskaņā ar

Krimināllikuma 48.panta 1.punktu, par atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Izvērtējot nosakāmā brīvības atņemšanas soda mēru apsūdzētajam, tiesa atzīst, ka sods nosakāms Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas sankcijas robežās, atzīstot par iespējamu piemērot apsūdzētajam īslaicīgu brīvības atņemšanu.

Noziedzīgo nodarījumu apsūdzētais izdarījis laikā, kad bija atbrīvots nosacīti pirms termiņa no brīvības atņemšanas soda izciešanas. Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta desmito daļu, ja nosacīti notiesātais pārbaudes laikā izdara jaunu noziedzīgu nodarījumu, viņam piespriestais sods ir izpildāms un tiesa nosaka sodu saskaņā ar šā likuma 51.un 52.pantā paredzētajiem noteikumiem. Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, ja notiesātais pēc sprieduma spēkā stāšanās, bet pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa jaunajā spriedumā noteiktajam sodam pilnīgi vai daļēji pievieno sodu, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma.

/pers. A/ neizciestais sods pēc Zemgales rajona tiesas 2019.gada 29.augusta sprieduma ir brīvības atņemšana 11 mēneši 2 dienas un probācijas uzraudzība 1 gads. Nosakot galīgo sodu saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, tiesa ņem vērā arī Krimināllikuma 51.panta otro daļu, kas nosaka, ka galīgajam sodam pēc vairākiem spriedumiem jābūt lielākam par neizciestā soda daļu pēc iepriekšējā sprieduma.

Apsūdzētajam/pers. A/ krimināllietā piemērots drošības līdzeklis – apcietinājums. Tiesa atzīst, ka līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim šis drošības līdzeklis atstājams negrozīts, un atceļams pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, soda termiņā ieskaitāma /pers. A/ atrašanās iepriekšējā apcietinājumā šajā kriminālprocesā no 2022.gada 19.septembra līdz šī sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Apsūdzētajam/pers. A/ pēc viņa lūguma pirmstiesas kriminālprocesā tika nodrošināta zvērināta advokāta aizstāvība, par ko no valsts budžeta līdzekļiem izmaksāti 305,00 EUR. Tiesa atzīst, ka pastāv Krimināprocesa likuma 368.panta ceturtajā daļā norādītais pamats apsūdzētā atbrīvošanai no procesuālo izdevumu samaksas, jo apsūdzētajam līdz 2022.gada 30.novembrim ir noteikts trūcīgas personas statuss.

Krimināllietā kā lietiskie pierādījumi atzīti: pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 13,57 g marihuānas un 0,11 g buprenorfīnu saturošās tabletes fragmenti, kas ievietoti aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.21-397004 un glabājas VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.22-839. Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Krimināprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu, šie lietiskie pierādījumi ir iznīcināmi.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Krimināprocesa likuma 499.pantu tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un noteikt sodu – īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto sodu pēc Zemgales rajona tiesas 2019.gada 29.augusta sprieduma un galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 11 (vienpadsmit) mēnešiem 20 (divdesmit) dienām, ar probācijas uzraudzību uz 1 gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, brīvības soda izciešanas termiņā ieskaitīt /pers. A/ atrašanos apcietinājumā no 2022.gada 19.septembra līdz šī sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Drošības līdzekli – apcietinājumu – /pers. A/ atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Atbrīvot /pers. A/ no procesuālo izdevumu samaksas. Procesuālos izdevumus 305,00 EUR (trīs simti pieci *euro*, 00 centi) apmērā par aizstāvja palīdzību krimināprocesā segt no valsts budžeta līdzekļiem.

Lietiskos pierādījumus - pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 13,57 g marihuānas un 0,11 g buprenorfīnu saturošās tabletes fragmentus, kas glabājas VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.22-839 – iznīcināt.

Pilno spriedumu var pārsūdzēt daļā par noteikto sodu vai pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem desmit dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Pilnais sprieduma sagatavots un pieejams 2022.gada 16.decembrī.

Tiesnese *(personiskais paraksts)* B.Ābele