Lietas Nr. C33449125
Lietas arhīva Nr.C-1548-26/20
ECLI:LV:RIRT:2026:0113.C33449125.3.S

Rīgas rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Siguldā 2026. gada 13. janvārī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Aija Galauliņa

rakstveida procesā izskatīja civillietu /Nosaukums A/vienkāršotās procedūrasprasībā pret /Persona A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] *2025. gada 9. jūnijā*tiesā saņemts /Nosaukums A/ (turpmāk – prasītāja) pieteikumsvienkāršotās procedūras prasībā pret /Persona A/(turpmāk - atbildētāja), kurā pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1756., 1757., 1759., 1765., 1770., 1779., 1811., 1828., 2033., 2107. un 2109. pantu, Ministru kabineta 2014. gada 21. janvāra noteikumu Nr. 50 ,,Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 12., 25., 26., 27., 28., 29., 32.8., 33., 34., 41. un 87. punktu, lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai:

1) pamatparādu 1130,48 *euro* par laika periodu no 2013. gada 4. decembra līdz 2014. gada 30. jūnijam;

2) likumiskos procentus 254,03 *euro* par laika periodu no 2021. gada 8. septembra līdz 2025. gada 6. jūnijam;

3) visus tiesāšanās izdevumus, tajā skaitā, samaksāto valsts nodevu 150 *euro*;

4) atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus - 6 % gadā no nenomaksātās parāda summas.

[1.1] Prasībā norādīts, ka atbildētājai kā elektroenerģijas lietotājai objektā /Adrese A/, tika piegādāta elektroenerģija. Starp pusēm līgumattiecības pastāvējušas no 2013. gada 3. decembra līdz 2014. gada 30. jūnijam, kad līgums tika izbeigts, pastāvēja līgumattiecības.

[1.2] Prasītāja no savas puses uzņemtās saistības pildīja un pārdeva atbildētājai elektroenerģiju Objekta vajadzībām, bet atbildētāja savas saistības pildīja daļēji, jo nav pilnībā norēķinājusies par patērēto elektroenerģiju, sistēmas operatora sniegtajiem sistēmas pakalpojumiem, citiem pakalpojumiem un obligātā ieprikuma komponentēm Objektā.

[1.3] Prasītāja vairākkārtīgi ir nosūtījusi atbildētājai brīdinājumus par parāda samaksu, kā arī uzsākusi vairākas piedziņas procesus, bet neveiksmīgas parāda piedziņas dēļ, lietas slēgtas. Prasītāja ir vērsusies arī tiesā ar pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, bet atbildētāja savas parādsaistības nav nokārtojusi.

[1.4] Prasītāja lietu lūgusi izskatīt rakstveida procesā, kā arī norādījusi, ka mediācija strīda risināšanā nav izmantota, kā arī nevēlas to izmantot tiesvedības laikā.

[2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmās daļas noteikumiem 2025. gada 17. jūnijā atbildētājai uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2025. gada 21. jūlijam, kā arī atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajai daļai lietas dalībniekiem paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2026. gada 13. janvārī.

[2.1] *2025. gada 22. jūlijā* atbildētājai adresētais sūtījums no viņas deklarētās dzīvesvietas adreses atsūtīts atpakaļ tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi, ka beidzies glabāšanas laiks.

Paskaidrojumi par prasību nav sniegti.

[2.2] Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likuma 1. pantu, dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56. panta otrās daļas un 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

[2.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Arī līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[2.4] Pie apstākļiem, kad puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā, par lietas izskatīšanas datumu pusēm ir paziņots.

Motīvu daļa

[3] *Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.*

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies izskatot lietu.

[4] Tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda 1130,48 *euro* piedziņu par laika periodu no 2013. gada 4. decembra līdz 2014. gada 30. jūnijam ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 2107., 2109. pantu un Ministru kabineta 2014. gada 21. janvāra noteikumu Nr. 50 ,,Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi” (spēkā līdz 2023. gada 9. novembrim) 34. un 44. punktu.

[4.1] Prasība par likumisko procentu 254,03 *euro* piedziņu par laika periodu no 2021. gada 8. septembra līdz 2025. gada 6. jūnijam ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1757., 1765. pantu.

[5] Prasības pieteikumā ietverts lūgums atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus - 6 % gadā no nenomaksātās parāda summas.

[5.1] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu, Civillikuma 1759. panta 1. punktu, 1760. pantu, 1765. panta pirmo daļu un saskaņā ar Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumu par Civilprocesa likuma 195. panta pirmās daļas piemērošanas aspektiem, prasītājai par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6 % gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas 1534,51 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[6] Tiesa atzīst, ka, ievērojot Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas noteikumus, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama prasītājas samaksātā valsts nodeva 150 *euro*, atbilstoši Civilprocesa likuma 3. pielikumam.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. pantu, 41. panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Nosaukums A/, Reģ.Nr. /Numurs A/,

- parādu par patērēto elektroenerģiju par laika periodu no 2013. gada 4. decembra līdz 2014. gada 30. jūnijam 1130,48 *euro*;

- likumiskos procentus par laika periodu no 2021. gada 8. septembra līdz 2025. gada 6. jūnijam 254,03 *euro* un

- tiesāšanās izdevumus - samaksāto valsts nodevu 150 *euro*, pavisam kopā piedzenot 1534,51 *euro* (viens tūkstotis pieci simti trīsdesmit četri *euro* un 51 cents).

Parāda summa iemaksājama /Nosaukums A/, Reģ.Nr. /Numurs A/, norēķinu kontā Nr. /IBAN A/, AS ,,SEB banka".

Noteikt /Nosaukums A/, Reģ.Nr. /Numurs A/, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, likumiskos 6 % (seši procenti) gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas 1534,51*euro* (viens tūkstotis pieci simti trīsdesmit četri *euro* un 51 cents), ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt/Persona A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas rajona tiesā Siguldā, 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, 2026. gada 13. janvāra.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2026. gada 12. februārī. Šo spriedumu lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese A.Galauliņa