Lietas arhīva Nr. C-0229-18/11
ECLI:LV:DAUT:2018:0319.C12149817.5.S

# SPRIEDUMS
# Latvijas Republikas vārdā

**2018.gada 12.martā**
**Daugavpilī**

Daugavpils tiesas tiesnese V.Lāčplēse
ar sekretāri D.Moļavinu
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu pašvaldības akciju sabiedrības **„Daugavpils siltumtīkli"** prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību **„Latgales investīcijas"** par parāda piedziņu.

**A p r a k s t o**

Pašvaldības akciju sabiedrība „Daugavpils siltumtīkli" (turpmāk – AS „Daugavpils siltumtīkli") vērsās tiesā Civilprocesa likuma 30.$^{3}$nodaļas kārtībā ar prasību pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Latgales investīcijas" (turpmāk – SIA „Latgales investīcijas"), norādot, ka atbildētājam SIA „Latgales investīcijas" pieder dzīvokļa īpašums /adrese/. Prasītājs piegādā siltumenerģiju daudzdzīvokļu mājai /adrese/, kur atrodas atbildētājam piederošais dzīvokļa īpašums, pamatojoties uz līgumu Nr.54 „Par siltumenerģijas piegādi un lietošanu", kas ir noslēgts starp AS „Daugavpils siltumtīkli" un SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" (mājas /adrese/, apsaimniekotājs). Saskaņā ar minētā līguma prasībām atbildētājam par piegādāto un patērēto siltumenerģiju ir jāveic maksājumi prasītājam atbilstoši tarifiem, kas apstiprināti un publicēti saskaņā ar likumu „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoru". Minētie pakalpojumi atbildētājam tika sniegti, bet rēķini par piegādāto un patērēto siltumenerģiju netika apmaksāti.

Prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja parādu par siltumenerģiju par laiku no 2014.gada 1.novembra līdz 2016.gada 31.decembrim 1 801,26 EUR, tai skaitā pamatparādu 1 675,39 EUR par laiku no 2014.gada 1.novembra līdz 2016.gada 31.novembrim, un nokavējuma likumiskos sešus procentus gadā 125,87 EUR, kas aprēķināti par laiku no 2015.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 31.decembrim, kā arī prasītāja samaksātos tiesas izdevumus. Lūdza arī atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Prasījums pamatots uz Civillikuma 864., Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, Civilprocesa likuma 41.pantu.

Atbildētājs iesniedza rakstveida paskaidrojumu prasības pieteikumam, norādot, ka prasību neatzīst, atbildētājs no prasītāja nebija saņēmis rēķinus, tādēļ uzskata, ka nav pamata piedzīt parādu. Lūdza prasību noraidīt pilnībā.

Lietas izskatīšanas gaitā prasītājs iesniedza tiesai prasības pieteikuma papildinājumus, norādot, ka rēķinus apmaksai par siltumenerģijas pakalpojumu AS „Daugavpils siltumtīkli" katru mēnesi piegādā pastkastītē pēc adreses /adrese A/. Papildus rēķini tiek sūtīti uz atbildētāja elektroniskā pasta adresi: /elektroniskā pasta adrese/. Ņemot vērā ka atbildētājs pēc prasības pieteikuma iesniegšanas parādu par siltumenerģiju neapmaksāja, parāds ir palielinājies un par laiku no 2014.gada 1.novembra līdz 2017.gada 30.novembrim tas ir 2 532,36 EUR. Lūdza piedzīt no atbildētāja minēto parādu, kā arī prasītāja samaksātos tiesas izdevumus. Lūdza arī atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā, no neapmaksātās parāda pamatsummas.

Atbildētājs iesniedza atsauksmi par prasības pieteikuma papildinājumiem, atkārtoti norādot, ka nebija saņēmis rēķinus no prasītāja, un tādēļ prasību, arī prasības summas palielināšanu uzskata par nepamatotu.

Tiesas sēdē pušu pārstāvji neieradās, tiesā saņemti pušu iesniegumi ar lūgumu izskatīt lietu bez viņu pārstāvju klātbūtnes.
Prasītājs norādīja, ka atbildētājs parādu par siltumenerģiju nav samaksājis un prasītājs uztur prasību pilnā apmērā. Papildus norādīja, ka rēķini apmaksai par siltumenerģijas pakalpojumu katru mēnesi tiek piegādāti pastkastītē pēc atbildētāja adreses, un to apstiprina mājas apsaimniekotāja vēstule.
Atbildētāja iesniegumā norādīts, ka atbildētājs prasību neatzīst un lūdz to noraidīt.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzina, ka lieta izskatāma bez lietas dalībnieku klātbūtnes, pamatojoties uz iesniegtajiem dokumentiem.

**M o t ī v u d**

Iepazinusies ar prasības pieteikumu, novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus to kopsakarībā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Ar izdruku no valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas pierādīts, ka dzīvokļa īpašuma Nr./adrese/, ar kadastra Nr./numurs A/, īpašuma tiesības zemesgrāmatā nostiprinātas SIA „Latgales investīcijas", pamatojoties uz Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2014.gada 10.februāra lēmumu lietā Nr.C03008814 (ieraksts veikts pamatojoties uz tiesneša 2015.gada 10.aprīļa lēmumu).

Tiesai iesniegts 2007.gada 7.septembrī starp apsaimniekotāju SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" un piegādātāju AS „Daugavpils siltumtīkli" noslēgts līgums Nr.54 „Par siltumenerģijas piegādi un lietošanu", saskaņā ar kuru prasītājs AS „Daugavpils siltumtīkli" piegādā siltumenerģiju daudzdzīvokļu dzīvojamām mājām, tai skaitā dzīvojamajai mājai /adrese/, kurā atrodas atbildētājam piederošais dzīvokļa īpašums, un atbildētājs nav apstrīdējis šo faktu.
Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantā dzīvokļa īpašniekam noteikts pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus, kā arī norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu.
Tātad atbildētājam ir pienākums maksāt par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajiem tarifiem un saskaņā ar prasītāja izrakstītajiem rēķiniem, ievērojot Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantā noteikto.

No prasības pieteikuma un AS „Daugavpils siltumtīkli" izziņām izriet, ka prasītāja norādītajā laika posmā maksājumi par siltumenerģiju nav veikti un uz 2017.gada 31.oktobri atbildētājam ir izveidojies parāds par piegādāto siltumenerģiju (apkuri) 2 291,85 EUR apmērā.

Atbildētājs savos rakstveida paskaidrojumos iebildis pret prasību, norādot, ka nav saņēmis prasītāja sūtītos rēķinus.
Prasītājs prasības pieteikuma papildinājumos un arī prasītāja pārstāve tiesas sēdē 2018.gada 10.janvārī norādīja, ka rēķinus atbildētājam katru mēnesi pastkastītē pēc adreses /adrese A/, piegādā mājas apsaimniekotājs SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" un papildus rēķini tiek nosūtīti uz atbildētāja elektroniskā pasta adresi: /elektroniskā pasta adrese/.
Prasītājs ir iesniedzis tiesai dzīvojamās mājas /adrese/apsaimniekotāja SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" 2018.gada 11.janvāra vēstuli Nr.1-8/0028 par rēķinu piegādāšanu, kurā apsaimniekotājs apstiprinājis, ka SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" un AS „Daugavpils siltumtīkli" rēķini uz SIA „Latgales investīcijas" vārda ik mēnesi tika piegādāti pēc adreses /adrese A/.
Apsaimniekotājs norādījis uz 2014.gada 25.marta „Vienošanās par patērētas siltumenerģijas norēķinu kārtību", kas noslēgta starp siltumenerģijas piegādātāju AS „Daugavpils siltumtīkli" (piegādātājs) un SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" (lietotājs), kā daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekotāju, 1.5.punktu piegādātājs uzdod, bet lietotājs apņemas savā apsaimniekošanā esošo dzīvojamo māju dzīvokļu īpašniekiem un/vai īrniekiem un neapdzīvojamo telpu īpašniekiem un/vai īrniekiem piegādāt rēķinus par patērēto siltumenerģiju, tajā skaitā dzīvokļa īpašniekam pēc adreses /adrese A/, un apliecinājis, ka saskaņā ar minēto vienošanos SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" darbiniekam (sētniekam) ir noteikts pienākums ik mēnesi piegādāt apsaimniekošanā esošo dzīvojamo māju

iedzīvotājiem rēķinus par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu un piegādāto siltumenerģiju, kā arī nodrošināt, lai visi dzīvokļu īpašnieki saņemtu šos rēķinus. 2018.gada 30.janvārī no SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" sētnieka tika saņemta informācija par to, ka SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" un AS „Daugavpils siltumtīkli" ikmēneša rēķini pēc adreses /adrese A/ tika piegādāti uz šo objektu.

Tiesai nav pamata apšaubīt dzīvojamās mājas apsaimniekotāja SIA „Daugavpils dzīvokļu un komunālās saimniecības uzņēmums" sniegto informāciju. Savukārt atbildētāja apgalvojumu par to, ka viņš nav saņēmis prasītāja izrakstītos rēķinus, tiesa uzskata par maz ticamu.

Turklāt apstāklis, ka atbildētājam, iespējams, nebija zināma ikmēneša rēķina summa, neatsvabina viņu no pienākuma norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, jo šo pienākumu dzīvokļa īpašniekam noteic likums (Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pants). Katrā ziņā atbildētājam bija zināms vai vismaz bija jāzina, ka, saņemot prasītāja sniegtos pakalpojumus un tos izmantojot, atbildētājam ir jāveic maksājumi par šiem pakalpojumiem katru mēnesi, bet rēķinu nesaņemšanas gadījumā atbildētājam bija iespēja griezties pie prasītāja un lūgt nosūtīt rēķinus atkārtoti.

Prasītājs norādījis, ka arī pēc prasības pieteikuma iesniegšanas tiesā un līdz lietas izskatīšanai atbildētājs nav samaksājis par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem, un atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus par to, ka būtu samaksājis prasītājam parādu pilnībā vai daļēji.

Tādēļ tiesa secina, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds par siltumenerģiju par laiku no 2014.gada 1.novembra līdz 2017.gada 31.oktobrim (galvenais parāds) 2 291,85 EUR apmērā, kā to lūdzis prasītājs.

Bez tam prasītājs aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2014.gada 1.decembra līdz 2017.gada 30.novembrim 240,51 EUR apmērā.

No prasības pieteikuma un AS „Daugavpils siltumtīkli" izziņām izriet, ka maksājumi par siltumenerģiju nebija veikti savlaicīgi, tādēļ tiesa atzīst, ka prasītājs pamatoti pieprasījis nokavējuma procentu samaksu, rēķinot tos 6% gadā no nokavēto maksājumu summas. Nokavējuma procentu aprēķins atbilst Civillikuma 1759.panta 1.punktā un 1765.panta pirmajā daļā noteiktajam.

Tādēļ no atbildētāja par labu AS „Daugavpils siltumtīkli" piedzenami arī nokavējuma procenti 240,51 EUR apmērā par laiku no 2014.gada 1.decembra līdz 2017.gada 30.novembrim, kā to lūdzis prasītājs, pavisam piedzenot 2 532,36 EUR apmērā, ko veido pamatparāds 2 291,85 EUR un nokavējuma procenti 240,51 EUR.

Arī prasījums atzīt prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas atbilst Civillikuma 1759.panta 1.punkta un 1765.panta otrās daļas noteikumiem. Tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu ir nosakāms, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus – 6% gadā no parāda pamatsummas, bet ne vairāk kā 2 051,34 EUR, ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteikto procentu pieauguma aprobežojumu.

Bez tam saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja piedzenami arī prasītāja samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 336,04 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, pavisam 340,74 EUR.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1]pantā noteikto, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

**R e z o l u t ī**

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 189.-195., 199., 204.[1]pantu, tiesa

**n o s p r i e d a :**

pašvaldības akciju sabiedrības **„Daugavpils siltumtīkli"** prasību apmierināt.

**Piedzīt** no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Latgales investīcijas", reģistrācijas Nr.41503054769, juridiskā adrese: /adrese B/, par pašvaldības akciju sabiedrībai „Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, juridiskā adrese: 18.novembra ielā 4, Daugavpilī, parādu 2 532,36 EUR (divi tūkstoši pieci simti trīsdesmit divi *euro* un 36 centi) apmērā, kas izveidojies par laiku no 2014.gada 1.novembra līdz 2017.gada 30.novembrim un ko veido pamatparāds 2 291,85 EUR (divi tūkstoši divi simti deviņdesmit viens *euro* un 85 centi) un nokavējuma procenti 240,51 EUR (divi simti četrdesmit *euro* un51 cents), kas aprēķināti par laiku no 2014.gada 1.decembra līdz 2017.gada 30.novembrim, kā arī tiesas izdevumus 340,74 EUR (trīs simti četrdesmit *euro* un 74 centi) apmērā, pavisam **2 873,10 EUR** (divi tūkstoši astoņi simti septiņdesmit trīs *euro* un 10 centi). Samaksa veicama pašvaldības akciju sabiedrības „Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, norēķinu kontā LV87 NDEA 000 0082040907, akciju sabiedrība „Luminor Bank", bankas kods NDEALV2X.

Noteikt tiesības pašvaldības akciju sabiedrībai „Daugavpils siltumtīkli" saņemt likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), bet ne vairāk kā 2 051,34 EUR (divi tūkstoši piecdesmit viens *euro* un 34 centi).

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Latgales investīcijas" termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 19.martā.

Tiesnese V.Lāčplēse