Lietas arhīva Nr. C-1716-18/10
ECLI:LV:VRT:2018:0810.C71171618.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Madonā, 2018. gada 10. augustā

Vidzemes rajona tiesas tiesnesis D. P. Kļaviņš
ar tiesas sēžu sekretāri I. Pinķi

2018. gada 25. jūlijā tiesas sēdē izskatīja Madonā, Avotu ielā 8 civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „B2 Kapitaľ" prasībā pret /pers B/par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018. gada 2. maijā sabiedrība ar ierobežotu atbildību „B2 Kapitaľ" griezusies Vidzemes rajona tiesā ar prasības pieteikumu par parāda piedziņu no /pers. B/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 31.10.2011 starp AS "Latvijas Krājbanka" kā aizdevēju, turpmāk tekstā aizdevējs, no vienas puses un atbildētāju kā aizņēmēju, turpmāk tekstā aizņēmējs, no otras puses, ir noslēgts patēriņa kredīta līgums Nr. CSOO-11-X-097, turpmāk tekstā līgums. Ar līgumu nodibinātā saistība paredz, ka aizdevējs aizdod aizņēmējam aizdevuma summu Ls 2919,99 apmērā, savukārt aizņēmējs veic aizdevuma summas atmaksu, sākot ar 20.02.2012., veicot ikmēneša maksājumus līdz katra mēneša l0. datumam. Maksājumi patēriņa kredīta atmaksai un procentu samaksai (izņemot pēdējo maksājumu) tiek noteikti kā vienādi mēneša maksājumi. Pēdējo maksājumu veido patēriņa kredīta neatmaksāta daļa un uzkrātie procenti un šis maksājums var atšķirties no līgumā norādītā mēneša maksājuma apmēra. Aizdevuma atmaksas beigu termiņš, pamatojoties uz līguma 4.3.punktu, noteikts 20.10.2016. Atbilstoši līguma noteikumiem par aizdevuma summas izmantošanu aizņēmējs ir apņēmies maksāt aizdevējam procentus, pusēm vienojoties, procentu likme ir noteikta 20% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas. Procenti par aizdevuma summas izmantošanu tiek aprēķināti no neatmaksātās aizdevuma summas par katru kalendāro dienu, sākot no aizdevuma izsniegšanas dienas. Procenti maksājami par iepriekšējo periodu līdz katra mēneša 20. datumam. Atbilstoši līguma 5.5. punktam un līguma noteikumu 7.1. punktam par līgumā noteikto maksājumu kavēšanu aizņēmējs ir apņēmies maksāt aizdevējam līgumsodu 0.5% dienā no savlaicīgi neapmaksātās maksājuma summas. Aizdevējs ir izpildījis ar līguma nodibināto saistību un 31.10.2011 ir ieskaitījis aizdevuma summu Ls 2919,99 apmērā aizņēmēja norēķinu kontā. Ņemot vērā to, ka aizdevuma atmaksas termiņš ir iestājies 20.10.2016., bet no līguma izrietošās saistības nav izpildītas, aizņēmēja parāda saistības uz 21.10.2016. ir EUR 8371, 06, kas sadalās kā EUR 3986,22 pamatparāds; EUR 3986,22 nolīgtie procenti par aizdevuma summas izmantošanu, procentu likme 20% gadā aprēķināti no 06.07.2012. līdz 20.10.2016., procenti samazināti līdz kapitāla lielumam. EUR 398,62 līgumsods par maksājumu kavējumu, līgumsoda procentuālā likme 0.5% dienā aprēķināts no 20.07.2012 līdz 20.10.2016, līgumsods samazināts līdz 10% no pamatparāda.

Visi aizņēmēja veiktie maksājumi ir ieskaitīti atbilstoši Civillikuma 1843 .panta noteikumiem vispirms vēl nenomaksātos procentos, pēc tam kapitāla dzēšanai un tikai pēc tam līgumsoda dzēšanai. 2013. gada 8. martā starp likvidējamo akciju sabiedrību "Latvijas Krājbanka" kā pārdevēju no vienas puses un sabiedrību ar ierobežotu atbildību "B2Kapital", vienotais reģistrācijas numurs 40103645131, kā uzņēmuma ieguvēju no otras puses, ir noslēgts uzņēmuma pārejas līgums par likvidējamās akciju sabiedrības "Latvijas Krājbanka" patēriņa kredītu kredītportfeli, kas tostarp paredz, ka visas prasījuma tiesības pret atbildētāju, tai skaitā pamatparāda, procentu, līgumsoda prasījums, ir nodotas uzņēmuma ieguvējam sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "B2Kapital".

Finanšu un kapitāla tirgus komisija 2013. gada 7. jūnijā ir pieņēmusi lēmumu par atļaujas sniegšanu UZŅĒMUMA PĀREJAS LĪGUMA slēgšanai.

Atbilstoši Komerclikuma 20. panta otrai daļai: "Uzņēmuma vai tā patstāvīgas daļas pārejas gadījumā uzņēmumā vai tā daļā ietilpstošie prasījumi un citas tiesības pāriet uz uzņēmuma ieguvēju". 09.09.2013 atbildētājam ir nosūtīts paziņojums par LAS "Latvijas Krājbanka" patēriņa kredītportfeļa nodošanu SIA "B2Kapital" un jauno maksājumu veikšanas kārtību uz atbildētāja deklarēto dzīves vietu.

22.08.2017 . prasītājs ir vērsies tiesā pēc piekritības ar pieteikumu par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā. Tā kā atbildētājs prasību atzinis daļēji, tad ar 19.12.2018 Vidzemes tiesas zemesgrāmatu nodaļas lēmumu ir nodota piespiedu izpildei maksājumu saistība parādnieka atzītajā daļā- EUR 432,40 apmērā, kas sadalās kā:

EUR 398,59 galvenais parāds;
EUR 10 nolīgtie procenti;
EUR 10 līgumsods;
EUR 13,81 tiesas izdevumi.

Tā kā daļa prasījuma atzītajā daļā ir izpildāma saskaņā ar 19.12.2018. Vidzemes tiesas zemesgrāmatu nodaļas lēmumu, tad prasība ir samazināma par šo summu. Līdz ar to prasības summa uz 05.04.2018. ir EUR 7952,47 (septiņi tūkstoši deviņi simti piecdesmit divi euro un četrdesmit septiņi euro centi), kas sadalās kā:

EUR 3587,63 pamatparāds;
EUR 3976,22 nolīgtie procenti par aizdevuma summas izmantošanu, procentu likme 20% gadā, aprēķināti no 06.07.2012. līdz 20.10.2016.
EUR 388,62 līgumsods par maksājumu kavējumu, līgumsoda procentuālā likme 0.5% dienā, aprēķināts no 20.07.2012 līdz 20.10.2016.

Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta 2012. gada 23.maija spriedumā lietā Nr. SKC-246/2012 ir izdarīti secinājumi par to, ka kreditors, izvēloties piespiedu izpildīšanai brīdinājuma kārtībā nodot parāda atzīto daļu, piekrīt šīs summas saņemšanai ātrākā un vienkāršotākā procesā, kurā strīds nepastāv, vienlaikus saglabā tiesības jautājumu par parāda neatzīto daļu risināt prasības tiesvedības kārtībā.

Iesniedzot pieteikumu par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā, prasītājs ir samaksājis valsts nodevu EUR 167,41. Tā kā izmantotā valsts

nodeva lietā Nr. 3-12/0024-18 ir EUR 8,37, tad neizmantotās valsts nodevas summa ir EUR 159,04. Mediācijas izmantošanai strīda risināšanai pirms vēršanās tiesā nepiekrīt.

Prasība celta, pamatojoties uz Civillikuma 1587. p., 1590. p., 1591 .p., 1651. p,, 1652. panta pirmās daļas 3. punktu, 1716. p., 17I7. p., 1720. panta 2. punktu, 1753., 1756,, 1757., 1765.p., 1934,, 1943., 1946. pantiem un Civilprocesa likuma l. p.,6. p.,23. p.,30. p. l. d.,33. p., 34. panta pirmās daļas l. punkta "c" apakšpunktu, 39. panta pirmās daļas 5.punktu, 41.p,, 74.p., 82. panta otro daļu, 83. p., 85. panta otro daļu, 86. p., 127. p., 128. p., I29. p., 130.p., 195. p.,406.^{8}p.. Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam 7952,47, kas sadalās kā galvenais parāds: EUR 3587,63, nolīgtie procenti EUR 3976,22, līgumsods EUR 388,62. Tāpat lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam tiesas izdevumus EUR 550,03, kas sadalās kā valsts nodeva EUR 546,83, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,20.

Tiesas sēdē prasītāja SIA "B2Kapital" pārstāvis /pers. F/ prasību uzturēja uz prasības pieteikumā norādītā pamatojuma.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, neskatoties uz to, ka /pers. B/ par tiesas sēdi paziņots likumā noteiktajā kārtībā. Tiesā nav saņemta informācija par atbildētāja neierašanās iemesliem vai lūgums atlikt lietas izskatīšanu. Atbildētājs nav iesniedzis tiesā paskaidrojumus par prasību. Ņemot vērā norādīto, tiesas ieskatā lieta izskatāma bez atbildētāja piedalīšanās tiesas sēdē.

Iepazīstoties ar lietas materiāliem, prasība atzīstama par pamatotu un apmierināmu.

Motīvu daļa

Tiesa, izskatījusi rakstveida pierādījumus lietā, secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190. panta otro daļu tiesa spriedumu pamato ar apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā.

Civillikuma 1402. pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Starp AS "Latvijas Krājbanka" kā aizdevēju, no vienas puses, un atbildētāju kā aizņēmēju, no otras puses, ir noslēgts patēriņa kredīta līgums Nr. CSOO-11-X-097. Ar līgumu nodibinātā saistība paredz, ka aizdevējs aizdod aizņēmējam aizdevuma summu Ls 2919,99 apmērā, savukārt aizņēmējs veic aizdevuma summas atmaksu, sākot ar 20.02.2012., veicot ikmēneša maksājumus līdz katra mēneša l0.datumam (l.lpp. 15).

Atbilstoši līguma noteikumiem par aizdevuma summas izmantošanu aizņēmējs ir apņēmies maksāt aizdevējam procentus, pusēm vienojoties, procentu likme ir noteikta 20% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas. Procenti par aizdevuma summas izmantošanu tiek aprēķināti no neatmaksātās aizdevuma summas par katru kalendāro dienu, sākot no aizdevuma izsniegšanas dienas. Procenti maksājami par iepriekšējo periodu līdz katra mēneša 20. datumam. Atbilstoši līguma 5.5. punktam un līguma noteikumu 7.1. punktam par līgumā noteikto maksājumu kavēšanu aizņēmējs ir apņēmies maksāt aizdevējam līgumsodu 0.5% dienā no savlaicīgi neapmaksātās maksājuma summas (l.lpp. 16).

Aizdevuma atmaksas termiņš ir iestājies 20.10.2016., bet no līguma izrietošās saistības nav izpildītas, aizņēmēja parāda saistības uz prasības iesniegšanas dienu ir EUR 7952,47 (l.lpp. 12-14).

09.09.2013 atbildētājam ir nosūtīts paziņojums par LAS "Latvijas Krājbanka" patēriņa kredītportfeļa nodošanu SIA "B2Kapital" un jauno maksājumu veikšanas kārtību uz atbildētāja deklarēto dzīves vietu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

22.08.2017. prasītājs ir vērsies tiesā pēc piekritības ar pieteikumu par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā. Tā kā atbildētājs prasību atzinis daļēji, tad ar 19.12.2018. Vidzemes tiesas zemesgrāmatu nodaļas lēmumu ir nodota piespiedu izpildei maksājumu saistība parādnieka atzītajā daļā (l.lpp. 23,24).

Civillikuma 1838. pants nosaka, ka tas, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Pierādīt samaksu var ar visiem atļautiem pierādījuma līdzekļiem, bet sevišķi ar rakstisku apliecinājumu jeb kvīti samaksas saņēmējs nedrīkst atteikties to izdot parādniekam.

Atbildētājs savas procesuālās tiesības nav izmantojis – lietā iesniegtos pierādījumus nav apstrīdējis, nav iesniedzis tiesā pierādījumus, kas apliecinātu atbildētāja saistību, kas tam radušās pret prasītāju, izpildi.

Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja argumentu, ka samaksa nav veikta. Tiesa atzīst, ka prasītājs savu prasījumu ir pierādījis un pamatojis, līdz ar to prasība ir apmierināma.

Civillikuma 1811. pants noteic, ka katra saistības tiesība izbeidzas pati no sevis, kad izpildīta tai atbilstošā parādnieka saistība, t.i., nolīdzinot parādu. Ja saistības tiesības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar naudu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas noteikumiem pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Prasītājs nomaksājis valsts nodevu EUR 546,83, kā arī nomaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,20 apmērā, kas piedzenami no atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājai nosakāms tiesas sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 94. pantu, 97. pantu, 193. pantu, 195. pantu, 199. pantu, 204.^{1} pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, pers. kods /personas kods/, par labu SIA "B2Kapital", reģistrācijas Nr. 40103645131, parādu EUR 7952,47 (septiņi tūkstoši deviņi simti piecdesmit divus euro 47 centus); valsts nodevu EUR 546,83 (piecus simtus četrdesmit sešus euro 83 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,20 EUR (trīs euro 20 centi). Parāda summu ieskaitīt SIA CREDITREFORM LATVIA, reģ. nr. 40003255604 norēķinu kontā LV67HABA0551036916332, AS "Swedbank".

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei desmit dienas no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, Poruka ielā 1, apelācijas sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnesis D.P. Kļaviņš