Lietas arhīva Nr. C-1033-25/19
ECLI:LV:VRT:2025:0206.C71395524.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē, 2025.gada 6.februārī

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Puriņa,
izskatīja rakstveida procesā civillietu SIA "/Nosaukums A/" pilnvarotā pārstāvja prasībā vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024.gada 11.oktobrī (pēc trūkumu novēršanas 2024.gada 29.oktobrī) prasītājas SIA "/Nosaukums A/" pilnvarotais pārstāvis iesniedza Vidzemes rajona tiesā prasību vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

[2] Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1759., 1765., 2112., 2113., 2119., 2141., 2150., 2152.pantu, prasītāja lūdz tiesu:
1) piedzīt no /pers. A/, personas kods: /personas kods/, par labu SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas numurs: /reģistrācijas numurs/, galveno parādu 2962,74 EUR apmērā, līgumsodu 4793,51 EUR apmērā, pavisam kopā 7756,25 EUR /*tā norādīts pieteikumā*/;
2) noteikt SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas numurs: /reģistrācijas numurs/, tiesības līdz sprieduma pilnīgai izpildei saņemt no /pers. A/, personas kods: /personas kods/, likumiskos 6 % (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda summas;
3) piedzīt no /pers. A/, personas kods: /personas kods/, par labu SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas numurs: /reģistrācijas numurs/, visus tiesāšanās un ar lietas vešanu saistītos izdevumus.

Motīvu daļa

[1] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

[2] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.
Civilprocesa likuma 194.panta otrajā daļā noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.
Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[3] Tiesa atzīst, ka prasība par galvenā parāda 2962,73 EUR, kas sastāv no:
- nomas maksas parāda 1022,75 EUR par laika periodu no 16.01.2024. līdz 23.04.2024.;
- parāda par transportlīdzekļa pārņemšanas izdevumiem 70 EUR;
- parāda par evakuatora izdevumiem 220,22 EUR;
- parāda par novērtēšanas izdevumiem 35 EUR;
- transportlīdzekļa atlikušās vērtības parāda 1131,25 EUR;
- komisijas maksas parāda 483,51 EUR apmērā, piedziņu ir pamatota un apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1828., 1838., 2112., 2141., 2144., 2146., 2152. un 2154.pantu.

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.
Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.
Civillikuma 1589.pants noteic, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.
Civillikuma 1828.pants noteic, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noliktā termiņa notecējuma.
Civillikuma 1838.pants noteic – ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.
Civillikuma 2112.pants noteic, ka noma vai īre ir līgums, ar ko viena puse piešķir vai apsola otrai par zināmu nomas vai īres maksu kādas lietas lietošanu. Līgums, ar kuru piešķir vai apsola augļu nesējas lietas lietošanu augļu ievākšanai no tās, ir noma, bet ikviens cits lietošanas piešķīruma līgums – īre.
Civillikuma 2141.pants noteic, ka nomniekam un īrniekam jāsamaksā nomas un īres maksa līgumā noteiktos termiņos; [..].
Civillikuma 2144.pants noteic, ja nomnieks vai īrnieks patvaļīgi atteicas no nomas vai īres pirms līgumā noteiktā laika, tad no viņa var tūliņ prasīt visas nomas vai īres naudas samaksu. Bet ja nomas vai īres priekšlaicīgai izbeigšanai bijis likumīgs pamats, tad nomas vai īres maksa kaut gan arī tūliņ jāsamaksā, bet tikai par patieso nomas vai īres laiku.
Civillikuma 2146.pants noteic, ka nomas vai īres maksa jāsamaksā pilnīgi, kaut arī nomnieks vai īrnieks aiz paša vainas nebūtu izlietojis visus nomātā vai īrētā priekšmeta labumus, ja vien iznomātājs vai izīrētājs nav šo priekšmetu no jauna iznomājis vai izīrējis citam; šādā gadījumā nomniekam vai īrniekam jāsedz tikai varbūtējais iztrūkums.
Civillikuma 2152.pants noteic, ka pēc nomas vai īres izbeigšanās nomniekam vai īrniekam jāatdod atpakaļ iznomātā vai izīrētā lieta ar visiem tās

piederumiem, cik iespējams labā stāvoklī. [..].

Civillikuma 2154.pants noteic, ja kāda lieta vai pie tās piederīga blakus lieta nodota īrniekam vai nomniekam, nosakot tās cenu, tad viņam, īrei vai nomai izbeidzoties, jāatlīdzina par bojā gājušiem priekšmetiem pēc minētās cenas, bet par bojātiem jāpiemaksā tik daudz, par cik to vērtība pamazinājusies.

[4] Prasība daļā par līgumsoda 180,69 EUR apmērā (saskaņā ar Līguma Vispārīgo noteikumu 8.3.punktu), kas aprēķināts par Līgumā noteikto maksājumu kavēšanu par šādiem laika periodiem: 15.02.2024.-14.03.2024.; 15.03.2024.-14.04.2024.; 15.04.2024.-23.04.2024., kā arī līgumsoda 4612,82 EUR apmērā (saskaņā ar Līguma Speciālo noteikumu 4.7.punktu un Līguma Vispārīgo noteikumu 9.4.punktu) par laika periodu 15.04.2024.-15.07.2025. (minimālā termiņa beigu datums) piedziņu apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1716., 1717., 1720.pantu.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pamatums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Civillikuma 1720.pantā norādīts, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei.

[5] Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

[6] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus , minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Līdz ar to nosakāmas prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, sākot ar šī sprieduma spēkā stāšanās dienu pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto ierobežojumu.

[7] Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas izdevumus advokāta palīdzības samaksai 145,20 EUR apmērā.

Lietas materiāliem pievienots zvērinātas advokātes Annijas Švembergas-Streikišas 2024.gada 8.oktobra Orderis Nr.257/2024, 2024.gada 31.maija rēķins Nr.388/05/2024 par 1742,40 EUR (zvērināta advokāta juridiskā palīdzība konsultācija par prasības pieteikumu teksta projekta sagatavošanu par parāda piedziņu pret SIA "/Nosaukums A/" parādniekiem) un specifikācija pie rēķina Nr.388/05/2024 par divpadsmit klientu līgumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta noteikumiem izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

Civilprocesa likuma 44.panta ceturtā daļa noteic, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra, savukārt panta piektā daļa noteic, ka tiesa var noteikt mazāku apmēru atlīdzināmo izdevumu advokāta palīdzības samaksai, ievērojot taisnīguma un samērīguma principu, kā arī izvērtējot objektīvos ar lietu saistītos apstākļus, it īpaši – lietas sarežģītības un apjomīguma pakāpi, tiesas sēžu skaitu lietas izskatīšanas laikā un tiesu instanci, kurā prasība tiek izskatīta.

Pamatojoties uz minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi 145,20 EUR apmērā, jo tie nepārsniedz Civilprocesa likumā noteikto pieļaujamo apmēru.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 33.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi, ko veido samaksātā valsts nodeva 540,55 EUR un ar lietas vešanu saistītie izdevumi 145,20 EUR, kopā 685,75 EUR.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14.punktu, tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanas un izsniegšanas izdevumi, kā arī rakstveida pierādījumu atgriešanas izdevumi vienam pasta sūtījumam ir 2 *euro*.

Pamatojoties uz minēto, no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2 *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]panta nosacījumiem, atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 96., 97., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27]pantu, Ministru kabineta noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5.punktu, tiesa

nosprieda:

Apmierināt prasību pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, galveno parādu 2962,73 EUR (divi tūkstoši deviņi simti sešdesmit divi *euro* 73 centi), līgumsodu 4793,51 EUR (četri tūkstoši septiņi simti deviņdesmit trīs *euro* 51 cents), kā arī tiesāšanās izdevumus 685,75 EUR (seši simti astoņdesmit pieci *euro* 75 centi), pavisam kopā 8441,99 EUR (astoņi tūkstoši četri simti četrdesmit viens *euro* 99 centi).

Piedzītās summas samaksa veicama SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā Nr. /konta numurs/, Paysera.

Atzīt SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās summas 8441,99 EUR (astoņi tūkstoši četri simti četrdesmit viens *euro* 99 centi), sākot ar šī sprieduma spēkā stāšanās dienu pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma

izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto ierobežojumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2 EUR (divi *euro*). Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, konta Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21490, vārds, uzvārds, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr./lietas numurs/).

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2025.gada 6.februārī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2025.gada 6.februāra. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma noraksts būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2025.gada 6.martā.

Tiesnese I.Puriņa