Lieta Nr.11331076821
Lietas arhīva Nr.K26-0237-23/2
ECLI:LV:REZT:2023:0524.11331076821.2.S

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
(saīsinātais)
Rēzeknē 2023.gada 24.maijā

Rēzeknes tiesa,
tiesnesis I.Dzindzuks
izskatīja rakstveida procesā krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā, 175.panta trešajā daļā un 185.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ ir izdarījis šādus noziedzīgos nodarījumus:

[1.1] /pers. A/ nelikumīgi izmantoja svešu maksāšanas līdzekli šādos apstākļos:

2021.gada 7.decembrī ap plkst. 15.54 /pers. C/, atrodoties /adrese/, COVID digitālā sertifikāta derīguma termiņa pārbaudei iedeva paziņam /pers. A/ sev piederošo mobilo telefonu, kura maciņā atradās uz viņa vārda izsniegtā AS "Citadele banka" norēķinu karte.

/pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīts, apzinoties, ka viņam nav likumīgu tiesību veikt darījumus ar /pers. C/ maksāšanas līdzekli, ar nodomu izmantot viņa rīcībā esošu svešu maksāšanas līdzekli, izmantojot situāciju, kad /pers. C/ neredzēja viņa darbības un, izmantojot savā mobilajā telefonā instalēto digitālo maku "Wallet", manuāli ievadīja tajā /pers. C/ piederošās norēķinu kartes numuru un CCV kodu, tādējādi piesaistot norēķinu karti digitālajā makā esošajai programmai *Apple Pay*. Pēc kā, ievadot uz /pers. C/ mobilo telefonu nosūtīto verifikācijas kodu programmā *Apple Pay,* akceptēja tajā norēķinu kartes datus, tādējādi savā mobilajā telefonā aktivizējot piekļuvi uz /pers. C/ vārda izsniegtajai norēķinu kartei piesaistītajam bankas kontam Nr./konta numurs/.

Turpinot veikt nelikumīgās darbības, no 2021.gada 7.decembra līdz 2021.gada 9.decembrim, izmeklēšanā nenoskaidroto laikos un vietās, /pers. A/ ar vienotu nodomu, vairākās reizēs, izmantojot *Apple Pay* programmu, no /pers. C/ maksājuma kartei piesaistītā bankas konta nelikumīgi pārskaitīja uz savu kredītiestādes "Revolut Payments" kontu Nr./konta numurs/ /pers. C/ piederošo naudu kopā par 575 EUR, šifrējot pārskaitījumu mērķus kā pirkumus. Nelikumīgi iegūtos naudas līdzekļus /pers. A//pilsētas nosaukums/, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotos laikos un vietās, no sava bankas konta izņēma bankomātos un iztērēja savām vajadzībām.

Tādā veidā /pers. A/ nelikumīgi izmantoja /pers. C/ izsniegto maksāšanas līdzekli un nodarīja viņam mantisko zaudējumu 575 EUR.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja tīšu smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā.

[1.2] /pers. A/ izdarīja sveša maksāšanas līdzekļa nolaupīšanu un tā nelikumīgu izmantošanu šādos apstākļos.

Izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2021.gada 19.septembrim, dienas laikā, /pers. A/, atrodoties savas mirušās vecmātes dzīvesbiedra /pers. I/ dzīvesvietā, /adrese/, iepriekš zinot, kur mājā atrodas uz /pers. I/ vārda izsniegtā AS "Citadele banka" norēķinu karte un tās PIN kods, izmantojot situāciju, ka /pers. I/ ir vecs cilvēks un bieži aizmirst par savā mājā esošajām mantām, mantkārīgu motīvu vadīts, realizējot nodomu, vērstu uz sveša maksāšanas līdzekļa nolaupīšanu un tā turpmāku izmantošanu, bez /pers. I/ atļaujas, paņēma to no mājas dzīvojamās istabas.

Tad, 2021.gada 19.septembrī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīts, apzinoties, ka viņam nav likumīgu tiesību veikt darījumus ar /pers. I/ maksāšanas līdzekli, ar nodomu izmantot viņa rīcībā esošu svešu maksāšanas līdzekli, cietušajam nezinot, atrodoties /adrese/, ievietoja uz /pers. I/ vārda izsniegto norēķinu karti bankomātā un, ievadot viņam iepriekš zināmo norēķinu kartes PIN kodu, noņēma no tai piesaistītā /pers. I/ konta Nr./konta numurs/ naudu 1300 EUR.

Tad, turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/, 2021.gadā, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā līdz 25.septembrim, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā turpmāk nelikumīgi izmantot /pers. I/ bankas kontā esošo naudu, iepriekš zinot uz viņa vārda izsniegtās norēķinu kartes datus un tai piesaistītās internetbankas piekļuves datus un kodus, izmantojot savā mobilajā telefonā instalēto digitālo maku "Wallet", manuāli ievadīja tajā viņam iepriekš zināmos /pers. I/ norēķinu kartes datus, tādējādi piesaistot norēķinu karti digitālajā makā esošajai programmai *Apple Pay*, un akceptēja tajā norēķinu kartes datus, tādā veidā aktivizējot piekļuvi uz /pers. I/ vārda izsniegtajai norēķinu kartei piesaistītajām bankas kontam.

Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ laika periodā no 2021.gada 25.septembra līdz 10.decembrim, mantkārīgu motīvu vadīts, apzinoties, ka viņam nav likumīgu tiesību veikt darījumus ar /pers. I/ maksāšanas līdzekli, ar vienotu nodomu nelikumīgi izmantot /pers. I/ bankas kontā esošo naudu, izmantojot savā mobilajā telefonā aktivizēto maksāšanas aplikāciju *Apple Pay*, kurai viņš iepriekš nelikumīgi piesaistīja /pers. I/ bankas kontu, izdarīja šādas nelikumīgās darbības:

- 2021.gada 25.septembrī /pilsētas nosaukums/, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, apmaksāja *BOLT* pakalpojumus par summu 1,41 EUR;
- 2021.gada 8.oktobrī /pilsētas nosaukums/, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, vairākas reizes kafejnīcā */Nosaukums/* apmaksāja ēdināšanas pakalpojumus par kopējo summu 42,80 EUR;
- 2021.gada 9.oktobrī Balvu degvielas uzpildes stacijā, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, veica pirkumu par summu 1,19 EUR;
- laika periodā no 2021.gada 10.oktobra līdz 2021.gada 10.decembrim, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, vairākkārtīgi veica maksājumus uz savu kredītiestādes "Revolut Payments" kontu Nr./konta numurs/, tādējādi no /pers. I/ norēķinu kartei piesaistītā bankas konta nelikumīgi pārskaitot viņam piederošo naudu 160,50 EUR.

Tādā veidā /pers. A/ nelikumīgi izmantoja /pers. I/ izsniegto maksāšanas līdzekli un nodarīja viņam mantisko zaudējumu 1505,90 EUR.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja tīšu smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā.

[1.3] /pers. A/ izdarīja sveša maksāšanas līdzekļa nolaupīšanu un tā nelikumīgu izmantošanu šādos apstākļos.

Izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2021.gada 23.septembrim, dienas laikā, /pers. A/, atrodoties savas mirušās vecmātes dzīvesbiedra /pers. I/ dzīvesvietā, /adrese/, iepriekš zinot, kur mājā atrodas uz /pers. I/ vārda izsniegtā AS "Citadele banka" norēķinu karte un tās PIN kods, izmantojot situāciju, ka /pers. I/ ir vecs cilvēks un bieži aizmirst par savā mājā esošajām mantām, mantkārīgu motīvu vadīts, realizējot nodomu, vērstu uz sveša maksāšanas līdzekļa nolaupīšanu un tā turpmāku izmantošanu, bez /pers. I/ atļaujas, paņēma to no mājas dzīvojamās istabas.

Tad, 2021.gada 23.septembrī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīts, apzinoties, ka viņam nav likumīgu tiesību veikt darījumus ar /pers. I/ maksāšanas līdzekli, ar nodomu izmantot viņa rīcībā esošu svešu maksāšanas līdzekli, cietušajam nezinot, atrodoties /adrese/, ievietoja uz /pers. I/ vārda izsniegto norēķinu karti bankomātā un, ievadot viņam iepriekš zināmo norēķinu kartes PIN kodu, no norēķinu kartei piesaistītā /pers. I/ konta Nr./konta numurs/ noņēma naudu 50 EUR.

Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/, 2021.gadā, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, bet ne vēlāk kā līdz 23.septembrim, mantkārīgu motīvu vadīts, ar nodomu turpmāk nelikumīgi izmantot /pers. I/ bankas kontā esošo naudu, iepriekš zinot uz viņa vārda izsniegtās norēķinu kartes datus un tai piesaistītās internetbankas piekļuves datus un kodus, izmantojot savā mobilajā telefonā instalēto digitālo maku "Wallet", manuāli ievadīja tajā viņam iepriekš zināmos /pers. I/ norēķinu kartes datus, tādējādi piesaistot norēķinu karti digitālajā makā esošajai programmai *Apple Pay*, un akceptēja tajā norēķinu kartes datus, tādā veidā savā mobilajā telefonā aktivizējot piekļuvi uz /pers. I/ vārda izsniegtajai norēķinu kartei piesaistītam bankas kontam.

Turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ laika periodā no 2021.gada 29.septembra līdz 19.novembrim, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, mantkārīgu motīvu vadīts, apzinoties, ka viņam nav likumīgu tiesību veikt darījumus ar /pers. I/ maksāšanas līdzekli, ar vienotu nodomu nelikumīgi izmantot /pers. I/ bankas kontā esošo naudu, izmantojot viņa rīcībā esošo uz /pers. I/ vārda izsniegto norēķinu karti, /adrese/ un /adrese/, vairākas reizes ievietojot uz /pers. I/ vārda izsniegto norēķinu karti bankomātos un ievadot viņam iepriekš zināmo norēķinu kartes PIN kodu, no tai piesaistītā /pers. I/ bankas konta noņēma naudu 1060 EUR, par ko 2021.gada 4 un 8.oktobrī kredītiestāde no /pers. I/ bankas konta noņēma komisijas maksu kopā par 20,50 EUR.

Turpinot īstenot savu vienoto noziedzīgo nodomu, mantkārīgu motīvu vadīts, kā arī izmantojot situāciju, ka izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2021.gada 4.oktobrim, viņam iepriekš no /pers. I/ kļuva zināmas norēķinu kartei piesaistītās internetbankas piekļuves paroles un kodi un paša /pers. I/ personīgie dati, kurus /pers. I/ viņam bija devis mobilā telefona rēķina apmaksai, /pers. A/, izdarīja šādas nelikumīgas darbības:

- 2021.gada 4.oktobrī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, no sava mobilā telefona pieslēdzās AS "4finance" mājaslapai www.smscredit.lv un /pers. I/ vārdā divas reizes elektroniski iesniedza pieteikumus aizdevumu saņemšanai kopā par 470 EUR. Aizdevumu pieteicēja identifikācijas veikšanai /pers. A/ izmantoja /pers. I/ AS "Citadele banka" piesaistītā konta datus – attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbanka) lietotāja kodu, paroli un, ievadot pieprasītos kodus, aizdevumu pieteikumu veikšanai katru reizi no /pers. I/ konta veica naudas līdzekļu – 0,01 EUR – pārskaitīšanu uz AS "4finance" kontu. Pēc kā, AS "4finance" darbinieks, uzticoties, ka aizdevumu saņemšanas pieteikumos norādītie dati ir patiesi, un apstiprinot /pers. A/ pieteikumus par aizdevumu pieprasīšanu, pārskaitīja 470 EUR uz pieteikumos norādīto /pers. I/ bankas kontu, tādējādi /pers. A/ nelikumīgi ieguva AS "4finance" piederošos naudas līdzekļus;

- 2021.gada 7.oktobrī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, /pers. A/ no sava mobilā telefona pieslēdzās /pers. I/ kontam un no tā, ievadot aizdevuma saņemšanai un tā apstiprināšanai /pers. I/ personīgos datus un viņa AS "Citadele banka" piesaistītā konta datus – attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbanka) lietotāja kodu, paroli un pieprasītos kodus, veica naudas līdzekļu – 0,01 EUR – pārskaitīšanu uz SIA "VIA SMS" kontu;

- 2021.gada 8.oktobrī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, no sava mobilā telefona pieslēdzās AS "4finance" mājaslapai www.smscredit.lv un /pers. I/ vārdā elektroniski iesniedza pieteikumu aizdevuma saņemšanai 30 EUR apmērā. Aizdevuma pieteicēja identifikācijas veikšanai /pers. A/ izmantoja /pers. I/ AS "Citadele banka" piesaistītā konta datus – attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbanka) lietotāja kodu, paroli, un ievadot pieprasītos kodus, aizdevuma pieteikuma veikšanai no /pers. I/ konta veica naudas līdzekļu – 0,01 EUR – pārskaitīšanu uz AS "4finance" kontu. Pēc kā AS "4finance" darbinieks, uzticoties, ka aizdevuma saņemšanas pieteikumā norādītie dati ir patiesi, un apstiprinot /pers. A/ pieteikumu par aizdevuma pieprasīšanu, pārskaitīja 30 EUR uz norādīto /pers. I/ bankas kontu, tādējādi /pers. A/ nelikumīgi ieguva AS "4finance" piederošos naudas līdzekļus;

- 2021.gada 8.oktobrī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, /pers. A/ no sava mobilā telefona pieslēdzās /pers. I/ kontam un no tā, ievadot aizdevuma saņemšanai un tā apstiprināšanai /pers. I/ personīgos datus un viņa AS "Citadele banka" piesaistītā konta datus – attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbanka) lietotāja kodu, paroli un pieprasītos kodus, veica naudas līdzekļu – 0,01 EUR – pārskaitīšanu uz SIA "Ferratumbank" kontu;

- 2021.gada 8.oktobrī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, /pers. A/ no sava mobilā telefona pieslēdzās /pers. I/ kontam un no tā, ievadot aizdevuma saņemšanai un tā apstiprināšanai /pers. I/ personīgos datus un viņa AS "Citadele banka" piesaistītā konta datus – attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbanka) lietotāja kodu, paroli un pieprasītos kodus, veica naudas līdzekļu – 0,01 EUR – pārskaitīšanu uz AS "Minicredit" kontu;

- 2021.gada 12.oktobrī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, /pers. A/ no sava mobilā telefona pieslēdzās /pers. I/ kontam un no tā, ievadot aizdevuma saņemšanai un tā apstiprināšanai /pers. I/ personīgos datus un viņa AS "Citadele banka" piesaistītā konta datus – attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbanka) lietotāja kodu, paroli un pieprasītos kodus, veica naudas līdzekļu – 0,01 EUR – pārskaitīšanu uz SIA "Extra Credit" kontu.

Tad, turpinot īstenot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ laika periodā no 2021.gada 7.oktobra līdz 12.decembrim, mantkārīgu motīvu vadīts, apzinoties, ka viņam nav likumīgu tiesību veikt darījumus ar /pers. I/ maksāšanas līdzekli, ar vienotu nodomu nelikumīgi izmantot /pers. I/ bankas kontā esošo naudu, izmantojot savā mobilajā telefonā aktivizēto maksāšanas programmu *Apple Pay*, kurai viņš iepriekš nelikumīgi bija piesaistījis /pers. I/ bankas kontu, izdarīja šādas nelikumīgas darbības:

- 2021.gada 7.oktobrī, /pilsētas nosaukums/, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, kafejnīcā */Nosaukums/* apmaksāja ēdināšanas pakalpojumus par summu 16,20 EUR;
- 2021.gada 12.oktobrī, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, veica likmes apmaksu internetvietnē Betsafe.lv par summu 5 EUR;
- 2021.gada 13.oktobrī, /pilsētas nosaukums/, SIA "Maxima Latvija" piederošajā veikalā "Maxima", izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, veica pirkumu par summu 12,44 EUR;
- laika periodā no 2021.gada 8.oktobra līdz 2021.gada 12.decembrim, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, vairākkārtīgi veica maksājumus uz savu kredītiestādes "Revolut Payments" kontu Nr./konta numurs/, tādējādi no /pers. I/ norēķinu kartei piesaistītā bankas konta nelikumīgi pārskaitot viņam piederošo naudu kopā par 209 EUR;

- laika periodā no 2021.gada 14.oktobra līdz 2021.gada 17.oktobrim, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā un vietā, savā mobilajā telefonā izveidotās aplikācijas JOKER LTD profilā vairākkārtīgi veica spēļu apmaksu par kopējo summu 25 EUR.

Tādā veidā /pers. A/ prettiesisko darbību rezultātā, nelikumīgi izmantojot /pers. I/ maksāšanas līdzekli, cietušajam tika nodarīts mantisks zaudējums 1898,20 EUR, bet cietušajai AS "4finance" – 500 EUR.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja tīšu smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā.

[1.4] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) šādos apstākļos:

2022.gada 3.janvārī ap plkst. 3.20 /pers. A/, mantkārīgu motīvu vadīts, realizējot nodomu, vērstu uz svešas kustamas mantas nolaupīšanu, ar automašīnu *Opel Signum*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, ar piekabi un līdzi paņemtajām kannām piebrauca pie SIA "/Nosaukums/" piederošās kravas automašīnas *Scania R480*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, kura bija novietota uz ielas, pretī ēkas Nr.17B iebraukšanas vārtiem, /adrese/.

Tad /pers. A/ piegāja pie kravas automašīnas un, ar rokām noraujot no stiprinājuma vietas degvielas tvertnes padeves mehānismu, ievietoja tajā gumijas šļūteni un ar tās palīdzību no kravas automašīnas degvielas tvertnes nolēja līdzi paņemtajās kannās 350 litrus dīzeļdegvielas 350 EUR vērtībā.

Daļu no nolaupītās dīzeļdegvielas /pers. A/ uzreiz ielēja automašīnas *Opel Signum*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, degvielas tvertnē, bet pārējo dīzeļdegvielu savas automašīnas piekabē aizveda no notikuma vietas, turpmāk izlietojot to savām vajadzībām.

Slepeni nolaupot SIA "/Nosaukums/" piederošo kustamo mantu, /pers. A/ nodarīja tai mantisku zaudējumu 350 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja tīšu smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, kura kvalificējošā pazīme ir zādzība, kas izdarīta iekļūstot transportlīdzeklī.

[1.5] /pers. A/ izdarīja svešas mantas tīšu iznīcināšanu šādos apstākļos:

2022.gada 31.janvārī ap plkst. 5.25 /pers. A/, svešas kustamas mantas prettiesiskas iegūšanas nolūkā ar automašīnu *Seat Altea*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, iebrauca neaizslēgtā nožogotā teritorijā, /adrese/, kur stāvēšanai bija novietotas kravas automašīnas. Tad viņš piegāja pie teritorijā novietotās SIA "/Nosaukums/" piederošās kravas automašīnas MAN, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, un tīši ar spēku atskrūvēja tās degvielas tvertnes metāla vāku, tādā veidā padarot par pilnīgi nederīgu un nelietojamu gan pašu vāku 24,79 EUR vērtībā, gan tā aizsargu 24,79 EUR vērtībā.

Tādējādi /pers. A/ tīši iznīcināja SIA "/Nosaukums/" piederošo mantu, nodarot mantisko zaudējumu 49,58 EUR.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja tīšu mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.

[1.6] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) šādos apstākļos:

2022.gada 31.janvārī ap plkst. 5.25 /pers. A/, atrodoties neaizslēgtajā nožogotajā teritorijā, /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, realizējot nodomu, vērstu uz svešas kustamas mantas nolaupīšanu, iepriekš uzlauztajā SIA "/Nosaukums/" piederošās kravas automašīnas *MAN*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, degvielas tvertnē ievietoja līdz paņemto gumijas šļūteni un ar tās palīdzību līdzi paņemtajās kannās nolēja 112 litrus dīzeļdegvielas 157 EUR vērtībā, turpmāk izlietojot to savām vajadzībām.

Slepeni nolaupot SIA "/Nosaukums/" piederošo kustamo mantu, /pers. A/ nodarīja tai mantisku zaudējumu 157 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja tīšu smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, kura kvalificējošā pazīme ir zādzība, kas izdarīta iekļūstot glabātavā un transportlīdzeklī.

[1.7] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) šādos apstākļos:

2022.gada 31.janvārī ap plkst. 5.33 /pers. A/, iebraucot ar automašīnu *Seat Altea*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, neaizslēgtajā nožogotajā teritorijā, /adrese/, pēc dīzeļdegvielas zādzības izdarīšanas no tajā novietotās, SIA "/Nosaukums/" piederošās kravas automašīnas *MAN*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, degvielas tvertnes, mantkārīgu tieksmju vadīts, realizējot nodomu, vērstu uz svešas kustamas mantas nolaupīšanu, piegāja pie teritorijā novietotās SIA "/Nosaukums A/" piederošās kravas automašīnas *VOLVO FH12*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/.

Tad /pers. A/ uzlauza minētās automašīnas degvielas tvertnes plastmasas vāku, ar spēku to atskrūvējot, un ievietojot degvielas tvertnē gumijas šļūteni, ar tās palīdzību līdzi paņemtajās kannās nolēja no kravas automašīnas degvielas tvertnes 120 litrus dīzeļdegvielas 135 EUR vērtībā, turpmāk izlietojot to savām vajadzībām.

Slepeni nolaupot SIA "/Nosaukums A/" piederošo kustamo mantu, /pers. A/ nodarīja tai mantisku zaudējumu 135 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja tīšu smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, kura kvalificējošā pazīme ir zādzība, kas izdarīta iekļūstot glabātavā un transportlīdzeklī.

[1.8] /pers. A/ izdarīja svešas mantas tīšu iznīcināšanu šādos apstākļos:

2022.gada 8.martā ap plkst. 3.00 /pers. A/, svešas kustamas mantas prettiesiskas iegūšanas nolūkā piegāja pie SIA "/Nosaukums B/" piederošās kravas automašīnas *DAF*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, kura stāvēšanai bija novietota ceļa malā, pie mājas "/Mājas nosaukums/", ciemā /adrese/. /pers. A/ ar spēku norāva automašīnas degvielas tvertnes augšdaļai pievienoto GPS iekārtas degvielas tvertnes tilpuma mērīšanas stieni 120 EUR vērtībā, tādā veidā padarot to par pilnīgi nederīgu un nelietojamu.

Tādējādi /pers. A/ tīši iznīcināja SIA "/Nosaukums B/" piederošo mantu, nodarot mantisko zaudējumu 120 EUR.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja tīšu mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.

[1.9] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) šādos apstākļos:

2022.gada 8.martā ap plkst. 3.00 /pers. A/, atrodoties uz ielas, pie mājas "/Mājas nosaukums/", ciemā /adrese/, mantkārīgu motīvu vadīts, realizējot nodomu, vērstu uz svešas kustamas mantas nolaupīšanu, caur iepriekš uzlauztā, SIA "/Nosaukums B/" piederošās kravas automašīnas *DAF*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, degvielas tvertnes augšdaļai pievienotās GPS iekārtas degvielas tvertnes tilpuma mērīšanas stieņa caurumu, ievietoja līdzi paņemto gumijas šļūteni un ar tās palīdzību līdzi paņemtajās kannās nolēja 300 litrus dīzeļdegvielas 392,10 EUR vērtībā, daļu no kuras nejauši izlejot uz zemes un pārējo daļu turpmāk izlietojot savām vajadzībām.

Slepeni nolaupot SIA "/Nosaukums B/" piederošo kustamo mantu, /pers. A/ nodarīja tai mantisku zaudējumu 392,10 EUR vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja tīšu smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, kura kvalificējošā pazīme ir zādzība, kas izdarīta iekļūstot transportlīdzeklī.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 542.panta pirmās daļas 3.punktu un 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (trīs noziedzīgie nodarījumi - [1.1], [1.2] un [1.3]), 175.panta trešajā daļā (četri noziedzīgie nodarījumi - [1.4], [1.6], [1.7] un [1.9]) un 185.panta pirmajā daļā (divi noziedzīgie nodarījumi - [1.5] un [1.8]) paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Apstiprināt starp apsūdzēto /pers. A/ un Austrumlatgales prokuratūras prokuroru Vjačeslavu Lebedevu 2023.gada 28.aprīlī noslēgto vienošanos un piespriest /pers. A/:

- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (noziedzīgais nodarījums [1.1]) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu vienošanās paredzēto sodu – brīvības atņemšana uz 10 (desmit) mēnešiem;
- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (noziedzīgais nodarījums [1.2]) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu vienošanās paredzēto sodu – brīvības atņemšana uz 1 (viens) gadu;
- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (noziedzīgais nodarījums [1.3]) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu vienošanās paredzēto sodu – brīvības atņemšana uz 1 (viens) gadu 1 (viens) mēnesi;
- par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (noziedzīgais nodarījums [1.4]) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu vienošanās paredzēto sodu – brīvības atņemšana uz 6 (seši) mēnešiem;
- par Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā (noziedzīgais nodarījums [1.5]) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu vienošanās paredzēto sodu – īslaicīga brīvības atņemšana uz 1 (viens) mēnesi;
- par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (noziedzīgais nodarījums [1.6]) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu vienošanās paredzēto sodu – brīvības atņemšana uz 7 (septiņi) mēnešiem;
- par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (noziedzīgais nodarījums [1.7]) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu vienošanās paredzēto sodu – brīvības atņemšana uz 8 (astoņi) mēnešiem;
- par Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā (noziedzīgais nodarījums [1.8]) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu vienošanās paredzēto sodu – īslaicīga brīvības atņemšana uz 1 (viens) mēnesi 20 (divdesmit) dienām;
- par Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (noziedzīgais nodarījums [1.9]) paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu vienošanās paredzēto sodu – brīvības atņemšana uz 9 (deviņi) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, kopīgo sodu /pers. A/ noteikt – brīvības atņemšana uz 2 (divi) gadiem 3 (trīs) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, pēc spriedumu kopības, piespriesto sodu daļēji saskaitot ar pamatsodu – brīvības atņemšana, kā arī pilnīgi pievienojot papildsodu – probācijas uzraudzība, kas piespriesti ar Rēzeknes tiesas 2022.gada 6.aprīļa spriedumu, galīgo sodu /pers. A/ noteikt – brīvības atņemšana uz 2 (divi) gadiem 4 (četri) mēnešiem ar probācijas uzraudzību uz 1 (viens) gadu 1 (viens) dienu.

Brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņā /pers. A/ ieskaitīt daļēji izciesto brīvības atņemšanu pēc Rēzeknes tiesas 2022.gada 6.aprīļa sprieduma, un proti, no 2022.gada 9.augusta (soda faktiskā izciešanas uzsākšanas diena) līdz šī sprieduma spēkā stāšanas dienai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2.^{3}daļu probācijas uzraudzību izpildīt patstāvīgi, pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

/pers. A/ ir pienākums nākamajā darba dienā pēc atbrīvošanas no brīvības atņemšanas iestādes pieteikties probācijas uzraudzības uzsākšanai Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai vai, ja notiesātajam nav deklarētās dzīvesvietas, — Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā, kuras darbības teritorijā atrodas viņa faktiskā dzīvesvieta.

Apmierināt /pers. C/, /pers. I/, AS "4finance", SIA "/Nosaukums/", SIA "/Nosaukums/", SIA "/Nosaukums A/" un SIA "/Nosaukums B/" kompensācijas pieteikums.

Piedzīt no /pers. A/ cietušā /pers. C/ labā mantiskā zaudējuma atlīdzību 575 EUR (pieci simti septiņdesmit pieci *euro*).

Piedzīt no /pers. A/ cietušā /pers. I/ labā mantiskā zaudējuma atlīdzību 2974,10 EUR (divi tūkstoši deviņi simti septiņdesmit četri *euro* un 10 centi).

Piedzīt no /pers. A/ cietušās AS "4finance" labā mantiskā zaudējuma atlīdzību 492 EUR (četri simti deviņdesmit divi *euro*).

Piedzīt no /pers. A/ cietušās SIA "/Nosaukums/" labā mantiskā zaudējuma atlīdzību 350 EUR (trīs simti piecdesmit *euro*).

Piedzīt no /pers. A/ cietušās SIA "/Nosaukums/" labā mantiskā zaudējuma atlīdzību 217 EUR (divi simti septiņpadsmit *euro*).

Piedzīt no /pers. A/ cietušās SIA "/Nosaukums A/" labā mantiskā zaudējuma atlīdzību 135 EUR (simts trīsdesmit pieci *euro*).

Piedzīt no /pers. A/ cietušās SIA "/Nosaukums B/" labā mantiskā zaudējuma atlīdzību 557,10 EUR (pieci simti piecdesmit septiņi *euro* un 10 centi).

Noteikt /pers. A/ termiņu kaitējuma kompensācijas labprātīgai atlīdzināšanai – 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, nosakot par pienākumu iesniegt Rēzeknes tiesā dokumentus par kaitējuma kompensāciju atlīdzināšanu sprieduma izpildes kontroles nodrošināšanai.

Elektronisko dokumentu – DVD-R disku ar videoierakstiem, kas pievienots krimināllietas materiāliem – atstāt glabāties krimināllietas materiālos.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu lietiskos pierādījumus – *Revolut* bankas karti Nr./kartes numurs/ (aizzīmogota ar drošības uzlīmi Nr.5F327755), divas kannas un lejkannu (iepakoti polietilēna maisā ar drošības uzlīmi Nr.^{K10}1123586), kas glabājas Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ziemeļlatgales iecirkņa lietisko pierādījumu glabātavas seifā – pēc sprieduma spēkā stāšanos atdot to īpašniekam /pers. A/.

J a /pers. A/ divu mēnešu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas nebūs izņēmis attiecīgos lietiskos pierādījumus, tad saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta otro un ceturto daļu tos iznīcināt.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punktu lietiskos pierādījumus – nomazgājumu no plastmasas tvertnes virsmas (iepakots aplosknē ar drošības uzlīmi Nr.21-399121), kas glabājas Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Ziemeļlatgales iecirkņa lietisko pierādījumu glabātavas seifā – pēc sprieduma spēkā stāšanos iznīcināt.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no tā pieejamības dienas apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību vai protestu Rēzeknes tiesā. Tiesas nolēmums ir pārsūdzams par vienošanās procesa kārtības pārkāpumiem vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem.

Tiesnesis I.Dzindzuks