Lieta Nr.133099916

**S P R I E D U M S**

Rīgā, 2016.gada 16.novembrī

Rīgas rajona tiesa, tiesnese I.Ādamsone-Struža izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/ (turpmāk arī pārkāpējs), par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk-LAPK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

**k o n s t a t ē j a**

ka, 2016.gada 14.novembrī plkst.11.35 Rīgas reģions, Salaspilī, pārkāpējs vadīja automašīnu /TL marka/ A6 ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ pa Enerģētiķu ielu no Rīgas – Daugavpils šosejas puses Nometņu ielas virzienā alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 2,33 promiles, kas ir līdzvērtīgi alkohola koncentrācijai asinīs. Mērījums veikts ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr.123788. Protokols sastādīts uz ziņojuma pamata. Saskaņā ar CSL 30.panta pirmo daļu iestājies transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums.

**/pers. A/ izdarīja LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.**

Par minēto pārkāpumu 2016.gada 14.novembrī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes jaunākais inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC196964 (lietas 3.lapa).

Uz lietas izskatīšanu pārkāpējs nav ieradies, lai gan par lietas izskatīšanas laiku un vietu viņam paziņots, ko apliecina lietā esošs /pers. A/ paraksts (lietas 4.lapa), kā arī pārkāpēja informētību par lietas izskatīšanas vietu un laiku tiesā apliecina pārkāpējas paraksts LAPK protokolā. Tiesā nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu. Līdz ar to uzskatāms, ka nav pārkāptas personas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradies pārkāpējs, jo, pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka viņa vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā un tiesai nerodas šaubas par viņa vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā. Pie šādiem apstākļiem, ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez pārkāpēja klātbūtnes.

No lietas materiāliem pievienotā transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB346645 izriet, ka 2016.gada 14.novembrī plkst.12.16 veikts pirmais mērījums, mēraparāta nolasījums 2,65 promiles, minimālais – 2,43 promiles. Plkst.12.32 veikts otrais mērījums, mēraparāta nolasījums 2,54 promiles, minimālais – 2,33. Vadītājs piekrita veiktās pārbaudes rezultātiem (lietas 6.lapa).

Norādītos mērījumus apstiprina lietas materiāliem pievienotās alkometra „AlcoQuant 6020" Nr.A123788 izdrukas (lietas 5.lapa). No alkometra „AlcoQuant 6020" Nr.A123788 izdrukām redzams, ka tas verificēts līdz 2016.gada 8.decembrim (lietas 7.lapa). Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt alkometra mērījumus.

*No lietas materiāliem pievienotā Salaspils novada pašvaldības policijas inspektora dienesta ziņojuma* izriet, ka 2016.gada 14.nvoembrī plkst.11.35, patrulējot Salaspils novadā, Salaspilī pie Enerģētiķu ielas 4, pamanīja automašīnu /TL marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, kura brauca virzienā no Rīga – Daugavpils šosejas pa Enerģētiķu ielu, virzienā uz Nometņu ielu. Automašīnai braukšanas laikā nebija ieslēgtas tuvās gaismas. Pieņēma lēmumu apturēt automašīnu pārbaudei. Dienesta automašīnai ieslēdza bākugunis, speciālo skaņas signālu un pa skaļruni automašīnas /TL marka/ vadītājam deva rīkojumu apturēt automašīnu. Automašīnas /TL marka/ vadītājs automašīnu apturēja Salaspilī pie /adrese/. Piegāja klāt pie automašīnas /TL marka/ un tās vadītāja, stādījās priekšā. Deva rīkojumu uzrādīt vadītāja apliecību un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību. Minētos dokumentus vadītājs uzrādīja. Noskaidrots, ka automašīnas vadītājs ir /pers. A/. Personas pārbaudes laikā konstatēts, ka /pers. A/ ir alkohola reibumā. /pers. A/ paskaidroja, ka automašīnu vadījis alkohola reibumā. Par konstatēto faktu ziņots Salaspils novada pašvaldības policijas dežurantam. Uz notikuma vietu izsaukta ceļu policija. /pers. A/ izdarītais pārkāpums fiksēts ar dienesta automašīnas stacionāro videokameru. Notika vietā ieradās ceļu policijas darbinieki. /pers. A/, visu laikua, kamēr ieradās ceļu policija, bija redzes lokā, nekādas vielas nelietoja (lietas 8.lapa).

**Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola,** transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā norādītā, un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka pārkāpējs ir izdarījis LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar lietas materiālos esošajiem pierādījumiem kopumā un savstarpējā saistībā.

Lai personu sauktu pie administratīvās atbildības par LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, ir jākonstatē, ka persona ir vadījusi vai mācījusi vadīt transportlīdzekli situācijā, kad tās izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Saskaņā ar LAPK 149.[15]panta ceturto daļu par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija

asinīs pārsniedz 1,5 promiles, uzliek naudas sodu (…), bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no 10 līdz 15 diennaktīm, uzliek naudas sodu no 1200 līdz 1400 EUR un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar LAPK 33.pantu pārkāpēja atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa ne konstatē.
Saskaņā ar LAPK 34.pantu pārkāpēja atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Tiesa, nosakot sodu, ņem vērā arī konstatēto alkohola koncentrācijas daudzumu, diennakts laiku, pārkāpuma izdarīšanas vietu, pārkāpējas personību.

**Pārbaudot informāciju par pārkāpēja personību konstatēts,** ka viņa dzīvesvieta ir /adrese/, precējies, apgādībā personu nav, strādā SIA "/nosaukums/" par šoferi, vidējie ienākumi mēnesī 400 EUR, administratīvi nesodīts (lietas 16.lapa).

Tiesā nav konstatēti apstākļi, kas liedz personai piemērot administratīvo arestu.

Saskaņā ar LAPK 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvs sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

No lietas materiāliem redzams, ka lietā ir veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai un tā sakarā ir radušies izdevumi. Saskaņā ar MK 2008.gada 2.jūnija Noteikumiem Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.punktu, ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 0,5 promiles (ieskaitot), pārbaudes izdevumus **15,65 EUR** apmērā sedz pārbaudāmā persona. Minēto izdevumu apmaksas pienākums saskaņā ar 2007.gada 18.decembra MK noteikumiem Nr.915 uzliekams pārkāpējam.

Saskaņā ar LAPK 309.panta trešo daļu, izpildot lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, izņem visu transportlīdzekļu kategoriju vadītāja apliecības, izņemot velosipēda vadītāja apliecību.

Pamatojoties uz to, ka personai atņemamas transporta līdzekļa vadīšanas tiesības, nederīgā vadītāja apliecība /numurs/ nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Lietā, saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis /TL marka/ A6, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ (lietas 9.-13.lapa).

Saskaņā ar CSDD izdruku izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir pats pārkāpējs /pers. A/ (lietas 14.lapa). Atbilstoši LAPK 257., 274.[1]pantam izņemtais transportlīdzeklis atdodams likumā noteiktā kārtībā.

Saskaņā ar LAPK 299.[1]panta pirmo daļu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar LAPK 31., 33., 34., 257., 274., 274.[1], 299.[1], 309., 317.pantu, tiesa

**n o s p r i e d a**

**sodīt /pers. A/** par LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar:
-administratīvo arestu uz **10 diennaktīm;**
-naudas sodu **1200 EUR;**
-ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz **4 gadiem**.

Saskaņā ar LAPK 299.[1]pantu, **naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas** un tas ieskaitāms rēķinā: saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL 1060191011100, BIC Kods:TRELLV22, mērķī jānorāda administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC196964, procesa dalībnieka personas dati administratīvā pārkāpuma lietā, un **maksājumu apliecinošais dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā.**

**Atdot** likumā noteiktā kārtībā lietā izņemto transportlīdzekli *Audi A6*, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kas nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

**Nosūtīt** nederīgo vadītāja apliecību /numurs/ izdevējiestādei Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Saskaņā ar LAPK 274.panta otrās daļas 12.punktu noteikt, ka **lietā ir izdevumi 15,65 EUR,** sakarā ar pārkāpējam veikto pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, kas pārkāpējam **30 dienu** laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, jāsedz labprātīgi, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā: saņēmējs Valsts policija, reģ.nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr. LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC196964, personas dati.
Kvītis par ar alkohola ietekmes pārbaudi saistīto izdevumu apmaksu jāiesniedz Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldē. Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod lēmumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Ādamsone-Struža