Lietas Nr. 11181104313
Lietas arhīva Nr. K12-0235-14/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2014.gada 9. jūnijā

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:

priekšsēdētāja J.Zīle

ar sekretāri A.Ananiču, tulku V. Kučānu

piedaloties prokurorei S.Juhņevičai

advokātei P.Bogdānei

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu:

/pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā,

k o n s t a t ē j a :

/pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), proti:

/pers. B/, būdams alkohola ietekmē, 2013.gada 26.jūnijā ap plkst. 22:00, atrodoties dzīvoklī Nr. /adrese/, slepeni nolaupīja /pers. C/ piederošo mantu:

- televizoru „Samsung" Ls 300 vērtībā,

- mobilo telefonu „Nokia 105" Ls 12 vērtībā ar SIM-karti „Zelta Zivtiņa" Ls l vērtībā, pavisam par summu Ls 313 (tagad EUR 445,36).

Tādā veidā /pers. B/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.

Apsūdzētais/pers. B/ savu vainu atzina pilnībā, lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi lietā.

Tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 449.panta pirmo daļu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā.

/pers. B/ vaina viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā.

Nosakot sodu /pers. B/, tiesa ņem vērā izdarītā nodarījuma raksturu, kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, /pers. B/ atbildību mīkstinošie apstākļi ir vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana, jo tas liecina par apsūdzētā vēlmi laboties.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. un 12.punktiem apsūdzētā atbildību pastiprinošie apstākļi ir noziedzīgo nodarījumu recidīvs un noziedzīgā nodarījuma izdarīšana, esot alkohola ietekmē.

Cietusī pieteikusi materiālu kompensāciju 312 latu (tagad EUR 445,36) apmērā. Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmo un otro daļu kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu, un kompensācija ir krimināltiesisko attiecību noregulējuma elements, ko apsūdzētais samaksā brīvprātīgi vai uz tiesas nolēmuma pamata.

Tā kā kaitējuma kompensācija no vainīgā puses nav kompensēta, tās apmērs izriet tieši no pieprasītās, tiesa atzīst, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 352.panta pirmās daļas pirmo punktu, trešo daļu, kompensācijas apmērs nosakāms kā tas minēts un atbilstoši Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas pirmā punkta noteikumiem pienākumu samaksāt noteikto kompensāciju par labu cietušai tiesa uzliek apsūdzētajam, kas ar šo spriedumu atzīts par vainīgu inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 85.panta pirmās daļas 1.punktu, /pers. B/ jāatbrīvo no samaksas par juridiskās palīdzības

sniegšanu valsts ienākumos.

Pamatojoties uz augstāk izklāstīto un ievērojot Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527.-529., 530.pantus, tiesa

nosprieda:

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175. panta pirmajā daļā un noteikt sodu – īslaicīgu brīvības atņemšanu – 1 (viens) mēnesis.

Drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atstāt iepriekšējo - apcietinājumu.

Soda termiņu skaitīt no 2014.gada 9.jūnija, ietverot tajā /pers. B/ atrašanos apcietinājumā no 2014.gada 18. maija līdz 2014.gada 9. jūnijam.

/pers. B/ atbrīvot no samaksas par juridiskās palīdzības sniegšanu valsts ienākumos.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. C/, personas kods /personas kods/ labā EUR 445 (četri simti četrdesmit piecus) *euro* 36 centus.

Spriedumu apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā 10 dienu laikā sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Pilns spriedums būs pieejams 2014.gada 20.jūnijā.

Tiesnese (personiskais paraksts) J.Zīle