Lietas Nr. C32178717
Lietas arhīva Nr. C-1787-17/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2017.gada 30.martā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas
tiesnese Madara Ābele
ar tiesas sēžu sekretāru Reini Andrējevu,
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6 civillietu Nosaukums Xpieteikumā pret SIA /Nosaukums A/ par maksātnespējas procesa pasludināšanu, un

konstatēja

2017.gada 15.martā SIA "MEDU" iesniegusi Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā pieteikumu pret SIA /Nosaukums A/ par maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka starp SIA "MEDU", reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, (turpmāk tekstā – pieteicējs) kā aizdevēju un SIA /Nosaukums A/, reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, (turpmāk tekstā – parādnieks) kā aizņēmēju noslēgts 2016.gada 20.septembra Aizdevuma līgums Nr.20/09/2016 (turpmāk tekstā – Līgums).

Līguma ietvaros, pieteicējs nodrošinājis parādniekam aizdevumu 44 100,00 euro apmērā, veicot naudas līdzekļu pārskaitījumus pēc aizņēmēja pieprasījumiem uz aizņēmēja Līgumā norādīto kontu. Aizdevums parādniekam ticis izsniegts uz laiku līdz 2016.gada 30.novembrim, taču līdz šim aizdevums nav atmaksāts.

2016.gada 30.decembrī pieteicējs izsniedzis parādnieka pārstāvim - valdes loceklim /pers. C/ pret parakstu brīdinājumu par juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu tiesā.

Ar šo pieteicējs apliecina, ka parādnieks vairāk kā četru nedēļu laikā no 2016.gada 30.decembra brīdinājuma par juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu saņemšanas dienas nav cēlis iebildumus pret prasījumu, tā apmēru un nav samaksājis parādu.

2017.gada 16.janvārī parādnieks iesniedzis pieteicējam vēstuli, kurā norādījis, ka parādu atzīst, bet šobrīd nav iespējams to apmaksāt.

Uz pieteikuma sagatavošanas brīdi parādnieka pamatparādu pret pieteicēju veido 44 100,00 euro.

Sakarā ar to, ka parādnieks nav nokārtojis parādsaistības, kuru pamatparāda summa pārsniedz 44 100,00 euro un kurām ir iestājies izpildes termiņš, kā arī pieteicējs izsniedzis parādniekam brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu un parādnieks četru nedēļu laikā pēc brīdinājuma izsniegšanas nav samaksājis parādu un nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu, attiecībā uz parādnieku ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā norādītā maksātnespējas pazīme.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.[1] panta noteikumus, informē, ka šāda pieteikumā norādītā parādnieka juridiskā adrese ir bijusi trīs mēnešus pirms pieteikuma iesniegšanas tiesā.

Pieteicējs, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu, 60.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 363.[2] pantu, lūdz pasludināt SIA "Potum", vienotais reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesneses 2017.gada 16.marta lēmumu ierosināta SIA "Potum" maksātnespējas procesa lieta, nosūtīts lēmums valsts aģentūrai „Maksātnespējas administrācija" priekšlikuma izteikšanai par iespējamo administratora amata kandidātu un noteikts pieteikumu izskatīt lietu tiesas sēdē.

Parādnieka pārstāvja paskaidrojumi vai iebildumi tiesā nav saņemti.

2017.gada 30.martā tiesā saņemts Valsts aģentūras „Maksātnespējas aģentūra" ieteikums maksātnespējas procesā iecelt administratoru Daini Bergmani, sertifikāta Nr.00033.

Tiesas sēdē SIA "MEDU" pārstāvis nav ieradies, 2017.gada 29.martā tiesā saņemts SIA "MEDU" valdes locekles /pers. F/ iesniegums, kurā norādīts, ka parādnieks līdz lietas izskatīšanai nav sedzis parādu pret kreditoru. Kreditors uztur pieteikumu uz tajā norādītajiem apstākļiem un pielikumā pievienotiem pierādījumiem. Kreditors noslogotības dēļ nevar ierasties uz lietas izskatīšanu, lūdz attaisnot neierašanos, izskatīt lietu kreditora prombūtnē un pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Tiesas sēdē SIA "Potum" pārstāvis nav ieradies. 2017.gada 29.martā tiesā saņemts SIA "Potum" valdes locekļa /pers. C/ iesniegums, kurā norādīts, ka SIA "Potum" atzīst maksātnespējas procesa pieteikumā norādītās parādsaistības pret atbildētāju 44 100,00 euro apmērā, bet finansiālo grūtību dēļ pašlaik nav iespējams tās atmaksāt. Parādnieks nevar ierasties uz tiesas sēdi un lūdz atzīt neierašanos par attaisnotu. Lūdz izskatīt lietu bez atbildētāja klātbūtnes.

Tiesa uzskata par iespējamu izskatīt lietu pietecēja un parādnieka pārstāvja prombūtnē, jo likumā noteiktā kārtībā un termiņā procesa dalībnieki tikuši informēti par lietas izskatīšanas vietu un laiku. Civilprocesa likuma 363.[11]panta pirmā daļa noteic, ka personu neierašanās nav šķērslis lietas izskatīšanai.

Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Atbilstoši Maksātnespējas likuma 60. panta pirmās daļas 1. punkta nosacījumiem, juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 2. punktu parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās

personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta otro daļu, tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Kā pierādījumus pušu saistībai pieteicēja pārstāvis iesniedzis 2016.gada 20.septembra aizdevuma līgumu Nr.20/09/2016, noslēgtu starp SIA "MEDU" kā aizdevēju un SIA "Potum" kā aizņēmēju, par naudas līdzekļu 44 100,00 euro apmērā izsniegšanu SIA "Potum".

Lietā atrodas maksājumu apliecinoši dokumenti, saskaņā ar kuriem SIA "MEDUM" 2016.gada 30.septembrī veikusi aizdevuma maksājumu SIA "Potum" 15 750,00 euro apmērā, 2016.gada 4.oktobrī 12 600,00 euro apmērā un 2016.gada 18.oktobrī 15 750,00 euro apmērā, kopā 44 100,00 euro apmērā.

Tiesa konstatējusi, ka SIA "Potum" par saņemto aizdevumu iestājies atmaksas termiņš 2016.gada 30.novembrī un neapmaksāto pamatparāda summu veido 44100,00 euro. Parādnieks nav apstrīdējis parāda apmēru, kā arī to, ka parādam iestājies apmaksas termiņš. Iesniegumā tiesai parādnieks norādījis, ka atzīt parādsaistības 44 100,00 euro apmērā, bet finansiālo grūtību dēļ tās nav apmaksājamas.

Pieteicēja sagatavots un parādniekam iesniegts brīdinājums apliecina, ka ar brīdinājumu par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu tiesā parādnieks iepazinies 2016.gada 30.decembrī, par ko liecina SIA "Potum" valdes locekļa /pers. C/ paraksts uz brīdinājuma. Tādejādi ievērotas likuma prasības par parādnieka brīdināšanu pirms maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas tiesā.

Kā izriet no 2017.gada 16.janvāra SIA "Potum" sagatavotās atbildes SIA "MEDU" uz brīdinājumu, tad SIA "Potum" atzīst, ka starp pusēm pastāv nenokārtotas parādsaistības, tomēr finansiālu grūtību dēļ SIA "Potum" nav iespējams atgriezt aizdevuma summu.

Līdz pieteikuma izskatīšanai tiesai nav iesniegti parādnieka sagatavoti pierādījumi tam, ka SIA "Potum" līdz pieteikuma izskatīšanai tiesā pilnībā vai kādā daļā veikusi parāda samaksa. Tāpat parādnieks nav apstrīdējis pieteicēja norādīto parāda summas apmēru un pieteicēja norādos parāda pamatojošos dokumentus.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka maksātnespējas procesa pieteikums ir iesniegts pamatoti un atbilstoši Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 2. punktā noteiktajai maksātnespējas pazīmei.

Pie šādiem apstākļiem pieteikums atzīstams par pamatotu un apmierināmu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Maksātnespējas administrācija par administratoru maksātnespējas procesā ieteikusi iecelt Daini Bergmani, sertifikāta Nr.00033.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 13., 20. un 21. pantā paredzētie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Dainis Bergmanis ieceļams par SIA "Potum" maksātnespējas procesa administratoru.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmitā daļa noteic, ka atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Ja maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzējs atsauc savu pieteikumu tāpēc, ka parādnieks līdz lietas izskatīšanas dienai ir labprātīgi sedzis maksātnespējas procesa pieteikumā minētās parādsaistības, tiesa, lemjot par lietas izbeigšanu, pēc maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja lūguma no parādnieka piespriež iesniedzēja samaksātos tiesas izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Civilprocesa likuma 33.panta pirmā daļa noteic, ka tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi. Minētā panta otrā daļa noteic, ka tiesas izdevumi ir 1) valsts nodeva; 2) kancelejas nodeva; 3) ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Pieteicējs iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu, samaksājis valsts nodevu 355,72 euro un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 euro apmērā.

Ievērojot minēto tiesību normu, kā arī to maksātnespējas procesa pieteikums ir iesniegts pamatoti, tiesāšanās izdevumi iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]pantu, tiesa

nosprieda

pasludināt SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/ maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Daini Bergmani, sertifikāta Nr.00033, adrese – Rīgas iela 2A-60 (a.k.7), Piņķi, Babītes pagasts, Babītes novads, Rīga, LV-2107 par SIA /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa administratoru.

Iekļaut maksātnespējas procesa izdevumos SIA "MEDU", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, samaksātos tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 355,72 euro un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 euro, kopā 360,42 euro (trīs simti sešdesmit euro un 42 euro centi).

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese M.Ābele